

proceso



SEMANARIO DE INFORMACIÓN Y ANÁLISIS No. 1861
2 DE JULIO DE 2012 • MÉXICO \$35.00 / USD \$4.00



teveunam



teveunam

Seis años de la mejor televisión cultural

recomendaciones

del 3 al 7 de julio

Martes 3



22:00 h.
Georges Méliès: El primer mago del cine
(Cap. 8)

Por primera vez en la televisión mexicana, la colección más completa de las películas de uno de los pioneros de la cinematografía internacional. El mundo de fantasía y ensueño del grandioso "mago del cine".

Miércoles 4



23:00 h.
La película
Crepúsculo de Robert Benton (EUA, 1998)

Un detective privado en retiro acepta ayudar a un amigo y a su esposa para resolver un caso lleno de misterio y muerte. Actúan: Paul Newman, Susan Sarandon y Gene Hackman.

Jueves 5



22:00 h.
Historia de la medicina en México:
Las especialidades
Endocrinología

Serie documental basada en las investigaciones de reconocidos historiadores de la medicina, acerca del origen y desarrollo de las especialidades médicas. Con el apoyo de Artra Zeneca e Ikarus.

Viernes 6



23:00 h.
El cinematógrafo
Mirando con miedo
de Tony Richardson (1958)

Rodada en blanco y negro, basada en el texto de John Osborne y la intensidad dramática del trío protagonista, son las mayores virtudes de este primer paso hacia el "realismo social británico". Estelarizada por Richard Burton, Claire Bloom, Mary Ure y Edith Evans.

Sábado 7



20:30 h.
Revista de la Universidad de México

Una nueva temporada de la serie que nos presenta, semana a semana, entrevistas con los colaboradores de esta publicación universitaria. Conducida por el Maestro Ignacio Solares y Guadalupe Alonso.



Especial
Simon Callow
Una conversación con Diana Bracho
Un programa especial realizado con la Dirección de Teatro y la Dirección de Música de la UNAM.

Domingo 7 - 22:00 h.



Foto: Barry Domínguez



www.cultura.unam.mx Consulta y disfruta nuestra programación en: www.tvunam.unam.mx

Encuentra TV UNAM en: **CABLEVISIÓN** (Canal 411) **SKY** (Canal 255) **Totalplay** (Canal 265)
y en el sistema de cable de tu localidad

El Festival Internacional de Cine en Guadalajara FICG28 abre su convocatoria para la inscripción en competencia de filmes iberoamericanos.

Para participar en el FICG28 las películas podrán inscribirse en www.ficg.mx a partir de la publicación de esta convocatoria y hasta el 9 de noviembre de 2012 a las 18.00 hrs.

FECHA Y LUGAR

En 2013 el FICG28 se celebrará del 1 al 9 de marzo, en Guadalajara, Jalisco, México.

SECCIÓN OFICIAL

El Comité Organizador da a conocer las siguientes modificaciones a las categorías y premios de la Sección Oficial: a partir de esta edición las películas mexicanas se integran a la competencia iberoamericana.

a) Largometraje Iberoamericano de ficción.
Sección en competencia integrada por largometrajes de México, Latinoamérica, España y Portugal cuya fecha de producción sea 2012, con formato de exhibición en cine digital, HD o 35mm y que no hayan sido exhibidos en la República Mexicana en festivales, salas públicas, televisión, ni distribuidos en DVD o internet. Podrán considerarse las películas mexicanas que no hubiesen participado en las secciones competitivas de los festivales celebrados en territorio nacional.

b) Documental Iberoamericano
Sección en competencia compuesta por medios y largometrajes de México, Latinoamérica, España y Portugal cuya fecha de producción sea 2012, con formato de exhibición en cine digital, HD o 35mm, que no hayan sido presentados en la República Mexicana en festivales, salas públicas, televisión, ni distribuidos en DVD o internet. Podrán considerarse documentales mexicanos con una sola participación en festivales dentro del territorio nacional.

c) Cortometraje Iberoamericano.
Sección en competencia compuesta por cortometrajes de México, Latinoamérica, España y Portugal, documentales, animación o de ficción, cuya fecha de producción sea 2012, cuyo formato de exhibición sea cine digital, HD o 35mm. Participarán trabajos que no hayan sido presentados en la República Mexicana en festivales, funciones públicas, televisión, ni distribuidos en DVD o internet.

d) Premio Mezcal a la Mejor Película Mexicana
El Jurado Mezcal elegirá a la mejor película mexicana de estreno, presentada en cualquiera de las secciones del Festival.

e) Premio Rigoberto Mora
Al mejor cortometraje mexicano de animación.

PREMIOS

Los premios Mayahuel serán otorgados por el Jurado Internacional en las siguientes categorías:

- a) Largometraje Iberoamericano de Ficción
- Mejor película (Mayahuel y \$250,000.00 pesos mexicanos, otorgados a la productora)
 - Premio especial del jurado (\$125,000.00 pesos mexicanos, otorgados a la productora)
 - Mejor director (Mayahuel y \$150,000.00 pesos mexicanos al director)
 - Mejor guión (Mayahuel)
 - Mejor actor (Mayahuel)
 - Mejor actriz (Mayahuel)
 - Mejor fotografía (Mayahuel)
 - Mejor ópera prima (Mayahuel y \$125,000.00 pesos mexicanos al director de la película)

Para efectos de la Convocatoria será considerada opera prima el primer largometraje de ficción del director.

b) Largometraje Iberoamericano Documental
Mejor documental (Mayahuel y \$150,000.00 pesos mexicanos otorgados al director)
Premio especial del jurado (Mayahuel y \$100,000.00 pesos mexicanos, otorgados al director).

c) Cortometraje Iberoamericano
Mejor cortometraje (Mayahuel y \$75,000.00 pesos mexicanos otorgados al director).

d) Premio Mezcal
Mejor película mexicana de estreno (Mayahuel y \$150,000.00 pesos mexicanos otorgados al director).

e) Premio Rigoberto Mora
Mejor cortometraje mexicano de animación (Mayahuel y \$100,000.00 pesos mexicanos otorgados al director).

SECCIONES PARALELAS

El Festival además de la competencia incluye ciclos informativos, retrospectivas y panoramas representativos de la producción de alguna región.

INSCRIPCIÓN

Para participar en el FICG28 las películas deberán ser inscritas en www.ficg.mx a partir de la publicación de esta convocatoria y hasta el viernes 9 de noviembre de 2012 a las 18.00 hrs. Todas las inscripciones son gratuitas.

Para inscribir las películas es obligatorio:

- a) Llenar en línea la ficha de inscripción en www.ficg.mx
- b) A la inscripción es indispensable enviar por servicio de mensajería o entregar en persona:
- Cuatro copias en DVD (NTSC) del corte final, o en su defecto, copia de trabajo acompañada de una carta compromiso, en que el productor se hace responsable, en caso de ser seleccionado, de terminar la película y tener una copia de exhibición disponible en los formatos establecidos antes del viernes 8 de febrero de 2013.
 - Copia de la ficha de inscripción impresa en papel y firmada en original.

- La fecha límite de recepción es el viernes 23 de noviembre de 2012 en las oficinas del FICG ubicadas en la siguiente dirección:
FICG28 Comité de selección
Nebulosa 2916
Jardines del Bosque, CP 44520.
Guadalajara, Jalisco, México.
Teléfono + 52 33 31217461.
Fax + 52 33 31217426.

Las películas seleccionadas para participar en el FICG28, recibirán la invitación de la Dirección General antes del 14 de enero de 2013.

Bajo ninguna circunstancia habrá devoluciones de material inscrito, impresos o DVD. Los gastos del proceso de inscripción, incluido el envío, serán cubiertos por el participante.

El reglamento y detalles de la presente convocatoria pueden ser consultados en la página: www.ficg.mx



Composición gráfica: Alejandro Valdés Kuri
No. 1861 2 de julio de 2012

Índice



ELECCIONES 2012

- 6** **PRI: La imposición** /Jenaro Villamil
- 10** **El erario mexiquense fluyó hacia la campaña priista** /Jenaro Villamil
- 14** **Una ruta llena de fango** /Jesusa Cervantes
- 18** **Ganaron las trampas** /Jesusa Cervantes y Santiago Igartúa
- 22** **Congreso sin mayorías** /Jesús Cantú
- 24** **Para los observadores, equidad y legalidad en duda** /Oswaldo Zavala
- 28** **Los delitos rebasan a la Fepade** /Patricia Dávila
- 30** **PAN: A recoger las sobras...** /Álvaro Delgado
- 32** **Las lecciones** /Ernesto Villanueva
- 35** **El milagro no llegó** /Álvaro Delgado
- 38** **Mano negra impune e inútil** /Arturo Rodríguez García

- 41** **El 1 de julio** /Sabina Berman
- 43** **Izquierda: La estrategia de la reconciliación, insuficiente** /Rosalía Vergara
- 47** **Ser Oposición** /Marta Lamas
- 48** **Panal: La mujer de dos partidos** /José Gil Olmos
- 52** **#YoSoy132: crece la bola de nieve** /Santiago Igartúa
- 58** **La capital: Últimos reductos** /Gloria Leticia Díaz
- 62** **Jalisco: Humillante despedida** /Gloria Reza, Alberto Osorio y Felipe Cobián R.
- 65** **Morelos: Portazo al PAN** /Rodrigo Vera
- 66** **Guanajuato: De lo perdido...** /Verónica Espinoza
- 69** **Tabasco: El PRI se quedó sin edén** /Armando Guzmán
- 71** **Yucatán: El PRI retuvo, el PAN no pudo**
- 74** **Ciudad Juárez: Voto de castigo** /Marcela Turati

CISA / Comunicación e Información, SA de CV

CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN: Presidente, Julio Scherer García; Vicepresidente, Vicente Leñero; Tesorero, Enrique Maza

proceso

semanario de información y análisis

DIRECTOR: Rafael Rodríguez Castañeda

SUBDIRECTOR DE INFORMACIÓN: Salvador Corro

SUBDIRECTORA DE COMERCIALIZACIÓN: María Scherer Ibarra

SUBDIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN: Humberto Herrero

SUBDIRECTOR DE FINANZAS: Alejandro Rivera

ASISTENTE DE LA DIRECCIÓN: María de los Ángeles Morales; ayudante, Luis Ángel Cruz

ASISTENTE DE LA SUBDIRECCIÓN DE INFORMACIÓN: Graciela Zepeda

COORDINADORA DE FINANZAS DE REDACCIÓN: Beatriz González

EDICIÓN Y CORRECCIÓN: Alejandro Pérez, coordinador; Cuauhtémoc Arista, Tomás Domínguez, Sergio Loya, Enrique de Jesús Martínez, Hugo Martínez

REPORTEROS: Carlos Acosta, Miguel Cabildo, Jorge Carrasco, Jesusa Cervantes, Patricia Dávila, Gloria Leticia Díaz, Álvaro Delgado, José Gil Olmos, Alejandro Gutiérrez, Santiago Igartúa, Ricardo Ravelo, Arturo Rodríguez, Marcela Turati, Rodrigo Vera, Rosalía Vergara, Jenaro Villamil

CORRESPONSALES: Campeche, Rosa Santana; Colima: Pedro Zamora; Chiapas, Isaín Mandujano; Guanajuato: Verónica Espinoza; Guerrero, Ezequiel Flores Contreras; Jalisco, Felipe Cobián; Michoacán, Francisco Castellanos; Nuevo León, Luciano Campos; Oaxaca, Pedro Matías; Tabasco, Armando Guzmán; Tamaulipas, Ma. Gabriela Hernández; Veracruz, Regina Martínez

INTERNACIONAL: Homero Campa, coordinador; Corresponsales: Madrid: Alejandro Gutiérrez; París: Anne Marie Mergier; Washington: J. Jesús Esquivel

CULTURA: Armando Ponce, editor; Judith Amador Tello, Javier Betancourt, Blanca González Rosas, Estela Leñero Franco, Isabel Leñero, Rosario Manzanos, Samuel Máñez Champion, Jorge Munguía Espitia, José Emilio Pacheco, Alberto Paredes, Raquel Tibol, Florence Toussaint, Rafael Vargas, Columba Vértiz de la Fuente; asistente, Niza Rivera Medina; cultura@proceso.com.mx

ESPECTÁCULOS: Roberto Ponce, coordinador. espectaculos@proceso.com.mx

DEPORTES: Raúl Ochoa, Beatriz Pereyra

FOTOGRAFÍA: Marco Antonio Cruz, Coordinador; Fotógrafos: Germán Canseco, Miguel Dimayuga, Benjamín Flores, Octavio Gómez, Eduardo Miranda; ; asistente, Aurora Trejo; auxiliar, Violeta Melo

AUXILIAR DE REDACCIÓN: Ángel Sánchez

AYUDANTE DE REDACCIÓN: Damián Vega

ANÁLISIS: Colaboradores: John Ackerman, Ariel Dorfman, Sabina Berman, Jesús Cantú, Denise Dresser, Marta Lamas, Pablo Latapí Sarre, Rafael Segovia, Javier Sicilia, Enrique Semo, Ernesto Villanueva, Jorge Volpi; cartonistas: Gallut, Helguera, Hernández, Naranjo, Rocha

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN: Rogelio Flores, coordinador; Juan Carlos Baltazar, Lidia García, Leocio Rosales

CORRECCIÓN TIPOGRÁFICA: Jorge González Ramírez, coordinador; Serafín Díaz, Sergio Daniel González, Patricia Posadas

DISEÑO: Alejandro Valdés Kuri, coordinador; Fernando Cisneros Larios, Antonio Fouilloux Dávila, Manuel Fouilloux Anaya y Juan Ricardo Robles de Haro

COMERCIALIZACIÓN

PUBLICIDAD: Ana María Cortés, administradora de ventas; Eva Ángeles, Rubén Báez ejecutivos de cuenta. Tel. 5636-2077 / 2091 / 2062

VENTAS y MERCADOTECNIA: Margarita Carreón, gerente Tel. 56 36 20 63. Lucero García, Norma Velázquez. Circulación: Mauricio Ramírez, Gisela Mares. Tel. 5636-2064. Pascual Acuña, Fernando



76 2006: Aún perdura el litigio por las boletas
/Jorge Carrasco Araizaga

79 Palabra de Lector

82 Mono Sapiens /Cuento para un día de elecciones
/Helguera y Hernández

INTERNACIONAL

I PARAGUAY: Golpe parlamentario
/Osmar Gómez

IV CHILE: El Auschwitz de Pinochet
/Francisco Marín

VIII RUSIA: El gran terror, sin justicia
/Patricia Lee Wynne

CULTURA

XII Política cultural... lo que sigue
/Judith Amador Tello

XVIII Estro Armónico /Samuel Máynez Champion

Páginas de crítica

Arte: Bridget Tichenor y el Museo de la Ciudad de México /Blanca González Rosas

Música: Moncayo según Quintana /Ricardo Jacob

Teatro: Cita a ciegas /Estela Leñero Franco

Cine: Prometeo y sus promesas
/Javier Betancourt

Televisión: Desprestigio de la televisión
/Florence Toussaint

Libros: Lecturas simples /Jorge Munguía Espitia

ESPECTÁCULOS

XXIV El encuentro de Scherer García con *El Mayo*, en una película /Columba Vértiz de la Fuente

DEPORTES

XXVI Miguel Ángel Sánchez, con todo en contra
/Beatriz Pereyra

XXX El boleto de la discordia /Raúl Ochoa

Polo, Andrés Velázquez. Suscripciones: Cristina Sandoval Tel. 5636-2080 y 01 800 202 49 98. Delfina Cervantes, Luis Coletor, Ulises de León.

ATENCIÓN A SUSCRIPTORES (Reparto): Lenin Reyes Tel. 5636-2065. Jonathan García.

ADMINISTRACIÓN. RECURSOS HUMANOS: Luz María Pineda, coordinadora

TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN: Fernando Rodríguez, jefe; Marlon Mejía, subjefe; Eduardo Alfaro, Betzabé Estrada, Javier Venegas

ALMACÉN y PROVEEDURÍA: Mercedes Guerra, coordinadora; Rogelio Valdivia

MANTENIMIENTO: Miguel Olvera, Víctor Ramírez

FINANZAS. CONTABILIDAD: María Concepción Alvarado, Christian Arcos, Rosa Ma. García, Edgar Hernández, Felipe Suárez, Raquel Trejo Tapia

COBRANZAS: Sandra Changpo, jefa; Raúl Cruz

OFICINAS GENERALES: Redacción: Fresas 13; Administración: Fresas 7, Col. del Valle, 03100 México, DF

CONMUTADOR GENERAL: Karina Ureña; Flor Hernández; 5636-2000

FAX: 5636-2019, Dirección; 5636-2055, Subdirección de Información; 5636-2086, 5636-2028, Redacción.

AÑO 35, No. 1861, 2 DE JULIO DE 2012

IMPRESIÓN: Quad Graphics. Democracias No.116, Col. San Miguel Amantla, Azcapotzalco, C.P. 02700. México, DF

DISTRIBUCIÓN: Voceadores DF y Zona Metropolitana: Comunicación Telefónica en Línea, SA de CV. Tel. 5535-0732. Voceadores Puebla, Pue.: Jorge López Morán; Tel. 467-4880. Resto de la República y Locales Cerrados: Publicaciones Citem, SA de CV. Tel. 5366-0000.

proceso agencia proceso de información

EDITOR EN JEFE: Raúl Monge; Editores: Miguel Ángel Vázquez, Jorge Pérez, Concepción Villaverde; asistente: María Elena Ahedo; Tels.: 5636-2087, Fax: 5636-2006

proceso agencia de fotografía

EDITOR: Marco Antonio Cruz; Dirección: www.procesofoto.com.mx

Correo electrónico: rednacional@procesofoto.com.mx; Ventas y contrataciones: 5636-2016 y 56362017

proceso

EDITOR: Alejandro Caballero; Correo electrónico: acaballero@proceso.com.mx; Armando Gutiérrez,

Juan Pablo Proal y Alejandro Saldivar, coeditores; Tel. 5636-2010

RESPONSABLE TECNOLÓGICO: Ernesto García Parra; Saúl Díaz Valadéz, desarrollador; Tel. 5636-2106

Síguenos en: [@revistaproceso](#) [facebook.com/revistaproceso](#)

procesoradio

COORDINADOR: Alejandro Caballero; procesoradio@proceso.com.mx; Tel. 5636-2010

Certificado de licitud de título No. 1885 y licitud de contenido No. 1132, expedidos por la Comisión Calificadora de Publicaciones de Revistas Ilustradas el 8 de septiembre de 1976. Proceso es una Reserva para uso exclusivo otorgada por la Dirección de Reservas del Instituto Nacional del Derecho de Autor en favor de Comunicación e Información, S.A. de C.V., bajo el Número 04-2000-112911074700-102. Registro del S.P.M. CR-DFJ-003-99 / Número ISSN: 1665-9309

ivm

Instituto Verificador de Medios

Circulación certificada por el Instituto Verificador de Medios
Registro No. 105 / 21

Suscripciones DF y zona Metropolitana: Un año, \$1,300.00; 6 meses, \$750.00; Guadalajara, Monterrey y Puebla: Un año, \$1,400.00; 6 meses, \$800.00. Ejemplares atrasados: \$40.00. Servicios informativos y fotográficos: AP, Notimex, Reuters.

Prohibida la reproducción parcial o total de cualquier capítulo, fotografía o información publicados sin autorización expresa de Comunicación e Información, S.A. de C.V., titular de todos los derechos.

Ganó México

Ganó México



La imposición

JENARO VILLAMIL

En la explanada de la sede nacional del PRI se extrañó durante la noche del domingo 1 la llegada de los grandes contingentes para celebrar el ansiado retorno a la Presidencia de la República, tras la amarga derrota de 2000. En lugar de los miles de “fuerzas vivas” priistas, estaban los fans

de Enrique Peña Nieto. En vez de los grandes sectores del tricolor (popular, obrero y campesino) estaban los operadores de la campaña, algunos gobernadores y los afiliados a cuatro secciones del sindicato petrolero. No hubo largos discursos de sus dirigentes, sino la música de los cantantes de moda de Televisa: Espinoza Paz y Julio Preciado.

Mientras Julio Preciado cantaba en la explanada *Acábame de matar*, en el interior del auditorio Plutarco Elías Calles se escuchaba el *Cielito lindo*, tras el discurso triunfal de Peña Nieto, al filo de la madrugada. “Ay, ay, ay, canta y no llores” cantaban los jóvenes peñistas después de que su candidato ofreciera encabezar “la segunda alternancia”, tras la derrota del PAN.

CO



Todas las piezas parecían alineadas para confirmar su ventaja en las elecciones federales, pronosticada desde antes de la campaña de 90 días: las encuestas de salida, difundidas por las televisoras; el conteo rápido del IFE; las dos cadenas nacionales de Leonardo Valdés, consejero presidente del IFE, y de Felipe Calderón, presidente saliente.

Como si formaran parte de un mismo guión, las cinco grandes encuestas de salida de esa noche le daban un rango mayor a los 10 puntos de ventaja frente a Andrés Manuel López Obrador. Consulta Mitofsky, encuestadora de cabecera de Televisa y contratada por la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y Televisión (CIRT), le dio una ventaja de 11.5 puntos; Milenio-GEA-ISA, de 11 puntos; TV Azteca, de 8.2

La jornada electoral del domingo 1 de julio, en lo que respecta a la Presidencia de la República, fue el final casi perfecto del guión que se escribió, en una mezcla de *reality show* y telenovela, para montar el regreso del PRI al poder, ya no como pretendido “representante” de las masas obreras y campesinas de antes sino de las dos grandes televisoras que imponen sus condiciones en este país y de sus beneficiarios. El apresuramiento del IFE, el inopinado mensaje de Felipe Calderón, el largo discurso del personaje protagónico, Enrique Peña Nieto, y la festiva celebración que lo siguió fueron dignos remates de un multimillonario espectáculo que comenzó hace años.

puntos; El Universal, de 11 puntos; Excélsior, de 8 puntos; Demotecnia-Uno TV, de 7 puntos.

Durante la campaña la mayoría de las casas encuestadoras le dieron una ventaja de 15 a 20 puntos. El 28 de marzo Consulta Mitofsky advirtió que Peña Nieto iniciaba los 90 días de contienda formal con una ventaja de 19 puntos sobre Josefina Vázquez Mota.

Sólo los acontecimientos del “viernes negro” del 11 de mayo en la Universidad Iberoamericana y la irrupción de las protestas del movimiento #YoSoy132 modificaron un poco la percepción de la ventaja de Peña Nieto. En algunos casos bajó hasta menos de 10 puntos, pero manteniendo su posición.

Nada pareció afectarlo: ni los errores de la FIL de Guadalajara en diciembre de 2011 ni la polémica por los “compromisos incumplidos” durante su gobierno en el Estado de México ni las críticas en las redes sociales ni el escándalo por el dispendio en la publicidad y el presunto rebase de tope de gastos de campaña.

La noche del domingo 1 el conteo rápido de las 7 mil 500 casillas del IFE, con un margen de error de medio punto, disminuyó a 6.87 puntos la ventaja entre Peña Nieto y López Obrador. El PREP, a la una de la madrugada, con 33% de las casillas escritadas, le dio 36.5% a Peña y 33.2% a López Obrador.

“Asistimos a la inevitabilidad de Peña Nieto”, comentó uno de los viejos cuadros priistas, presentes en el festejo de Buenavista e Insurgentes. Hasta su esposa, la actriz de telenovelas Angélica Rivera,

apareció en los actos clave de la campaña transfiriéndole la popularidad lograda con su papel como *La Gaviota*. Y en su mitin de cierre de campaña en Toluca, el exgobernador mexiquense presentó al cantante Alejandro Fernández como su amigo y nuevo apoyo en campaña.

Su acto más grande fue en el estadio Azteca, el emblema del poderío de grupo Televisa, en la Ciudad de México el 24 de junio.

Las críticas de medios internacionales a su condición de candidato telegénico no despejaron la campaña ni el estilo del candidato priista, que mantuvo el mismo guión de la firma de compromisos y los eventos milimétricamente calculados para el lucimiento de su imagen.

Un aparato de mercadólogos, fotógrafos, camarógrafos, guionistas y publicistas encabezados por Pedro Torres, el productor estelar de Televisa y del *Big Brother*, se mantuvo al frente de la campaña. Trabajadores de El Mall, propiedad de Torres, calculan que tan sólo en asesoría y producción de spots, el equipo de Peña Nieto destinó más de 200 millones de pesos. Todo en transacciones que no dejaron rastro fiscal y se hacían en efectivo, según revelaron a Proceso.

Incluso su asesora y coordinadora en redes sociales, Alejandra Lagunes, trabajó para la compañía de Emilio Azcárraga Jean, en la empresa Esmas.com. La compañía ByPower dirigida por Juan Carlos Limón llevó buena parte de los contenidos, en sintonía con Televisa.

La sospecha de que el erario mexiquense financió también a las casas encuestadoras data de hace cuatro años. Desde el 28 ▶

de enero de 2009 un cable diplomático del Departamento de Estado norteamericano, filtrado por Wikileaks, advirtió lo siguiente de Peña Nieto:

“Ha puesto en marcha importantes proyectos de obras públicas en las zonas seleccionadas por los votos, y los analistas y los dirigentes priistas por igual han expresado en repetidas ocasiones a los funcionarios públicos de Estados Unidos su creencia de que él está pagando a los medios de comunicación el segmento de noticias favorables, así como potencialmente el financiamiento de los encuestadores para influir en los resultados de la misma.”

Nada cambió. El guión televisivo se incrementó. El 27 de noviembre de 2010 Peña Nieto se casó con la actriz Angélica Rivero tras un romance largamente promovido en las revistas de espectáculos y de chismes. Televisa hizo valer el contrato de “exclusividad” con *La Gaviota*, quien antes apareció como imagen en los spots promocionales del Estado de México (*Proceso* 1778).

“Reality” sexenal

Todo era predecible, como el guión de un reality político que comenzó a escribirse hace seis años y medio en unas oficinas de grupo Televisa bajo la batuta de Alejandro Quintero, vicepresidente de comercialización del consorcio, para “promover los logros del gobierno del Estado de México, fortalecer su liderazgo a nivel regional y su proyección a nivel nacional e internacional”.

Este fue uno de los objetivos específicos de la Propuesta de Trabajo que el entonces gobernador recién electo del Esta-

do de México, Enrique Peña Nieto, firmó en octubre de 2005 con TV Promo y Radar Servicios Especializados, intermediarias de grupo Televisa.

Primero le recomendaron “deslindarse públicamente” del liderazgo de su antecesor, Arturo Montiel; crear un perfil de gobierno con el verbo “cumple compromisos” y convertir los proyectos especiales como gobernador en “una herramienta de relaciones públicas con audiencias selectas, al mismo tiempo que un pretexto para proyectar la imagen del GEM (Gobierno del Estado de México) y del gobernador ante audiencias nacionales e internacionales”.

Así está expresado en las más de 40 cuartillas de la *Propuesta de trabajo* que grupo Televisa le vendió a Peña Nieto y cuyo adelanto dio a conocer *Proceso* el 23 de octubre de 2005 (número 1512). El documento de asesoría para encumbrarlo hasta la Presidencia de la República estuvo acompañado de un primer presupuesto anual de 742 millones de pesos, de los cuales 691 millones serían para spots y para la “compra” de espacios en noticieros y programas de espectáculos.

Los estudios y anexos posteriores al presupuesto dejan muy claro que se trataba de promover a Peña Nieto más allá de los 100 primeros días de gobierno y de su sexenio para llevarlo hacia Los Pinos.

Una parte medular de esa *Propuesta de trabajo* le recomendó lo siguiente, en sus primeros 100 días de gobierno:

“Se propone realizar una campaña institucional del GEM a través de spots televisivos en la que se comiencen a cuantificar los compromisos cumplidos a tan-

tos días de gobierno. Se propone que esta campaña se transmita mayoritariamente en bloques locales y de forma muy esporádica (cuando la ocasión lo amerite) se transmita a nivel nacional.

“Realizar enlaces en vivo con ‘El Inspector’ del programa *Hoy*, durante la colocación de la primera piedra de alguno de los proyectos de transporte público masivo.

“Se propone que el show de *Vida TV* se presente durante la entrega de pensiones a personas de la tercera edad en el que adicionalmente se les invite a un concurso de baile de la época.”

También planteó las siguientes “acciones noticiosas”:

“Se propone una entrevista en *El Noticiero* de Joaquín López Dóriga después de los 100 días de gobierno, con el propósito de exponer los primeros logros y la visión integral del gobernador sobre el Estado de México.

“Insertar en tiempos comerciales cápsulas informativas describiendo el trabajo de los primeros 100 días en los cortes de los noticieros: *Primero noticias*, *Las noticias por Adela*, *Noticiero con Joaquín López Dóriga*.

“Insertar en tiempo comercial reportajes que hablen del desempeño de EPN en los siguientes noticieros: *Primero noticias* y *Noticiero con Lolita Ayala*.”

El ambicioso plan no hablaba del PRI ni de la renovación del tricolor. Al contrario, insistió en la necesidad de desmarcar a Enrique Peña Nieto del partido que fue derrotado en las elecciones de 2000. Se trataba de construir un producto-candidato para “el círculo verde” y el “círculo rojo”.

Así lo expresaron en otro capítulo denominado “Programa de Relaciones Públicas con Sectores de Interés”:

“Recomendamos realizar acercamientos entre el gobernador y los principales líderes de opinión en medios locales y nacionales, así como de los sectores considerados prioritarios, de forma tal que se establezcan las bases para una relación positiva entre los medios y el GEM.

“Durante estos acercamientos consideramos que valdría la pena comunicar el plan general de gobierno 2005-2011, las primeras acciones del gobernador (100 días), así como el espíritu de cercanía con la gente de la administración.”

Para llegar al “círculo verde o población en general”, los asesores de Televisa recomendaron explícitamente:

“Se comunica a través de preferencias electorales y estudios de opinión; nos comunicamos con ella, principalmente, a través de la publicidad, los medios masivos de comunicación y las acciones gubernamentales.”

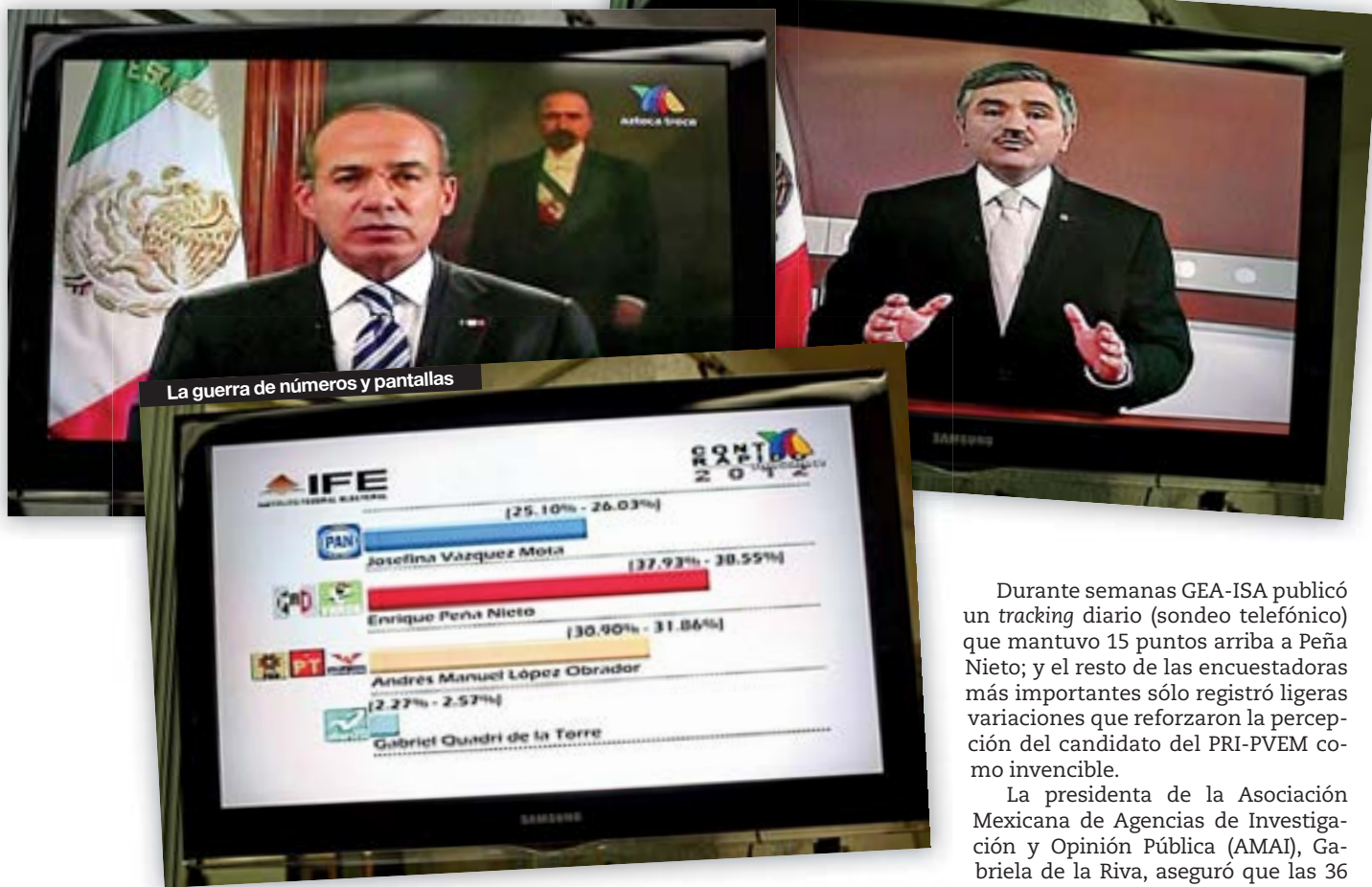
Para llegar al “círculo rojo, clase política y tomadores de decisión” recomendaron:

“Se comunica a través de líderes de opinión (discursos, posturas, editoriales, co-



German Canseco

Como parte de un guión



lumnas) y nos comunicamos con ella a través de encuentros, acercamientos, medios informativos y medios especializados.”

Papel de las encuestas

La asesoría de Televisa, a través de Grupo TV Promo, no se limitó solamente a recomendar lineamientos y apariciones en televisión. Incluyó, desde el principio, manejar favorablemente las encuestas. En el apartado de “Definiciones”, la *Propuesta de trabajo* planteó:

“El círculo verde sólo fija agenda cada tres años en los procesos electorales, en los temas de interés resultado de las encuestas y en las contadas ocasiones en los que se desborda sobre un tema; la *opinión pública no opina ni analiza y sus voces no se reproducen en el espacio público más que como réplica de los estudios de opinión que fija prioridades en la agenda.*”

Por esta razón le recomendaron realizar estudios de opinión y encuestas favorables con tres “implicaciones estratégicas”:

“Mantener y acrecentar la simpatía y aprobación de la opinión pública.

“Generar escenarios favorables para el trabajo del gobernador y su proyecto político-gubernamental en la opinión pública.

“Promover y consolidar el recono-

cimiento positivo de la administración 2005-2011 en los dos niveles con alcance regional y nacional.”

El uso intensivo de las encuestas como parte de la promoción política se convirtió en una parte medular del proyecto de Enrique Peña Nieto. En su cuarto de guerra estuvieron presentes desde 2009 los resultados de las principales casas encuestadoras.

En 2012 el vínculo entre las principales casas encuestadoras y los medios (la mayoría con convenios de publicidad con Enrique Peña Nieto) reforzó la guerra de encuestas: Grupo de Comunicación Estratégica (GCE), de Liébano Sáenz y Federico Berrueto, trabajó primero para Grupo Milenio y luego fue desplazado por GEA-ISA; Consulta-Mitofsky, a través de Radio Fórmula y Grupo Televisa; además de las financiadas por distintos medios, como *Excélsior*, *El Universal*, *Reforma*, *El Sol de México*, *Uno TV*.

En 2012 se generó una verdadera intoxicación de encuestas como parte de la propaganda electoral. Según los datos del IFE, entre el 12 de abril y el 26 de mayo se publicaron 680 encuestas, es decir un promedio de 14 diarias. El mismo instituto advirtió que el principal problema no fue la metodología sino “la difusión de publicidad que se autodenomina ‘encuesta’ sin respaldo alguno en diarios del orden local”.

Durante semanas GEA-ISA publicó un *tracking* diario (sondeo telefónico) que mantuvo 15 puntos arriba a Peña Nieto; y el resto de las encuestadoras más importantes sólo registró ligeras variaciones que reforzaron la percepción del candidato del PRI-PVEM como invencible.

La presidenta de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación y Opinión Pública (AMAI), Gabriela de la Riva, aseguró que las 36 casas afiliadas a ese organismo –entre ellas las más importantes, como Mitofsky, Berumen o Ipsos– cumplieron criterios metodológicos, pero le aclaró al periódico español *El País* que ella no “mete las manos al fuego” por las encuestas publicadas en medios de comunicación.

“Arriesgarse a participar en un engaño impacta, sin exagerar, en la propia subsistencia de la organización o de la empresa que lo hace, porque traiciona ese producto mismo que vende, que es la credibilidad”, advirtió De la Riva en el evento de Laboratorio Político organizado el 28 de febrero.

A pesar de estas advertencias la percepción generalizada fue de desconfianza en las encuestas, según un análisis de Etelberto Cruz, especialista de la UAM. Para el doctor en ciencias económicas la insistencia de publicar encuestas que le daban una ventaja de más de 15 puntos a Peña Nieto formó parte de una “cultura de la depresión que busca promover la inacción, la parálisis de la gente”.

Los resultados del conteo rápido del IFE no confirmaron ese guiño que durante 90 días promovieron la mayoría de las encuestas: en lugar de los 15 puntos de ventaja, Peña Nieto tuvo un rango de 6.8 puntos frente a López Obrador. Un resultado muy similar, por cierto, a la encuesta patrocinada por el Observatorio Universitario Electoral (OUE), y realizada por Berumen y Asociados.

El erario mexiquense fluyó hacia la campaña priista



JENARO VILLAMIL

Cientos de millones de pesos del presupuesto del Estado de México —de 120 mil millones de pesos anuales, el más elevado entre las entidades del país— se han destinado a financiar tarjetas de prepago en supermercados como las tiendas Soriana y a realizar pagos a medios de comunicación así como a otros organismos considerados por los partidos de oposición como las “cajas chicas” del gobierno priista para la campaña presidencial de Enrique Peña Nieto en 2012.

Tan sólo en el caso de las tiendas So-

Los recursos públicos del Estado de México han corrido generosamente hacia las arcas de las dos grandes televisoras privadas, una de las cuales ha venido construyendo desde hace años la imagen del candidato priista a la Presidencia. Más dinero del erario mexiquense ha ido a parar a una tienda de autoservicio cuyo propietario apoya a Peña Nieto. Al parecer los recursos provienen, además, de un poco transparente organismo parapoli-ciaco que suele ser muy bien tratado en el reparto del presupuesto estatal.

riana, el gobierno de Eruviel Ávila destinó 696 millones de pesos a la “contratación de servicios para la adquisición, almacenamiento, distribución y entrega de canasta alimentaria y productos complementarios” a los beneficiarios del programa Gente Grande en sus dos vertientes: adultos mayores de 70 años y adultos mayores de 60 a 69 años.

El monto se asignó el 13 de abril de 2012, en plena campaña electoral federal, de acuerdo con la adquisición directa GIS-AD-EXC-02-2012, realizada a través del Consejo Estatal de la Mujer y el Bienestar Social, de la Secretaría de Desarrollo Social.

Según la lista de adquisiciones de 2012, cuya copia obtuvo Proceso, al 28 de mayo de este año el gobierno del priista Eruviel Ávila efectuó primero un contrato por 472 millones 866 mil pesos y luego otro por 123 millones 89 mil pesos para la entrega de canastas alimentarias.

La millonaria adjudicación de recursos a las tiendas Soriana coincide con la denuncia realizada el 28 de junio pasado por los dirigentes del PRD que acusaron al PRI de realizar una “campaña tarjeta” con la repartición de 1 millón 800 mil plásticos de ese supermercado.

En conferencia de prensa, Ricardo Monreal Ávila, coordinador de la campaña de López Obrador, y Luis Sánchez Jiménez, exdirigente perredista en el Estado de México y actual candidato al Senado, presentaron físicamente 3 mil tarjetas de la tienda Soriana con saldo de mil pesos cada una, así como un video donde la candidata priista al Senado por el Estado de México, María Elena Barrera, ofreció “como muestra de la voluntad del gobierno de Eruviel Ávila” estas tarjetas a “ministras de la Iglesia”, el pasado 25 de junio en el Salón Atenea, en Valle de Chalco.

“El gobierno se hace cargo y los apoya con un recurso que hoy no reciben; y estas tarjetas... lo que les estamos entregando y para lo que les llamamos hoy, es para que sea una muestra de lo que podríamos hacer juntos y que yo quiero que podamos seguir haciendo”, afirma en ese video Barrera, exalcalde de Toluca e integrante del primer círculo de Enrique Peña Nieto.

En un comunicado de prensa y con declaraciones del secretario de Gobierno, Ernesto Nemer, el gobierno de Ávila negó “categóricamente” la utilización de las tarjetas de Soriana “a favor de partido político alguno”.

El apoyo de Ricardo Martín Bringas, presidente del Grupo Soriana, a la campaña de Enrique Peña Nieto fue evidente el pasado 2 de junio. El empresario lagunero asistió a un mitin de apoyo al aspirante presidencial priista en Gómez Palacio, Durango.

Martín Bringas forma parte de un grupo de empresarios que se sumó a la campaña priista en ese acto: Alonso Ancira, de Altos Hornos de México; José Antonio Tricio, de Grupo Lala; Carlos Herrera, de Grupo Chilchota, y Fernando Alanís, de Grupo Peñoles.

Ante estos hombres de negocios de la Comarca Lagunera, Peña Nieto firmó su compromiso 115 para impulsar una “revolución en el campo” y crear un seguro de vida que proteja los cultivos contra la sequía.

Cusaem, “caja chica”

En los gobiernos de Peña Nieto y de Ávila, el organismo denominado Cuerpos de Seguridad Auxiliares del Estado de México (Cusaem) se ha convertido en una “mina de oro”, con ingresos anuales superiores a 2 mil millones de pesos que no son fiscalizados y dependen ahora del tabasqueño Salvador Neme Sastre, titular de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC) y amigo del candidato priista.

Salvador es hermano de Benito Neme Sastre, compadre de Enrique Peña Nieto y coordinador jurídico de su campaña. Ambos y otro hermano, Ramón, son empresarios e hijos del exgobernador priista de Tabasco, Salvador Neme Castillo. Sus vínculos con Peña Nieto trascienden lo político y son considerados en el Estado de México y Tabasco como parte del “primer círculo” de negocios del candidato presidencial.

La reforma aprobada por unanimidad en el Congreso estatal el 12 de octubre de

2011 para crear la SSC en sustitución de la Agencia de Seguridad Estatal, reforzó la condición de opacidad del negocio que ha constituido el Cusaem, calificado por el diputado local panista Carlos Madrazo Limón como “una especie de ornitorrinco”.

“Cuando les conviene a las autoridades estatales y federales Cusaem es una policía pública, y cuando les conviene también ofrece servicios de policía privada y sus ingresos no son fiscalizados por nadie”, resume Madrazo Limón en entrevista con Proceso.

Madrazo, presidente de la Comisión de Vigilancia del Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, interpuso desde noviembre de 2010 una denuncia ante la PGR contra quienes resulten responsables de las irregularidades en la operación del Cusaem. La denuncia no ha prosperado.

Lo único que se incrementó fue el presupuesto millonario asignado por el gobierno estatal a ese organismo. El 23 de diciembre de 2011 la Dirección General de Recursos Materiales de la Secretaría de Finanzas del gobierno mexiquense aprobó una adjudicación directa de 154 millones 295 mil 78 pesos para el Cusaem.

Estos recursos se dividieron así: 52 millones 741 mil pesos para el Cuerpo de Vigilancia Auxiliar y Urbana del Estado de México –una de las dos denominaciones fiscales del Cusaem– y 101 millones 553 mil para los Cuerpos de Seguridad Bancaria y Comercial del Valle de Toluca.

El Cusaem tiene registro fiscal de 1985, cuando gobernaba el Estado de México un tío de Peña Nieto, Alfredo del Mazo González. ▶

El gobernador Ávila. Dispendio



Benjamin Flores



Televisa, 2 de julio...

JENARO VILLAMIL

El 20 de junio les llegó a los trabajadores de Televisa Chapultepec un correo electrónico del área de recursos humanos para advertirles: "...debido a las elecciones del próximo domingo 1 de julio, Televisa tomará medidas preventivas por si el lunes 2 de julio la empresa está cercada".

En el mensaje interno, cuya copia obtuvo **Proceso**, se les pide a todos los "estimados ejecutivos" que entre el personal de su área identifiquen a tres grupos de personas:

"1.- La gente que no es necesario que se presente (que pueda trabajar desde su casa). 2.- La gente que puede trabajar en algún lugar alterno a las instalaciones de Chapultepec. 3.- La gente que forzosamente tenga que entrar a trabajar al edificio".

El correo remata: "Es necesario contar con esas listas hoy mismo, por lo que mucho les agradeceré la envíen lo antes posible".

No es para menos. Desde la irrupción del movimiento #YoSoy132 las instalaciones de la empresa en la avenida Chapultepec, donde se graban buena parte de los noticiarios y programas informa-

tivos, han sido el eje de las protestas de los jóvenes universitarios. "Teleidiotiza", "Apaga la tele, prende la computadora", son algunas de las consignas que le han gritado a la empresa de Emilio Azcárraga Jean.

La identificación del consorcio mediático más grande del país con la candidatura de Enrique Peña Nieto también ha generado un escándalo en medios internacionales. El periódico británico *The Guardian* publicó antes de que terminaran las campañas electorales una serie de reportajes para documentar los convenios publicitarios ocultos y la "contabilidad creativa" de Televisa con el candidato presidencial del PRI.

La reacción de la empresa ha sido visceral. Le exigió a *The Guardian* una "disculpa pública" y hasta se dio el lujo de dictaminar que los reportajes de su corresponsal Jo Tuckman carecen de "rigor periodístico".

El periódico estadounidense *The Wall Street Journal*, especializado en finanzas, prepara una serie de reportajes para documentar la relación que **Proceso** dio a conocer originalmente el 23 de octubre de 2005, en su edición 1512.

El personaje más polémico de esta historia es el vicepresidente de Comercialización de la empresa, Alejandro Quintero Íñiguez, accionista también de TV Promo y de Grupo Radar, empresas "pantalla" que han servido para triangular los millonarios recursos de los convenios firmados desde 2005 entre Grupo Televisa y el equipo de Peña Nieto.

Desde principios de año, los rumores sobre el cambio de Alejandro Quintero en la vicepresidencia del consorcio se incrementaron. Este personaje, que no forma parte del núcleo directivo conocido como "Los

lez. Según el registro ante el SAT, su actividad preponderante no es la seguridad, sino los "servicios administrativos municipales".

El presupuesto de 2012 para Cusaem fue más de 24 millones mayor que el ejercido en 2011. Ese año la Secretaría de Finanzas le adjudicó de manera directa 130 millones 892 mil pesos, con el argumento de que las corporaciones que integran ese organismo "cuentan con capacidad técnica e instalada, ya que tienen 20 mil 772 elementos operativos, 665 administrativos y 468 vehículos de supervisión que les permiten prestar servicios al sector privado así como a entes públicos de carácter federal, estatal y municipal".

Los elementos del Cusaem son contratados por el gobierno del Estado de México pero también por el Instituto Federal Electoral, la Comisión Nacional del Deporte, el Sistema de Transporte Colectivo-Metro de la Ciudad de México, el Servicio Postal Mexicano, el Instituto Nacional de Migra-

ción y el Sistema de Administración Tributaria, según consta en el acta extraordinaria 081/2010 del 31 de diciembre de 2010.

El negocio ha sido redondo. Existen múltiples testimonios de que el Cusaem opera como una "caja chica" de los recursos gubernamentales que se utilizan lo mismo para negocios que para triangular recursos destinados a las campañas.

En junio de 2009 el periódico electrónico local *Diario Amanecer* divulgó un testimonio anónimo que acusaba al entonces secretario general de Gobierno, Luis Enrique Miranda Nava, y a los actuales diputados federales Alfonso Navarrete Prida, exprocurador estatal, y Manuel Cadena Morales -integrantes los tres del Consejo de Administración de Cusaem- de ser beneficiarios del negocio. Según esta versión, sólo 30% de los ingresos de Cusaem se destinaban al pago de nómina, y 70% "a operación política" y de campaña.

Los gobiernos de Peña Nieto y de Ávila

rechazaron considerar al Cusaem parte de la administración pública local, y por tanto señalan que sus ingresos no son auditables; tampoco los millonarios recursos que le otorga la Secretaría de Finanzas. A pesar de eso, advierte Madrazo Limón, los 14 mil 162 agentes que integran esta policía cotizan en el Instituto de Seguridad Social del Estado de México como trabajadores públicos.

"Estamos hablando de un organismo tan irregular que puede ser considerado delincuencia organizada", subraya Madrazo Limón.

Millones a los medios

Generoso, el gobierno del Estado de México es considerado como una de las principales fuentes de ingreso publicitario para cientos de medios impresos, cibernéticos y, sobre todo, para las dos grandes cadenas de televisión privada: Televisa y TV Azteca.

La relación de gastos realizados en la

Cuatro Fantásticos” (Emilio Azcárraga Jean y sus amigos y vicepresidentes Alfonso de Angoitia, Bernardo Gómez y José Bastón), se ha convertido en el centro de la polémica.

Se sospecha que la triangulación de la venta de espacios informativos para promover políticamente a Peña Nieto y a otros “clientes estelares” del Grupo Televisa, ha generado un profundo malestar entre los inversionistas bursátiles en Estados Unidos. Si la SEC (autoridad bursátil de ese país) inicia una investigación contra Quintero y TV Promo, las ganancias millonarias del Grupo Televisa en la promoción de Peña Nieto pueden provocar una crisis en los planes de expansión de la empresa en Estados Unidos, sobre todo en Univisión, la mayor cadena televisiva de habla hispana de aquel país y en la cual Azcárraga Jean aspira a tener una mayor inversión.

Los cambios en Televisa coincidirán con el resultado poselectoral, pero también con el reciente litigio fiscal que perdió ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Por mayoría de cuatro votos, los ministros le negaron un amparo al Grupo Televisa, que tendrá que pagar al Sistema de Administración Tributaria (SAT) un crédito fiscal de 91.7 millones de pesos que data de 2006.

El SAT determinó que en 2006 Televisa omitió pagar 29.6 millones de pesos por Impuesto Sobre la Renta en 1999. Esta cantidad se elevó a 91.7 millones de pesos al sumársele actualizaciones (38.8 millones de pesos) y una multa por 14.8 millones de pesos.

Un litigio más complicado le espera a Televisa por deudas fiscales. Ante el Tribunal Fiscal de Justicia Fiscal y Administrativa se ventila otra demanda del SAT para que la empresa de Azcárraga pague 3 mil 334 millones de pesos por la supuesta deducción

ilegal de una pérdida fiscal correspondiente a una empresa filial.

Las últimas ganancias

A pesar de las protestas y la polémica generada en torno a la triangulación de fondos a través de TV Promo y Radar, Alejandro Quintero continuó operando en la campaña de Peña Nieto a través del productor Pedro Torres y su empresa, conocida como El Mall.

En las oficinas de El Mall la asesoría para Peña Nieto tuvo un nombre clave durante la campaña: *Proyecto Jaime*. Durante meses Pedro Torres, dueño de MediaMates y brazo derecho de Alejandro Quintero, trabajó junto con la publicista Ana María Olabuenaga en la producción de *spots*, asesoría en redes sociales y discursos del mexiquense.

Durante los dos primeros meses de la campaña El Mall trabajó simultáneamente para Peña Nieto y para la panista Josefina Vázquez Mota, según confirmaron a **Proceso** trabajadores involucrados en el proyecto. El ganador en este intenso mercadeo de la imagen televisiva es el consorcio que ha permitido el crecimiento de El Mall y de MediaMates: el Grupo Televisa.

Pedro Torres fue el productor estelar del *reality show* de Televisa, *Big Brother*; de la telereserie *El Equipo*, con cargo a la Secretaría de Seguridad Pública; de los carísimos *spots* de Estrellas del Bicentenario, con cargo a los estados; del V Informe de Gobierno de Enrique Peña Nieto en el Estado de México y hasta del video de la boda de Peña con la actriz Angélica Rivera, *La Gaviota*.

Uno de los secretos del *Proyecto Jaime* es que no debió dejar huella fiscal ni contable. No hay facturas, no hay contratos. El dinero se manejó en efectivo, según informes inter-

nos. Algunos calculan que tan sólo en la producción de *spots* promocionales y de “guerra sucia” (o “campaña de contraste”, como prefieren llamarla) el equipo peñista gastó más de 200 millones de pesos en dos meses.

Otra clave del *Proyecto Jaime* es que quien aprueba finalmente los videos y los mensajes en redes sociales es Alejandro Quintero, quien tuvo en las oficinas de El Mall a una de sus asistentes supervisando directamente los contenidos de los mensajes para Peña Nieto.

Otro personaje que frecuentó las instalaciones secretas de El Mall, habilitadas exprofeso para el *Proyecto Jaime*, fue Luis Videgaray, el coordinador general de la campaña de Peña Nieto.

Trabajadores de MediaMates confirmaron que Videgaray supervisó algunos mensajes y *spots* de la reciente “guerra sucia” contra López Obrador, incluyendo el rumor de que “el peso se devalúa” si el candidato perredista asciende en las encuestas.

El vínculo con el Grupo Televisa fue muy claro. Un domingo antes de que Peña Nieto asistiera al programa *Tercer Grado*, mercadólogos y consultores argentinos se reunieron con Olabuenaga para ensayar las posibles respuestas y escenarios por contrarrestar en el programa, a cargo de los conductores estelares de los noticiarios del Grupo Televisa.

Otro trabajador cercano a Pedro Torres, Omar Catalán, trabajó en la producción audiovisual de Gabriel Quadri, el candidato del Panal.

Todo quedó en familia para Televisa. El dinero, la información, la contrapropaganda, los *spots* y por supuesto el proyecto político. Ahora, gane o pierda Peña Nieto el 1 de julio, los directivos de la empresa saben que tendrán que aplicar un severo “control de daños”. ●

contratación de espacios publicitarios entre 2006 y 2011, el sexenio de Peña Nieto, confirma que cerca de 70% de esos recursos se concentraron en las dos grandes televisoras.

El reporte obtenido por **Proceso** a través de las solicitudes de acceso a la información y la relación de contratos originales confirman un gasto creciente y discrecional de la Dirección General de Comunicación Social mexiquense hacia las televisoras.

En 2006, de 130.4 millones de pesos, 59.9 millones fueron para Televisa y 23 para TV-Azteca. En 2007, de 129.3 millones, 55 fueron para el consorcio de Emilio Azcárraga y 23 para TV-Azteca. En 2008, de 127 millones, 62.29 fueron para Televisa y 23 para la empresa de Ricardo Salinas Pliego.

En 2009, año de la elección federal intermedia, el presupuesto reco-

nocido se mantuvo en 124.94 millones de pesos, de los cuales 60.7 fueron para Televisa y 23 para TV-Azteca. En 2010, de 145.9 millones de pesos, 63.3 fueron para Televisa y 24.9 para TV-Azteca. En 2011, de 126.2

millones, 54 fueron para Televisa y 24 para TV-Azteca.

El generoso presupuesto del Estado de México también le pagó a empresas *bróker* o intermediarias de conductores estelares de Televisa y de Radio Fórmula, como Joaquín López Dóriga y Oscar Mario Beteta.

La empresa Astron, propiedad de López Dóriga, recibió 4.6 millones de pesos en 2006 y la misma cantidad en 2007. Esa cantidad fue mayor que la de la publicidad contratada en 2007 con periódicos de circulación nacional, como *La Jornada* (400 mil pesos), *El Universal* (1.5 millones de pesos), *Reforma* (3.6 millones) o *Milenio* (2 millones). Incluso fue mayor que los 920 mil pesos que oficialmente le pagó el Estado de México a Radio Fórmula, donde López Dóriga transmite su noticiario. ●



Con López Dóriga. Contubernio

Una ruta llena de fango

En la ruta política que culminó con su presunto triunfo electoral del domingo 1, Enrique Peña Nieto ha sido acompañado, promovido e impulsado por personajes de turbio pasado, algunos acusados de nexos con el crimen organizado, inclusive políticos de relieve de su propio partido. También por empresarios de enriquecimiento meteórico y otros de poca monta, pero ambiciosos. Todos, sin duda, dispuestos a cobrar factura si finalmente su criatura llega a Los Pinos.

Yarrington. Deslinde



Benjamín Flores

JESUSA CERVANTES

Por un regiomontano al que se atribuye recibir órdenes de Carlos Salinas, exgobernadores priistas fueron acusados de vínculos con el narcotráfico, y empresarios de meteórico enriquecimiento, quienes pavimentaron el camino de Enrique Peña Nieto a la candidatura presidencial del PRI.

Transcurría el año de 2005 cuando Peña Nieto conoció a Felipe Enríquez Hernández, hombre de confianza del entonces gobernador salinista Natividad González Parás y quien en ese momento se encargaba de la estrategia de Arturo Montiel cuando éste y Roberto Madrazo se disputaban la candidatura presidencial del PRI.

A Peña Nieto le fue presentado justamente durante una reunión en donde el mexiquense preparaba su contienda por el Estado de México. Aunque desde el primer momento le simpatizó, luego le sorprendería su sagacidad de “alquimista” electoral y sus habilidades para convencer a empresarios de gran calado para respaldar a las figuras priistas.

Felipe Enríquez, quien fue dirigente priista de su estado y legislador local y federal, así como secretario particular de un subsecretario de Desarrollo Político de la Segob, ha sido utilizado como uno de los prin-

cipales operadores electorales de su partido en varios estados del país, donde, se afirma, recaba cuantiosos recursos económicos de empresarios y terratenientes para canalizarlos a las campañas tricolores.

El regiomontano Enríquez Hernández contendió esta vez como candidato del PRI a la alcaldía de Monterrey, donde por cierto Peña Nieto decidió cerrar su campaña, y fue acusado por el PAN de compra de votos y acarreo.

Para ser el candidato formal de su partido a la Presidencia de la República y llegar hasta el día de la elección, Peña Nieto contó con el respaldo de su compadre, de exgobernadores priistas acusados de nexos con el narcotráfico y de empresarios como Armando Hinojosa Cantú, propietario de la empresa EOLO que abasteció al mexiquense de aviones para sus recorridos de campaña; Ernesto Álvarez Murphy Alarcón, propietario de inmobiliarias en Panamá y de bienes en la exclusiva zona Boca Ratón, así como de Carlos Castillo Cervantes, apodado *El Dragón*.

La caída de Beatriz

En 2009, al arrancar la disputa interna del priismo por la candidatura a la Presidencia de la República, Enrique Peña Nieto, ya con

tres años como gobernador, y constantemente promovido por Televisa, empezó a operar manteniendo a su lado a Felipe Enríquez; sus contendientes eran Manlio Fabio Beltrones Rivera, cabeza del Senado de la República, y Beatriz Paredes Rangel, coordinadora de los diputados.

A su vez, el PRI, dispuesto a volver a Los Pinos, llegó incluso a admitir que en 2006 hubo un acuerdo con Calderón para que ocupara la silla presidencial.

El 9 de marzo de 2010, el diputado federal César Augusto Santiago confesó: “Los acuerdos están en la esencia de la construcción de la democracia. Gracias a uno de esos acuerdos está sentado Felipe Calderón en una silla que yo personalmente no acepto”.

Al siguiente día, Rubén Moreira, entonces diputado federal y hoy gobernador por Coahuila, preguntó a un orador del PRD que en ese momento estaba en tribuna: “El presidente Calderón ¿es el presidente legítimo de México?” La respuesta fue: “Es ilegítimo, y ustedes (los priistas) son copartícipes por haber aceptado un acuerdo”.

Moreira repuso: “Para un servidor, el presidente Calderón también es ilegítimo (...) Mi partido fue consecuente: no podíamos caer en la anarquía. Pero Calderón, que recibió la confianza para entrar por

Moreira. Promotor



Octavio Gómez

Ruiz. Equipo cercano



Octavio Gómez

González Parás. Gran amistad



Fernando Gutiérrez Juárez

una puerta aquí, a escondidas, y jurarle a la nación que iba a ser presidente de los mexicanos, también en eso nos traicionó”.

El giro que el priismo daba acerca de la legitimidad de Calderón se entrelazaba con la búsqueda del candidato del PRI para pelear por la Presidencia en 2012. Y en ese rejuego la posible candidata Beatriz Paredes cometió un error político que le costó la candidatura: firmar un convenio con el entonces secretario de Gobernación, Fernando Gómez-Mont, y el secretario de Gobierno de Peña Nieto, Luis Miranda, que anulaba cualquier alianza del PAN para renovar el gobierno del Estado de México.

El convenio fue revelado por los propios panistas en marzo de 2010; los gobernadores reclamaron a Paredes su protección total a Peña Nieto y la falta de atención a otros estados donde también se renovarían las gubernaturas. Tanta fue la molestia del priismo que Paredes Rangel estuvo a punto de ser depuesta como presidenta nacional del PRI. La intervención de Peña Nieto lo impidió, pero se eliminó la posibilidad de que contendiera por la Presidencia.

Y aunque Beltrones anunció que buscaría la candidatura, ésta fue descartada un mes antes de la elección interna. Inte-

grantes del equipo promotor de Peña Nieto –los gobernadores Rodrigo Medina, de Nuevo León y Egidio Torre Cantú, de Tamaulipas, así como el exgobernador de Coahuila y para entonces presidente nacional del PRI, Humberto Moreira– se reunieron entonces en la casa del empresario Carlos Castillo Cervantes (*El Dragón*) en McAllen, Texas, y se comprometieron ante el mexiquense Peña Nieto a darle todo su respaldo.

Luego, Beltrones declinó participar en la elección interna alegando un cambio en la convocatoria y falta de equidad. El camino de Peña Nieto había sido allanado.

La importancia de El Dragón

Para Peña Nieto fue clave la fuerza que adquirió Carlos Castillo Cervantes. De origen humilde, Castillo Cervantes tomó vuelo económicamente durante su paso como administrador del Aeropuerto de Tijuana.

Un expediente en poder de Proceso lo ubica como originario de Anáhuac, Coahuila, y señala que “empezó a hacer dinero cuando fue administrador del Aeropuerto de Tijuana y porque se casó con la hija de un empresario regiomontano propietario de la empresa Remolques en 1995. Dicha empresa enfrentó una acusación de

fraude por parte del hermano de Juan N. Guerra, iniciador del Cártel del Golfo”.

El mismo documento señala que entre el empresario Castillo Cervantes y Peña Nieto hay una “gran cercanía”, y añade que sus relaciones son “tanto de amistad como de negocios; tan es así que el gobernador Peña frecuentemente visita la fastuosa residencia que tiene en el Club de Golf Cimarrón en Mission, Texas”.

Dicha residencia, continúa, “es usada por Peña Nieto para descanso y para llevar a cabo reuniones con políticos mexicanos que no le conviene trasciendan a los círculos políticos y periodísticos en México”.

La mansión de *El Dragón* en Mission, Texas, cuenta con 4 mil 270 metros cuadrados de construcción, y en 2003 tenía un valor de 10 millones de dólares.

Además de Peña Nieto, el expediente ubica como grandes amigos del empresario al exgobernador de Coahuila Enrique Martínez Martínez y al exmandatario de Nuevo León Natividad González Parás.

De acuerdo con el blog *Signos de Tamaulipas*, fechado el 15 de junio de 2009, poco antes de que arrancara en el PRI la carrera por la candidatura presidencial, Castillo Cervantes realizó un festejo en su casa de McAllen, Texas. Entre los invitados estuvieron Peña Nieto y Angélica Rivero, y ▶



Enríquez. Negra fama

los entonces gobernadores Humberto Moreira (Coahuila), Ulises Ruiz (Oaxaca) y Eugenio Hernández Flores (Tamaulipas).

A Castillo Cervantes le dicen *El Dragón* porque su empresa, Impulsora Mexicana del Comercio y Construcción, S.A. de C.V. (Immex), es en México representante exclusiva de la empresa Cutler, líder mundial en el reciclado y reposición de la carpeta asfáltica en caliente y en un solo paso mediante máquinas llamadas “dragones”.

En diciembre de 2005, *Proceso* 1518 publicó parte de las relaciones públicas de Castillo Cervantes, quien ha tenido contratos con gobiernos estatales de todos los partidos políticos.

El mismo expediente que lo liga a Peña Nieto asienta que *El Dragón* “ha propiciado la corrupción entre varios políticos” para obtener jugosos contratos, y que a Humberto Moreira le aportó un millón de dólares para su campaña por la gubernatura de Coahuila.

Una fuente que conoce bien a Castillo Cervantes comentó a *Proceso* que realiza frecuentes reuniones en su casa de McAllen, en las cuales comenta que entregó a Peña Nieto “10 millones de dólares para su campaña a la Presidencia de la República”, pues de ese modo conseguiría “que en todo México se utilicen sus dragones de en carpetado que lo han hecho millonario”.

La misma fuente refiere, como lo publicó *Proceso* en 2005, que Castillo Cervantes tiene varias propiedades en Mission, entre ellas bancos y un hospital. E incluso ha vendido a precios bajos algunas casas a exgobernadores como Eugenio Hernández, así como “a su cuñado Óscar Gómez

y Farough Fatemi”. Este último personaje vivía en Tamaulipas y hoy radica en Quintana Roo, en donde recientemente el diario *Reforma* lo ubicó como uno de los presantombres de Eugenio Hernández.

Además, el pasado 6 de junio la Sedena anunció el cateo de varias propiedades del exgobernador de Tamaulipas Eugenio Hernández por presuntos vínculos con el narcotráfico y la detención de uno de sus principales socios, Farough Fatemi.

Algunos pendientes

Enrique Peña Nieto, quien llegó al día de la elección con más de 15 puntos de ventaja sobre sus competidores de acuerdo con la mayor parte de las encuestas, enfrentó algunos altibajos en su campaña.

El primer gran descalabro del mexicano, que lo persiguió a lo largo de un mes y medio, fue su viernes negro del 11 de mayo en la Universidad Iberoamericana.

El rechazo del estudiantado, que le reclamó el operativo de represión en San Salvador Atenco, Estado de México, durante 2006, además de la imposición nacional de su imagen a través de Televisa, se tradujo en que Peña Nieto presentara un decálogo para encabezar una Presidencia democrática, aunque, transcurridas unas semanas, ese decálogo quedó en el olvido.

Otro de los cuestionamientos que Peña Nieto tuvo que enfrentar fue el de sus vínculos con exgobernadores de su partido como Tomás Yarrington y Eugenio Hernández, a quienes el gobierno de Estados Unidos vinculó con el narcotráfico.

Una denuncia que puso en alerta al equipo de campaña de Peña Nieto, así como al PRI, fue la de que se destinó mucho dinero para el manejo de su imagen, incluyendo tarjetas de banco Monex y de la tienda de autoservicios Soriana para la supuesta compra de votos.

Apenas el 12 de junio, el empresario mexicano-estadunidense José Aquino denunció por incumplimiento de contrato a Luis Videgaray, jefe de campaña de Peña Nieto, entre otros, en una corte de Estados Unidos, por incumplimiento de contrato.

Según la versión del empresario Alfredo Carrillo Garza Sada, lo contrató para promover la imagen de Peña Nieto en Estados Unidos. Le dijo que para ello había un fondo de 56 millones de dólares que provenía del Estado de México y del narcotráfico. Dichos recursos habrían estado depositados en el banco mexicano Monex. Ese mismo día, el PRI interpuso una denuncia acusando a Aquino de intento de extorsión, además de rechazar la existencia de tales recursos y la contratación mencionada por parte del PRI.

Fue la última semana de la campaña cuando el PAN reveló la existencia de tarjetas de Monex que el PRI ha entregado a varios de sus promotores del voto, en tanto que el PRD denunció el mismo operativo, pero bajo la modalidad de la entrega de monederos electrónicos de la tienda de autoservicio Soriana.

Otro dato que llamó la atención es que el padre de Alfredo Carrillo Garza Sada, el empresario que según José Aquino lo embaucó en la promoción de Peña Nieto en Estados Unidos y quien le “mostró” el supuesto depósito de 56 millones de dólares en Monex, es hijo de Alfredo Carrillo Chontkowsky, quien tiene entre sus mejores amigos al empresario y contratista favorito del gobierno de Peña Nieto en el Edomex, Armando Hinojosa, así como al empresario Ernesto Álvarez Morphy Alarcón.

Este último fue quien presentó al gobernador Peña Nieto al general Tomás Ángeles Dauahare para que fuera su asesor en seguridad, pero dicho militar fue descartado por sugerencia del secretario de Seguridad Pública, Genaro García Luna, y del secretario de la Defensa, Guillermo Galván Galván (*Proceso* 1855). En su campaña hacia la Presidencia, Peña Nieto llamó a Dauahare para que elaborara el plan de combate al narcotráfico, como se dio a conocer el 9 de mayo en San Luis Potosí.

Peña Nieto deberá, pues, lidiar con las acusaciones de narcotráfico de algunos de sus correligionarios, como Eugenio Hernández y Tomás Yarrington, señalamientos contra Fidel Herrera por su presunta liga con Los Zetas y contra Castillo Cervantes, por el súbito enriquecimiento que tuvo. ●

JOHN. M. ACKERMAN

El retorno del dinosaurio

No existe indicio alguno de que el grupo de poder que llegaría a Los Pinos con Enrique Peña Nieto tenga la menor intención de modernizar el país o fortalecer las instituciones públicas. La idea de que Peña Nieto representaría un “nuevo PRI” no es más que una fantasía que no se sustenta en hecho empírico alguno. Al contrario, su pobre desempeño como gobernador del Estado de México y la intolerancia que demostró a lo largo de la campaña presidencial demuestran que este político no está preparado para gobernar un país de 115 millones de pobladores caracterizado por su enorme diversidad social y por la población juvenil más numerosa de su historia.

Todo parece indicar que el despertar social representado por el movimiento #YoSoy132 no fue suficiente para evitar el retorno de los “dinosaurios” a Los Pinos. El desánimo y la desesperación ciudadana fueron más poderosos que la esperanza y la movilización social. En lugar de confiar en sí mismos y apostar por algo nuevo, los ciudadanos se dejaron manipular y presionar, tanto por los principales medios electrónicos de comunicación como por los enormes operativos de compra y coacción del voto.

México, entonces, sigue el camino ya ensayado por Guatemala. El pasado 6 de noviembre de 2011 los ciudadanos de ese país vecino dieron la victoria al general Otto Pérez Molina como su nuevo presidente de la República. Pérez Molina representaba lo peor del oscuro pasado autoritario. Ha sido señalado como uno de los principales responsables de las graves y sistemáticas violaciones a los derechos humanos durante la dictadura militar que gobernó entre 1954 y 1986 en el país. El pasado 5 de julio de 2011, Pérez Molina fue acusado formalmente ante el Relator Especial contra la Tortura de la ONU por su papel en la “guerra sucia” que causó más de 200 mil muertos o desaparecidos durante los 36 años de guerra civil, la gran mayoría civiles desarmados.

El “nuevo” PRI supuestamente “modernizador” ya quedó en el pasado. Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo encabezaron gobiernos de supuestos tecnócratas que buscaban reemplazar el “rentismo” y la corrupción del pasado con un aparato estatal más reducido y eficiente. Ambos presidentes habían dedicado muchos años al estudio académico e incluso contaban con doctorados de investigación en universidades de prestigio internacional. Estos técnicos resultaron a la postre ser igual de mafiosos, ineficaces y oscuros que sus hermanos “dinosaurios”, pero por lo menos buscaban proyectar una imagen diferente de sus ideas y su proyecto político.

En contraste, Peña Nieto ni siquiera se preocupa por aparentar ser un hombre de sofisticación y estudio. Con todo cinismo, representa el grupo más atrasado y políticamente subdesarrollado del PRI: los gobernadores. Estos políticos no miran hacia el futuro, sino que todavía viven con sus pies firmemente colocados en el pasado. Por ejemplo, los 10 estados que jamás han vivido una alternancia en el poder a nivel de Ejecutivo estatal son las entidades con mayores debilidades institucionales en todo el país. Veracruz, Tamaulipas, Coahuila y el Estado de México son cuatro de los ejemplos más claros.

De acuerdo con la más reciente edición del *Latinobarómetro*, Guatemala y México están empatados en el primer lugar de América Latina en lo que se refiere al desencanto de los ciudadanos con la democracia. En ambos países, 73% de la población expresa que está insatisfecha con el desempeño de su sistema político. Teóricamente, esta insatisfacción podría ser sumamente positiva en cuanto estimule una sana crítica y movilización ciudadana para modificar el estado de cosas. Este es el caso, por ejemplo, de los jóvenes del movimiento #YoSoy132. Su insatisfacción los ha llevado a la acción y a la rebeldía.

Sin embargo, otro desenlace de la insatisfacción es la resignación y la desesperación ciudadana que muchas veces lleva a la población a una nostalgia autoritaria. Así podríamos explicar los resultados de las elecciones presidenciales más recientes tanto en Guatemala como en México.

Pero la rebeldía y la conciencia ciudadana perduran. Incluso, si el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) finalmente ratifica el triunfo de Peña Nieto y declara la validez de la elección en su conjunto, la coyuntura podría ser particularmente propicia para la consolidación del esfuerzo ciudadano por democratizar los medios de comunicación y poner fin a la corrupción gubernamental. Con un gobierno de Andrés Manuel López Obrador, seguramente muchos de los más importantes luchadores sociales se hubieran incorporado al gobierno federal. Ahora, estos mismos luchadores podrán mantenerse en el terreno de la crítica y la exigencia plenamente ciudadana.

Algunos analistas han sugerido que no importa que Peña Nieto represente al viejo PRI, porque el país supuestamente se ha democratizado tanto durante los últimos 15 años que sería simplemente imposible gobernar de la misma manera que antes. Pero el naufragio nacional que todos hemos atestado durante la gestión de Felipe Calderón demuestra que lamentablemente todavía hay un gran potencial para que una mala gestión en la Presidencia de la República lastime profundamente a la sociedad.

La buena noticia es que ninguna elección presidencial podrá apagar el fuego de la larga tradición de lucha, crítica y rebeldía de la ciudadanía mexicana. Apenas inicia el largo camino para construir la paz, la dignidad y la justicia desde la sociedad. ●

www.johnackerman.blogspot.com
Twitter: @JohnMAckerman



Rubén Espinosa

Ganaron las trampas

JESUSA CERVANTES Y SANTIAGO IGARTÍA

La maquinaria electoral del PRI y del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) se manifestó en compra y coacción del voto en diversas entidades de la República, según cientos de reportes que llegaron al centro de operación del PRD, PT y Movimiento Ciudadano en el IFE.

Datos recibidos por esas organizaciones indican que durante la jornada del domingo 1 la mayor parte de la compra de sufragios se realizó en el Estado de México. Los municipios con mayores incidencias fueron Ecatepec, Nezahualcóyotl, Chalco, Valle de Chalco y Chimalhuacán, reportó el perredista Hugo Delgadillo. No obstante, según sus números la coalición PRD-PT-Movimiento Ciudadano ganó en

Nezahualcóyotl, Valle de Chalco y otros 13 municipios.

La compra de votos, documentada con videos, fotografías y reportes de ciudadanos, se presentó también en Veracruz, Chiapas, Puebla, Durango, Hidalgo, Guerrero, Oaxaca y Aguascalientes.

Con el registro 235 se ubicó la “compra” en la casilla 974 del Edomex. “Valle de Chalco Solidaridad. Los ciudadanos que están votando en la casilla ubicada en la escuela secundaria oficial número 587 Emiliano Zapata (...) son presionados por militantes del PRI, quienes están comprando los votos de los ciudadanos”.

Bajo el registro 141 se reportó en Veracruz: “Elementos de la Secretaría de Marina detuvieron en el puerto de Veracruz a una persona que compraba credenciales

de elector a 800 pesos, por lo que quedó a disposición de la delegación de la Procuraduría General de la República”.

Otra de las denuncias, la número 170 también en el Edomex, indica que en el distrito 32, casilla 916 CI “siendo las 14:55 (...) se observa a líderes del PRI comprando votos a favor de su partido; específicamente se trata de un hombre delgado, pelo cano, estatura media, cara ovalada y que responde al nombre de Manuel Mora”.

Minutos antes otra persona reportó a la coalición que en esa misma casilla habían detectado “compra y coacción de voto por parte de dirigentes del PRI, en especial de un señor alias *El Chivo*, así como una señora (...) que responde al nombre de Gloria, sin saber apellidos, viste chale-

Pese a que las autoridades electorales, los candidatos y voceros del PRI, PAN y Panal, pero sobre todo los medios, hablaron de una jornada tersa y ejemplar, el PRD y los jóvenes universitarios del movimiento #YoSoy132 documentaron una gran cantidad de irregularidades y delitos que, aseguran, podrían incidir efectivamente en el resultado final de los comicios del domingo 1. Entre lo denunciado están: acarreo, compra y coacción del voto, reparto de despensas o tarjetas, robo de boletas y urnas, amenazas y hasta agresiones directas contra votantes y funcionarios de casilla. Es decir, la suma de todas las trampas.

Casilla especial en Veracruz. Protesta por escasez de boletas

co negro y fue delegada de la colonia Alfredo del Mazo”.

Una más en el Edomex: “Compra de votos, distrito 32, casilla 2120 B, CI (...) en la casilla 2120 ubicada en jardín de Niños Corregidora (...) la señora Rafaela Magos intercepta a la gente para ofrecer dinero por la compra del voto a favor del PRI”.

En Durango, bajo el registro 194, al PRD llegó la denuncia del distrito 2, casilla 520: “Se reporta que atrás de la casilla hay gente del PRI entregando despensas así como acarrea gente para ir a votar”.

Soriana y Sumamos 10

Tan sólo el pasado 28 de junio Luis Sánchez, candidato perredista al Senado, denunció que el PRI estaba entregando

por lo menos 1 millón 800 mil tarjetas de la tienda de autoservicio Soriana, cada una con saldo de mil pesos.

Los perredistas presentaron físicamente tres mil tarjetas que fueron recolectadas de gente que acudió a ellos para denunciar la compra del voto por parte del PRI.

El PRD presentó además un video de la candidata del PRI al Senado, María Elena Barrera, donde explica el mecanismo para entrega y uso de la tarjeta.

Según la denuncia del PRD, el rebase del tope de campaña “amerita quitarle el registro al candidato, pues con estas tarjetas el PRI habría rebasado y en mucho el tope”, dijo en su momento Luis Sánchez; sin embargo la denuncia quedó sólo en eso, pese a que durante la jornada electoral el PRD finalmente pudo localizar gente

a la que se le prometió la entrega de la tarjeta luego de emitir su voto.

Desde ese 28 de junio el PRD consideró al Edomex como “un foco rojo”. Ese mismo día los perredistas revelaron que el PRI repartió “5 millones de tarjetas telefónicas con saldo de 50 pesos”, entregadas en los principales cruceros de las entidades del país.

Entre las denuncias que se recibieron está la número 168 en el distrito 29, Estado de México, casilla 3427 tipo B: “A las 10:08 horas el escrutador le dijo a una votante que pasara a recoger una tarjeta de Soriana con su mamá porque ella tenía copia de su credencial”.

En el municipio de Nezahualcóyotl se reportó a lo largo del día la compra de votos por mil 200 pesos a cambio de la cre- ▶



Oaxaca. Agresión contra un funcionario de la Fepade

Jesús Cruz



Jorge Cervera

dencial de elector. En el distrito 12 de Ixtapaluca, en las casillas 1046 y 1044 se detectó a cerca de 300 operadores del PRI ofreciendo dinero para votar a favor de este partido.

Por otra parte desde el 15 de mayo el PRI implementó un programa para la compra y coacción del voto, el Sumamos 10 que se puso en marcha en los 300 distritos electorales del país.

Para ello el PRI le entregó a cada una de las personas encargadas de aplicar el programa un análisis de las tres últimas elecciones federales, cartografía electoral, secciones y casillas por distrito, número de votantes femeninos y masculinos, por edades y también se les presentó una proyección de cuántos votos se requerirían en cada distrito electoral.

La forma de operar, según el documento, fue piramidal:

“Se opera por medio de un coordinador distrital quien a su vez designa a un coordinador en cada uno de los municipios que integran el distrito, quien nombra a un coordinador por sección electoral, encargado de definir a un determinado número de subcoordinadores seccionales que se define en función de las colonias o localidades que la integren; cada uno de estos busca a 10 OPERADORES que se comprometen, cada uno, a llevar a votar a favor del PRI a 10 personas el día de la elección.”

Por ejemplo en el caso del distrito IX, en Coatepec, que tiene 17 ayuntamientos

se indica que el padrón es de 262 mil 808 votantes y se necesitan 9 mil 362 militantes priistas quienes al final deberán llevar 83 mil 100 personas a votar; a todas previamente les tomaron los datos de la credencial de elector además de sus números telefónicos.

Dice el documento que se necesita un coordinador distrital, 17 municipales, 203 seccionales, 831 subcoordinadores seccionales y 8 mil 310 operativos que serán los encargados de obtener los 83 mil 100 votos para Peña Nieto.

Detalla el documento: “Con 31.62% de votos a favor del PRI del total del padrón electoral, se proyecta la victoria el día de la jornada”.

La puesta en marcha de esta operación fue denunciada en las oficinas del PRD en el IFE y se describe de la siguiente manera:

En Puebla, distrito 6, “en el salón social Monte Albán, con dirección Xonacatepec 1881, (...) se está realizando la compra de votos desde las 7 am del día de hoy hasta esta hora (9:15) con la presencia de Enrique Doger Guerrero, candidato a diputado por el distrito 6; hay otros tres candidatos pero Doger es el más conocido. Cientos de personas entran al salón con copia de la credencial de elector y salen sin ella. La operación es la siguiente: un coordinador recibe 2 000 pesos por llevar a 15 promotores del voto los cuales se comprometen a sacar su boleta en blanco y dársela a su coordinador para que la marque a favor

del PRI y que la siguiente persona regrese a esa misma casilla como voto propio. Asimismo esta persona saca nuevamente su boleta y se la da a su coordinador. (...) Se ofrecen 300 pesos a los promotores del voto de las colonias de Bosques de Amalucan, Amalucan, Xonacatepec, Satélite, entre otras. La irregularidad se reportó a Fepade con folio 9445 y video”.

También se denunció la coacción en Sinaloa, Aguascalientes, Zacatecas, Nuevo León y Yucatán, entre otros.

Operación Ágora

Mediante la Operación Ágora el SNTE se puso como meta darle a Peña Nieto 5 millones de votos y para ello se recurrió a 20 mil “movilizadores” con un costo de 151 millones 277 mil 750 pesos.

Según el documento se capacitó a “5 millones de simpatizantes de los cuales serán movilizados tres millones 434 mil 125 el 1 de julio. Las metas se establecieron por casilla, sección electoral y distrito y fueron verificadas y firmadas en una carta compromiso por el líder de cada una de las secciones”.

Los estados “prioritarios” que el SNTE se comprometió a movilizar para Peña Nieto fueron Aguascalientes, Chiapas, Nayarit, Nuevo León, Sinaloa y Tamaulipas. De todos ellos, excepto Tamaulipas, hay denuncias en poder del PRD.

Además de los prioritarios el SNTE realizó movilizaciones en todos los esta-



San Luis Potosí. Voto en riesgo



Veracruz. "¡Queremos votar!"

Rubén Espinosa

dos del país y para cada uno de ellos designó una sección sindical, recurrió a 27 mil 473 activistas, contactó a 6 millones 768 mil 250 y proyectó movilizar a 3 millones 434 mil 125 personas. Todo con un costo de 65 millones 248 mil 375 pesos. Aparte utilizó 86 millones de pesos para la adquisición de celulares, el cuarto de mando, desarrollo informático, y la movilización especial para los seis estados prioritarios.

La estrategia que siguió el PRI para la compra y coacción del voto, según sus propios documentos, tuvo participación de simpatizantes de este partido y además una combinación con integrantes del SNTE.

#YoSoy132 denuncia

Instalados en un campamento en el Monumento a la Revolución y con un "cuarto de paz" como centro de operaciones en una residencia en el sur de la ciudad, los integrantes del movimiento #YoSoy132 denunciaron que la jornada electoral estuvo "plagada" de irregularidades y se desarrolló en medio de una "ola de violencia".

Desplegados 3 mil observadores y comités para registrar denuncias presenciales y a través de redes sociales, los estudiantes documentaron cerca de 500 reportes de irregularidades.

"Hasta ahora van más de 500 reportes (de irregularidades) dentro de los que se

encuentran delitos graves: Se registró que policías robaron urnas y se presentaron balaceras. También nos llegó un caso muy extremo de que secuestraron a representantes de casilla. En Pueblo Nuevo, Chiapas, grupos armados entran en las casillas y hay dos muertos. De San Miguel Totolapan, Guerrero, supimos que rellenaron urnas. En San Juan Chamula, Chiapas, grupos armados con metralletas disparan contra votantes. En Ensenada, Baja California, desaparece un funcionario de casilla con 2 mil 500 boletas", dijo Sandino Bucio y anunció que toda la documentación que juntaron la llevarán a la Fepade para defender la elección.

De las denuncias que recibieron de todo el país dieron a conocer que 46% se referían a la compra de votos, 30% por irregularidades en casillas, 19% relacionadas con propaganda, a pesar de la veda electoral, así como casos aislados de acarreos masivos.

Las entidades más "conflictivas" según sus reportes fueron el Estado de México, Veracruz, Tabasco y Chiapas.

Angélica Pérez Padilla dijo que tuvieron 110 reportes de soborno y que las irregularidades en las casillas podrían documentarse en la página www.contamos.org.mx

Dieron cuenta del monitoreo de medios que hicieron durante más de 12 horas. Hablaron de censura y manipulación por parte de las televisoras: "La televisión no ha pasado nada de estos conflictos que

han ocurrido durante la jornada electoral. Incluso hacen énfasis en que ha sido una jornada que transcurrió con calma. No están mencionado nada de la violencia y todas las irregularidades.

"En nuestro monitoreo los canales que más propaganda han hecho a favor del PRI han sido Televisa y TV-Azteca."

En resumen hablaron de polos opuestos: "Por un lado tenemos lo que ha registrado #YoSoy132: violencia y una cantidad de denuncias impresionantes de irregularidades; y por otro lado las televisoras dicen que todo está en calma", dijo Pérez Padilla.

Criticaron "enérgicamente" que El Universal publicara una edición extra, a las 9 de la noche, sin resultados oficiales, dando por vencedor a Enrique Peña Nieto en la elección presidencial. "Nos parece un atropello", dijo Pérez Padilla y acusó al rotativo de tener "una clara tendencia en hacer proselitismo a favor del PRI, el PVEM y el candidato de la coalición de ambos partidos".

Igualmente criticaron a Leonardo Valdés, consejero presidente del IFE, por adelantar media hora su declaración sobre el PREP "para que Calderón declarara ganador a Peña".

El movimiento estudiantil no va a hacer posicionamiento político hasta el miércoles 4, cuando se reúna la asamblea interuniversitaria. Entre tanto invitaron a defender el voto y a hacer movilizaciones pacíficas. ●

Congreso sin mayorías

Todo indica que la coalición Compromiso por México logró ganar la Presidencia de la República pero no alcanzar la mayoría en el Congreso de la Unión, con lo cual se mantendrán, al menos por otros seis años, los gobiernos divididos que se inauguraron en las elecciones intermedias de 1997, aunque los legisladores del Panal podrían hacer mayoría junto con los del PRI y del PVEM.

Durante las últimas dos elecciones presidenciales hemos visto que el partido o la coalición que gana recibe en las contiendas legislativas menos votos que su candidato a la Presidencia; pero incluso si los dos partidos que conforman la coalición Compromiso por México (PRI y PVEM) obtienen el mismo porcentaje de sufragios que su abanderado presidencial no será suficiente para lograr la mayoría en la Cámara de Diputados y el Senado de la República.

Para tener la mayoría en el Senado se requieren 65 senadores, mientras que en la Cámara de Diputados el número correspondiente es de 251 legisladores. En el caso de la Cámara de Senadores poco tiene que ver el porcentaje de votación, mientras que en la Cámara Baja la combinación buscada es de 167 diputaciones de mayoría relativa y una votación de 42.2%, con lo cual en automático se transforma en 251 curules, por la sobrerrepresentación permitida de 8 puntos porcentuales.

En el caso del Senado, en esta ocasión y tras la debacle del 2006, el PRI logrará ser primera o segunda fuerza política en todas las entidades de la república, con lo cual conseguirá en automático colocar, al menos, a un representante de cada entidad federativa,

más unos 12 senadores que le corresponderían de la lista nacional si obtiene exactamente el mismo porcentaje de votos que su abanderado presidencial. Así, la combinación que el PRI requiere para tener mayoría sin depender de ninguna otra fuerza política es ganar en 21 entidades y ser segunda fuerza en las otras 11, con lo cual aseguraría 65 senadores.

Aunque los números se pueden modificar, pues el PREP mostraba los resultados de poco más de 40% de las casillas, el PRI iba adelante en nueve de las 22 entidades en las que participó solo, mientras ganaba en siete de las 10 en las que participó en coalición con el PVEM. En un par de estados en los que perdía, los números estaban muy cerrados, así que se puede esperar que cuando mucho gane en 18, menos de los 21 que requiere.

En cuanto a la Cámara de Diputados, allí el problema es todavía mayor, pues no parece posible que alcancen el 42.2% de la votación entre los dos partidos, como tampoco los 167 diputados de mayoría relativa, pues hasta las 2:00 de la mañana del lunes en el PREP iban adelante en 159.

De modo que, de acuerdo con los números que se proyectaban en el Programa de Resultados Electorales Preliminares en las primeras horas del lunes, Enrique Peña Nieto tendrá que gobernar con un Congreso con mayoría de la oposición. Todo indica que el Partido Nueva Alianza, de Elba Esther Gordillo, quien seguramente mantiene su alianza estratégica con Peña Nieto, alcanzará entre cinco y ocho diputados y un senador, con lo cual eventualmente puede ser el factor que permita a la coalición del PRI y el PVEM alcanzar la mayoría en las dos cámaras o en

alguna de ellas para ciertos propósitos.

Los números del PREP indican, por otra parte, que Peña Nieto en realidad no le aportó muchos votos al tricolor o a la coalición, pues su porcentaje es muy similar al que muestran los candidatos a diputados y senadores de dichos partidos, lo cual significa que fue en realidad la estructura partidista o de los gobernadores la que permitió ganar la Presidencia de la República.

Entre los estados gobernados por priistas que no rendían muy buenas cuentas en lo relativo al porcentaje de votos que obtuvieron los candidatos de su partido, destacaban Nuevo León y Tamaulipas, donde iban abajo en todas las elecciones. Hay otros, como San Luis Potosí y Yucatán, actualmente gobernados por priistas, que tampoco presentaban números favorables para el Senado, aunque esto podría cambiar cuando empiecen a llegar los resultados de las casillas más alejadas de las sedes distritales.

En ambas cámaras el PRD será la segunda fuerza electoral, con poco más del 29% de los votos, y el PAN la tercera, con unos dos puntos porcentuales menos. Por otra parte, para la distribución de las curules habrá que eliminar a poco más del 4% de los votantes que decidieron anular sus votos o votar por candidatos no registrados.

Así que lo más probable es que la coalición Compromiso por México logre poco más de 40%; la coalición Movimiento Progresista, 29%; el PAN, 27%, y el resto sería para el Panal.

En suma, los priistas se quedaron cerca de conseguir las tan ansiadas mayorías en el Congreso, en virtud de que para ello les faltarán entre dos y tres senadores y como una media docena de diputados. ●

EDICIÓN ESPECIAL PARA #LAPROLE

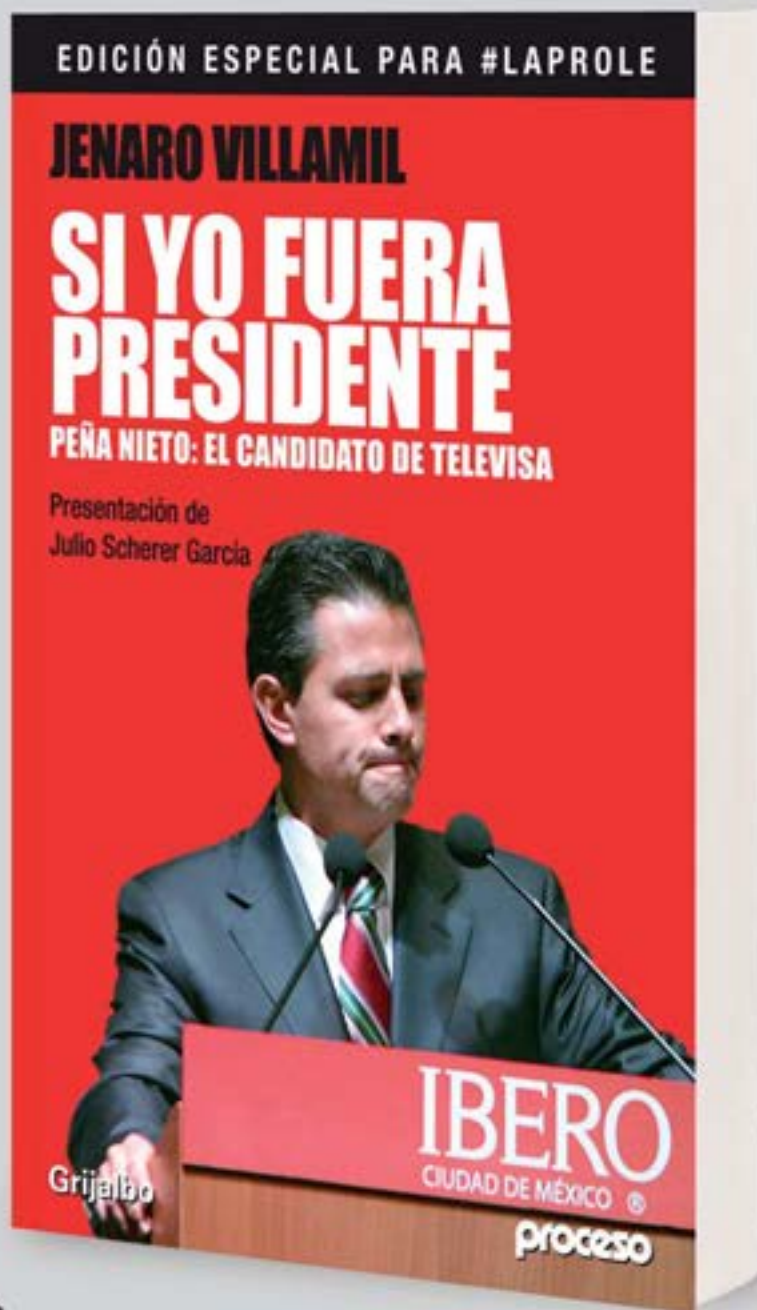
El retrato de un candidato sumamente vulnerable ante sus errores y ante las protestas de un sector de la población que ejerció su derecho a manifestarse

**A SÓLO
\$49⁰⁰**

De venta en puestos de periódicos

Ventas e Informes

Comunícate al 5636 2080
LADA sin costo: 01800-202-4998
suscripciones@proceso.com.mx
Adquiere también en nuestra TIENDA EN LÍNEA



**SIN COSTO DE ENVÍO
A SUSCRIPTORES***

*Aplica sólo para suscriptores en DF, Guadalajara, Puebla y sus áreas metropolitanas

Grijalbo

proceso



**Para los observadores,
equidad y legalidad**

en duda

Observadores electorales dan a Proceso un juicio provisional: las elecciones del domingo 1 estuvieron alejadas de la equidad y la legalidad. Y explican que las denuncias de compra y coacción del voto, las irregularidades documentadas y la debilidad manifiesta de las instituciones se suma a la intimidación y los altos niveles de violencia en varias entidades del país, a donde los enviados de diversas ONG simplemente no pudieron ir.

OSWALDO ZAVALA

Miles de denuncias por la compra y coacción del voto; instituciones “debilitadas”, “insuficientes” e incluso “ineficientes” y cientos de irregularidades en el Estado de México son los principales problemas denunciados por los observadores nacionales y extranjeros durante la jornada del domingo 1 y que, dicen, arrojan serias dudas sobre la equidad y legalidad del proceso electoral.

Además los estados donde ha ocurrido la mayoría de los más de 60 mil asesinatos de la guerra contra el narcotráfico –Tamaulipas, Guerrero y Michoacán, los más notorios– no tuvieron observadores: los de las delegaciones y organizaciones civiles mexicanas y extranjeras se vieron obligados a excluir la tercera parte del país de su monitoreo y declarar “puntos ciegos” al menos 10 entidades.

En esas regiones, afirman varios grupos de observadores y analistas, no existieron las condiciones “necesarias” para un efectivo protocolo de observación y vivieron escenarios de violencia extrema que volvieron “imposible” el monitoreo electoral.

Advierten que las miles de anomalías detectadas en las zonas que sí fueron posible observar implican un grave retroceso en

la consolidación de la democracia en México y plantean serias interrogantes sobre la equidad y la legalidad de la jornada electoral que concluyó con el triunfo de Enrique Peña Nieto, candidato presidencial del PRI, según el conteo preliminar del Instituto Federal Electoral (IFE) al cierre de esta edición.

“Zonas de guerra”

Beatriz Camacho, directora de la ONG Alianza Cívica (AC) –que en los comicios presidenciales de 2006 exigió el recuento voto por voto– dice a **Proceso** que para esta elección decidieron no enviar a ninguno de sus 500 observadores a 10 estados considerados “zonas de guerra”: entre ellos Tamaulipas, Durango, Chiapas, Guerrero y Michoacán.

“No tenemos elementos para saber si esos estados estuvieron vigilados”, afirma Camacho. “Son puntos ciegos donde ni siquiera podemos saber cuántas personas dejaron de votar o fueron intimidadas”.

La ONG registró que grupos de narcotraficantes amenazaron a comunidades enteras en Michoacán desde semanas antes de la elección. En zonas de Tamaulipas y Nuevo León también se reportó que los partidos políticos tuvieron que “negociar” con narcotraficantes para instalar propaganda electoral y llevar a cabo sus tareas básicas durante la jornada.

“Esos focos rojos nos dejaron a los observadores a merced de los representantes de los partidos políticos”, señala Camacho. “No hay estudios para entender los costos de la violencia y la inseguridad en la elección, como sí existen en Colombia, por ejemplo”.

Además de los 10 estados que no fueron observados, apenas hubo una limitada presencia de AC en otras regiones conflictivas.

“Estuvimos en Sinaloa, pero sólo en Culiacán. En Chihuahua sólo fuimos a Ciudad Juárez porque es el referente más importante, pero no fuimos a la sierra, no nos fuimos a meter a las localidades rurales”, dice Juan Acosta Castillo, coordinador de los observadores de la ONG.

En Rincón Chamula, Chiapas, uno de los estados no monitoreados por AC el IFE cerró nueve casillas por hechos violentos en los que se “perdieron” tres paquetes electorales completos.

En los estados que sí fueron vigilados AC reportó cientos de casos de compra y coacción del voto, lo que significó, según un muestreo estadístico hecho por la ONG al terminar la elección, que 26% de los ciudadanos sufrió la violación a la secrecía del voto en todas las casillas del país.

El mismo muestreo reveló que 15% de la ciudadanía denunció conocer a personas que fueron presionadas por los partidos políticos para comprar o condicionar su voto. Ese porcentaje es el más alto desde la elección presidencial de 1994, ex-

plica Camacho, quien afirmó que es necesaria una reforma electoral que imponga una reducción al financiamiento excesivo de los partidos políticos y que al mismo tiempo les prohíba actuar con impunidad durante procesos electorales.

“Confío en el conteo de los votos al nivel de las instituciones electorales”, señala la directora de AC. “Pero considero que todas las irregularidades en las casillas influyen de manera determinante en los resultados de la elección. Plantean dudas sobre la equidad y la legalidad de la elección, lo que se cocinó previamente y que hoy culminó con este resultado”.

Hasta el cierre de edición el sitio *observacionelectoral2012.com.mx* –plataforma oficial de monitoreo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)– registró mil 233 denuncias de irregularidades, compra y coacción del voto, intimidación y violencia en todo el país.

Por su parte el sitio *contamos.org.mx*, creado por un grupo ciudadano, registró hasta el cierre de edición mil 922 denuncias similares. Éstas serán canalizadas a la Fiscalía Especializada Para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), organismo que AC considera “debilitado” por su bajo presupuesto y poca efectividad.

“El resultado de la compra y coacción del voto es difícil de cuantificar y el IFE, la Fepade y el Tribunal (Electoral) resultan autoridades insuficientes y en algunos casos ineficientes para tan grave problema”, afirma Camacho.

En Chimalhuacán, Estado de México, que según estudios de AC es el más clientelar del país, los observadores encontraron decenas de representantes del PRI apostados en cada casilla y en algunos casos manteniendo una estricta vigilancia de los votantes, a quienes les indicaban a qué mesa ir primero para votar y dónde reunir-

se con otros priistas a la salida de la casilla.

“El voto no fue secreto en esta elección”, dice a **Proceso** Pamela Starr, visitante acreditada y también profesora de relaciones internacionales y diplomacia de la Universidad del Sur de California.

Representantes del PRD en casillas del mismo municipio de Chimalhuacán denunciaron ante los observadores que incluso la policía del Estado de México estaba expulsando observadores de las casillas.

En las de la sección 2132 de Ixtapaluca, Estado de México, las autoridades electorales intentaron intimidar a los visitantes extranjeros por hacer preguntas a los funcionarios de casilla.

Dominios del PRI

Ya desde el día anterior a la elección 29 visitantes procedentes de 12 países de Latinoamérica y Europa y reunidos en la sede del PRD en el Distrito Federal había advertido “preocupantes” irregularidades en Chimalhuacán, Estado de México; en el Valle del Mayo, en el sur de Sonora, así como numerosas denuncias en distintas regiones rurales de Chiapas, Hidalgo, Morelos y Quintana Roo.

Al final de la jornada electoral y tras registrar “serias” denuncias de compra y coacción del voto, intimidación, violencia física y verbal en múltiples casillas del Estado de México, Hidalgo y Morelos, los observadores consideraron que “el voto libre pudo ser alterado” en esas regiones durante la jornada electoral.

Giulia Sirigu, observadora italiana e investigadora de la Universidad de Manchester, afirma a **Proceso** que pudo atestiguar la compra del voto en Ecatepec y otras comunidades del Estado de México, con numerosas irregularidades donde el PRI ejerció “un dominio total”. ▶



Benjamin Flores

El infierno del triunfo

Enrique Peña Nieto ganó. Habría sido casi igual si hubiese ganado cualquiera de los otros candidatos. La razón es tan honda como el desprecio que todos ellos han mantenido frente al problema que tiene verdaderamente postrada a la vida democrática de la nación: la guerra contra las drogas. Sus costos son altísimos en vidas, dinero, miseria, terror. Los cientos de miles muertos, desaparecidos, desplazados, huérfanos y viudas; la impunidad en 98% de los delitos, y un enriquecimiento ilícito de 19 a 39 mil millones de dólares que cada año pasan de EU a México, se unen a la trivialidad de la vida pública, a la corrupción del Estado y de las partidocracias, a la falta de empleo y de educación, para mostrarnos la ruina social que el nuevo presidente va a administrar.

Se corre el riesgo de que, por lo mismo, el problema se haga más hondo. Es-

te horror, que Peña Nieto ha reducido a un asunto de seguridad, no sólo continuará, invirtiendo cada día más en negocios contraproducidos –más armas, más cárceles, más militarización, más burocracias–, como lo hizo Calderón, sino que, con la anuencia de una buena parte de la sociedad, el nuevo ocupante de Los Pinos estará cada vez más dispuesto a sacrificar las libertades civiles en nombre de esa misma seguridad. Los resultados –allí está Atenco para probarlo– ya los conocemos: la criminalización de la protesta, el aumento de la violación de los derechos humanos, la mimetización de las fuerzas de la ley con la crueldad del crimen, una corrupción más profunda de gobiernos y funcionarios públicos, la erosión de la autoridad moral y un costo económico que hará más profunda la destrucción del tejido social.

Este costo, que México seguirá pagan-

do ante el infructuoso intento de evitar que los 23 millones de adictos estadounidenses dejen de consumir droga, tiene, sin embargo, sinrazones más terribles.

Del lado de muchos ciudadanos persiste el miedo a encarar el horror. Cuando el miedo se ha apoderado de la psique, sucede que se voltea hacia otra parte y se reduce todo a un caso de administración pública. Peña Nieto, piensa el ciudadano aterrizado que lo llevó al poder, hará políticas públicas más sanas que terminarán con la pobreza, fuente de tanto mal, mientras restringe nuestras libertades en nombre de nuestra seguridad. Los muertos, los desaparecidos, los desplazados, no importan. “Algo –dicen esas conciencias sometidas a la propaganda– habrán hecho, y si no, son parte de los costos de acabar con el mal”.

Del lado del nuevo gobierno, se dará el miedo a encarar el problema en donde

Los representantes del PRI, dice Sirigu, prohibían la entrada a casillas a funcionarios y observadores y establecieron en residencias particulares centros desde donde operaban la compra del voto y recolectaban paquetes de credenciales de elector.

“En Puebla no se registraron incidentes, pero sé que el Estado de México es diferente”, señala Sirigu. “Sé que hubo una alteración del voto”.

Además de los cientos de irregularidades documentadas, los observadores afirman que fue “imposible” abarcar todo el territorio nacional y que sería “irresponsable” avalar el resultado de la elección con su limitada cobertura.

“Sería una atrocidad nuestra hacer un pronunciamiento definitivo sobre esta jornada electoral”, dice a Proceso Julio Muriante Pérez, copresidente del Movimiento Independentista Nacional Hostosiano de Puerto Rico. “Hay un discurso ideológico que pretende legitimar *a priori* el proceso electoral, pero yo no me atrevo a hacer una expresión categórica sobre la validez del resultado”.

Dos días antes de la elección Aleyda Ferreyra, coordinadora del Fondo de Apoyo para la Observación Electoral del PNUD en México afirmó que había una “cober-

tura saludable” del territorio nacional, pero aceptó que ese organismo ignoraba en qué regiones del país específicamente se ubicaron las 56 organizaciones que reciben financiamiento del fondo.

El PNUD afirmó que AC cubriría todo el país, a pesar de que esta última comunicó desde junio que no tendrían presencia en 10 estados.

“El nuevo equipo del PNUD no tiene mu-



“Puntos ciegos” en “zonas de guerra”

Benjamin Flores

se encuentra en realidad: en la subordinación de nuestra política de seguridad nacional a la de Estados Unidos, basada en la guerra contra las drogas. Peña Nieto preferirá seguir destrozando el país y ocultando su dolor a enfrentar al gobierno estadounidense y asumir que este problema de carácter social y de salud pública no puede resolverse aprobando leyes más duras, aumentando el número de policías, militares y prisiones, y estableciendo programas burocráticos de crecimiento perpetuo; mucho menos, restringiendo los derechos de la gran mayoría, que es la verdadera víctima del crimen. Ningún gobierno cuenta con los recursos para hacer efectiva una prohibición de las drogas; la única salida es que éstas sean sometidas a una regulación bajo el control férreo del mercado y del Estado, como lo mostró la regulación del alcohol después de su prohibición.

Este miedo, sin embargo, y la continuación de la guerra, no sólo irán destruyendo cada vez más la democracia y hundiendo a la nación en una miseria y un horror mayores, sino que lo inevitable, que se incubó con el gobierno de Calderón, se mantendrá como palabra: “se matan entre ellos”, son “bajas colaterales”, “malhechores” que se combaten con más violencia, más restricción de las libertades y más brutalidad; un

lenguaje que, hecho eufemismo, guarda el mismo horror con el que los nazis calificaban el exterminio y justificaban la militarización: son “sabandijas”, “piojos”; un lenguaje cuya asepsia sólo ha servido y servirá para hacer habitable el infierno.

Frente a él, que emergerá peor de atroz después de la embriaguez electoral, quedarán dos caminos: volver ciudadanamente a encararlo, como se hizo con Calderón, y presionar por un cambio fundamental en la política antinarco y en la refundación de las instituciones, o bien, seguir en él con este nuevo presidente que proseguirá administrándolo para desgracia de todos y usufructo de los criminales, de los corruptos, de las partidocracias, mediante el horror, las armas y las palabras que, degradando la grandeza de una lengua, lo justifiquen como hasta ahora lo han justificado.

Además opino que hay que respetar los Acuerdos de San Andrés, liberar a todos los zapatistas presos, derruir el Costco-CM del Casino de la Selva, esclarecer los crímenes de las asesinadas de Juárez, sacar a la Minera San Xavier del Cerro de San Pedro, liberar a todos los presos de la APPO, hacerle juicio político a Ulises Ruiz, cambiar la estrategia de seguridad y resarcir a las víctimas de la guerra de Calderón. ●

cha experiencia de observación en México. Vemos una falta de sensibilidad de su parte hacia el contexto mexicano y esto nos preocupa mucho”, señala Beatriz Camacho.

“Es lamentable que traten de decir que todo está bien cuando en realidad hubo muchos focos rojos. Estamos igual que en Colombia hace algunos años.”

Claudia Montecinos, vocera de la misión de observadores de la Organización de Estados Americanos, asegura a este semanario que los 96 observadores de este grupo –la delegación extranjera más numerosa– cubrieron todos los estados del país.

Pero no precisó, pese a repetidas solicitudes, cuántos de esos observadores estuvieron distribuidos en los estados más violentos del país ni las localidades que monitorearon.

Eric Olson, director adjunto del Centro Internacional Woodrow Wilson, basado en Washington, dice a **Proceso** que las misiones de observación internacional en México, provenientes sobre todo desde Estados Unidos, han sido muy limitadas desde la elección presidencial de 2000, que él monitoreó oficialmente y que implicó la derrota del PRI.

“Los observadores están haciendo

un esfuerzo, pero hay que reconocer que hay límites en la observación por las condiciones en algunos estados y municipios”, señala Olson, quien se encuentra en México para analizar el proceso electoral. “Sería un error decir que no hay ningún problema en ningún lado del país. No se puede estar en todos lados. Aun así hubo una cobertura amplia y se pudo velar y denunciar a reserva de los lugares más peligrosos”.

Ted Lewis, jefe de la delegación de la ONG estadounidense Global Exchange –que denunció la iniquidad de la elección presidencial de 2006–, afirma a este semanario que el PNUD no puede “pretender” que existió una observación “adecuada” de los comicios.

“Tienen que admitir que en el contexto de la violencia en México nadie quiere estar en riesgo. No es posible investigar en lugares donde incluso la muerte de periodistas es sistemática”, advierte Lewis, quien ha observado las últimas tres elecciones presidenciales en México pero que declinó integrar una misión de observación para ésta, a causa de la inseguridad. “Es imposible certificar la elección bajo esas circunstancias”. ●

Universidad
de las Naciones 
Clave de la Institución: 30NGU0213Z

Estudia tu Postgrado
desde tu casa o trabajo
en sistema:

No Escolarizado/No
Presencial/A Distancia

MAESTRÍAS

- Ciencias Jurídicas y Sociales
RVOE SEV: ES/141/2003
- Ciencias de la Educación y
la Comunicación
RVOE SEV: ES/142/2003
- Ciencias de la Administración
RVOE SEV: ES/140/2003

DOCTORADO

Ciencias Jurídicas,
Administrativas y de la
Educación
RVOE SEV: ES/139/2003

Informes e Inscripciones:
Av. 16 de Septiembre y Azueta
Veracruz, Ver.
Tels: (01229) 9323110
(01229) 9316707
Informes Papantla:
Tels: (01784) 8426816
www.uninaciones.com



Los delitos rebasan a la Fepade

PATRICIA DÁVILA

Contra los confiados pronósticos del gobierno federal y de las autoridades electorales, el día de la votación se suscitaron enfrentamientos armados entre militantes de partidos que dejaron nueve personas muertas y cuatro lesionadas.

La Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade), dependiente de la Procuraduría General de la República (PGR), informó que los hechos más violentos se registraron en Sinaloa, donde seis personas armadas se plantaron afuera de una casilla para intimidar a quienes acudían a votar. La fiscalía levantó averiguaciones previas al cierre del proceso electoral.

También abrió dos averiguaciones previas en el Estado de México: una en Tlanepantla, donde cinco personas armadas intentaron robar urnas en la casilla 4858, lo que desató un tiroteo que culminó en Naucalpan; y la otra justamente en este municipio, ya que se registró un intento de robo de urnas en una casilla instalada

en la vía Gustavo Baz, con saldo extraoficial de un herido.

En el puerto de Veracruz, efectivos de la Marina Armada de México detuvieron a un sujeto que compraba credenciales de elector por 800 pesos, mientras que en Oaxaca varias personas, frustradas porque se agotaron las 750 boletas de una casilla especial, golpearon a un funcionario de la Fepade que estaba presente. La víctima tuvo que ser hospitalizada.

En Chiapas, los priistas Dionisio Sánchez Gómez, Jorge López Pérez y Santiago Sánchez Hernández perdieron la vida, mientras que sus compañeros Manuel Hernández Bautista y Romeo Sánchez Gómez resultaron gravemente heridos el domingo 1, en la comunidad de Rincón Chamula, cuando un grupo armado vinculado al PVEM les disparó con *cuernos de chivo*.

Alrededor de las 16:00 horas las víctimas hacían fila para votar, cuando los candidatos a la presidencia municipal de ambos partidos provocaron una riña. Hubo golpes y disparos, pero los policías no in-

tervinieron porque estaban desarmados. Los pistoleros pertenecen al bando del alcalde en funciones, Pedro Bautista, quien apoya a su sobrino y candidato del PVEM a la alcaldía, Mateo Bautista. En su huida los agresores atropellaron a Rosalina Sánchez Gómez, quien fue trasladada a un hospital.

La fiscalía no recibió denuncias en los estados controlados en mayor medida por la delincuencia organizada. Con todo, su titular, Imelda Calvillo, indicó que se abrieron 62 averiguaciones previas y se levantaron 605 actas circunstanciadas el domingo de la elección.

Calvillo informó que en las 114 células móviles que se instalaron en el país se iniciaron 14 averiguaciones previas y se levantaron 256 actas circunstanciadas. Directamente en las oficinas de la Fepade se tiene registro de 23 averiguaciones y 234 actas.

En el servicio telefónico Fepadatel se recibieron 3 mil 251 llamadas, de las cuales 2 mil 829 fueron solicitudes de orientación legal y de asesoría, 297 para denunciar y 125 para consultar datos o interponer quejas. En la página electrónica *Fepadenet* se canalizaron 872 solicitudes, 802 de orientación e información y 70 con denuncias.

Las entidades que reportaron más delitos electorales fueron el Distrito Federal, Chiapas, Hidalgo y Veracruz, y las moda-

La precariedad financiera de la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) y el creciente número de delitos electorales denunciados por diversas vías han rebasado a este organismo de la PGR. Esto es particularmente grave en jornadas electorales como la del domingo 1, cuando las tensiones políticas se convirtieron, en entidades como Oaxaca, Chiapas y el Estado de México, en brotes de violencia política.

lidades más frecuentes, la compra de votos, proselitismo ilegal e incluso la recepción de mensajes de texto por teléfonos celulares.

Resultados deficientes

La administración de Felipe Calderón no registró un avance significativo en el combate a los delitos electorales. De las 7 mil 867 averiguaciones previas integradas por la Fepade antes de los comicios del domingo 1, sólo se resolvieron 4 mil 747 (60%).

Ello a pesar del innovador Sistema de Atención de Denuncias de Delitos Electorales (SADDE), que ayuda a coordinar las delegaciones de la PGR para conocer de inmediato la información sobre las averiguaciones previas relacionadas con los comicios federales y estatales.

El rezago de 3 mil 120 de esas indagaciones persiste aun cuando la Fepade implementó también el Sistema Estadístico con las Procuradurías Estatales (SEPE) a fin de facilitar el intercambio de información entre las procuradurías estatales.

Aun cuando en 2011 se recibieron 5 mil 708 llamadas a través de Fepadatel y 2 mil 827 correos electrónicos en *Fepadenet*, *Fiscal en Línea* y *Predef*, la dependencia no informa en qué consistieron las llamadas y los correos electrónicos ni el tipo de seguimiento que se le dio a cada comunicación.

En los últimos 12 años la Fepade recibió mil 300 millones de pesos de presupuesto. Tan sólo en 2006, en virtud de los comicios presidenciales, dispuso de 135 millones 913 mil 317 pesos. En contraste, este 2012 obtuvo 129 millones 406 mil 544 pesos, es decir, 6 millones 506 mil pesos menos.

Esta baja del presupuesto molestó al personal de la fiscalía. El 29 de junio, durante un taller del Programa Nacional de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Octael Nieto, director de Blindaje Electoral, se quejó de que este organismo no crece por falta de recursos y porque su estructura de 240 empleados no basta para

atender las denuncias de manera expedita.

De acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación, de 2000 a 2012 la Fepade recibió 11 mil denuncias, pero destinó la mayor parte de los recursos a la contratación de agentes ministeriales y personal administrativo.

Tal es el déficit, que en ocasiones la PGR sufraga algunos gastos de la fiscalía con gasto corriente. En 2009, por ejemplo, pagó más de 3 millones de pesos a la empresa Win Win Marketing S.A. de C.V. por el servicio de recepción de llamadas telefónicas para denunciar delitos electorales.

En el primer año de gobierno de Felipe Calderón, de enero a junio de 2007 se atendieron mil 67 averiguaciones previas, entre iniciadas, reingresos y pendientes: 41.2% más que en el periodo correspondiente del año anterior. Sólo se resolvieron 321 casos y quedaron en trámite 746.

Además, se ejerció acción penal contra 120 personas que cometieron este tipo de delitos en 27 entidades, es decir, el doble que de enero a junio de 2006. Y en el primer semestre de 2007 se dictaron sólo 27 sentencias condenatorias en primera instancia.

Ese año las cinco entidades con más averiguaciones iniciadas fueron el Distrito Federal (443), Quintana Roo (26), Yucatán (16), Coahuila (13) y el Estado de México (13).

Los delitos más denunciados fueron: expedición ilícita de credencial para votar, alteración de documentos electorales, la obtención de la credencial para votar en cualquier momento sin causa prevista por la ley y, por último, la disposición de fondos, bienes y servicios por un servidor público para apoyar a un partido o candidato.

Entre el 1 de septiembre de 2007 y el 30 de junio de 2008 los delitos electorales se extendieron a los 31 estados y al Distrito Federal. La fiscalía atendió mil 345 averiguaciones previas, de las cuales resolvió 925 y quedaron en trámite 420.

De igual forma, del 1 de septiembre de 2008 al 30 junio de 2009 la Fepade aten-

dió mil 471 averiguaciones previas en todos los estados y en el Distrito Federal –un 9.4% más que en el periodo anterior–; de éstas se resolvieron 939: en 588 casos se ejerció acción penal, en 191 no hubo ejercicio de la acción penal, 57 fueron incompetencias, 34 se acumularon, 69 fueron a reserva y 532 quedaron en trámite.

Respecto de las consignaciones por indiciado, la fiscalía reportó 658, en comparación con las 758 registradas en el periodo previo. En lo que refiere a procesos penales, se obtuvieron 145 sentencias condenatorias en primera instancia y solamente 19 absolutorias.


Los datos acumulados del 1 de enero de 2007 al 30 de junio de 2009 indican que las averiguaciones previas atendidas fueron 3 mil 34, de las cuales 2 mil 502 fueron resueltas y 532 quedaron en trámite; se procedió penalmente contra mil 725 personas y 293 de ellas ameritaron sentencias condenatorias en juzgados de primera instancia.

En el cuarto informe de gobierno de Calderón la fiscalía reportó mil 852 averiguaciones previas a partir de denuncias presentadas en todo el país; 678 ejercicios de la acción penal; 303 casos de no ejercicio de la acción penal, 94 incompetencias, 43 acumuladas y 102 reservas, en tanto que 632 averiguaciones se quedaron pendientes. En total se solucionaron mil 220 indagatorias.

Asimismo la fiscalía consignó a 790 personas, en comparación con las 658 reportadas en el mismo periodo del año anterior, lo que representó un aumento de 20%. En lo que se refiere a procesos penales, se alcanzaron 157 sentencias condenatorias en primera instancia y 11 absolutorias.

Según la Fepade, del 1 de septiembre de 2010 al 30 de junio de 2011 se atendieron 2 mil 132 averiguaciones previas, de las cuales se resolvieron mil 342 y se dejaron en trámite 790, o sea que se atendieron 62.9%. Los resultados de las averiguaciones previas fueron 859 ejercicios de la acción penal, 324 no ejercicios de la acción penal, 105 incompetencias, nueve acumuladas y 45 reservas.

Se consignó a 898 personas, en comparación con las 793 reportadas en el periodo anterior, lo que representa un incremento de 13.2%. Se libraron 644 órdenes de aprehensión, pero las sentencias condenatorias en juzgados de primera instancia sólo fueron 227.

Los delitos más frecuentes presentados en el último año fueron: amenazar o prometer pago o dádiva que comprometa el voto a favor de determinado partido político o candidato; obligar a subordinados a emitir sus votos a favor de un partido político o candidato; alterar el Registro Federal de Electores y expedir ilícitamente credenciales para votar. 

A recoger las **sobras**...



Tras culpar a la mediocre gestión del presidente Calderón por la estrepitosa caída electoral del PAN en la elección intermedia de 2009, Vicente Fox llamó a los panistas a dar su voto útil al priista Enrique Peña Nieto. Esto ha sellado su suerte, ya que Calderón se apresta a operar su expulsión del PAN, igual que hizo con Manuel Espino. Más allá de un deslinde entre mandatarios, está en juego el control de lo que resta del PAN, desfundado en la reciente campaña presidencial.

ÁLVARO DELGADO

Tras el desmoronamiento del PAN el domingo 1 de julio, se crucedió el ajuste de cuentas y la disputa por los mendrugos.

No es una guerra nueva, porque ha permanecido en este sexenio y la han protagonizado las facciones que encabezan Felipe Calderón y Vicente Fox.

Pero consumada la debacle, que pone fin a los gobiernos federales del PAN, Calderón trama la expulsión de Fox –que se da como un hecho por la “traición” que representa su respaldo al priista Enrique Peña Nieto– y se apresta a tomar el control absoluto de su partido.

Benjamín Flores

de sean coordinadores en las dos cámaras del Congreso: Ernesto Cordero en la de senadores y José González Morfín en la de diputados.

Y ante la eventual salida de Gustavo Madero de la presidencia del PAN, se perfilan desde ahora dos candidatos a sucederlo: el propio González Morfín y Santiago Creel, quien tomó distancia de Fox y se acercó a Calderón desde la campaña interna por la candidatura presidencial para presentarse como “factor de cohesión”.

Las revanchas y la lucha por el control de lo que queda del PAN –y sus prerrogativas– se reactivó en vísperas de la elección con el activismo de Fox a favor de Peña y que recibió respuesta de ese partido y del gobierno, que mantiene abierta una investigación en la PGR por enriquecimiento ilícito contra el expresidente.

Además del embate de Javier Lozano Alarcón –un converso al PAN que en 2000 fue derrotado como candidato priista a diputado federal–, Fox provocó que Calderón respondiera a las críticas que hizo en la entrevista con el diario *El País*, el domingo 24 –una semana antes de las elecciones–, en especial el “grave déficit en empleo”, su bandera de campaña en 2006.

La tarde del martes 26, Calderón emitió un significativo mensaje en su cuenta de Twitter: “De diciembre de 06 a mayo de 2012 se han creado 1.7 millones de nuevos empleos formales netos, casi el triple que en la administración anterior”.

La propia Secretaría del Trabajo había emitido un comunicado, el mismo domingo de la entrevista con Fox, para decir que de diciembre de 2006 a mayo de este año se crearon 2 millones 39 mil empleos permanentes y eventuales, “más del doble que la registrada en igual lapso de la administración anterior (que fue de 1 millón 018,377)”.

Pero hasta en las mismas cifras oficiales difirieron. Según la STPS, el promedio anual de creación de empleos formales entre 2007 y 2011 fue de 325 mil 545, pero fueron mil 950 conforme a la cifra de Calderón.

Cualquiera que sea la cifra real, sin embargo, los números están muy por debajo de lo que ofreció Calderón en el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012: generar al menos 800 mil empleos formales al año. Fox prometió, en su campaña de 2000, 1 millón 300 mil empleos al año y un crecimiento de 7%.

Así, involuntariamente, Calderón reveló el sello de los dos gobiernos del PAN: la mediocridad y el engaño.

Duelo de ineptitudes

Justamente hace tres años, tras la elección federal de 2009, Fox atribuyó al mal gobierno de Calderón la que hasta entonces fue la peor derrota del PAN en su historia, en un episodio más de la guerra que mantienen.

“Si se va a gobernar, hay que hacerlo bien y hay que tener éxito y resultados, porque la gente juzga y en las urnas se expresa”, afirmó Fox el 9 de julio, a cuatro días de las elecciones en las que no emitió su voto por hallarse fuera del país.

Pero en su “deslinde” de Calderón, Fox omitió que fue corresponsable de los resultados: formó parte del Comité de Planeación Estratégica de la Campaña –órgano creado por el entonces presidente del PAN, Germán Martínez, el 26 de julio de 2008– cuando se comprometió a *guanajuatizar* México en 2009.

Fox se ha aferrado siempre a los resultados que el PAN obtuvo en 2006, cuando lo presidía Espino: conquistó 36.69% de los votos (15 millones 284 mil) y logró 206



Esto a pesar de que Calderón, que se convirtió en el jefe máximo del PAN, tuvo los peores números electorales de la historia de ese partido, atizó la confrontación interna y se convirtió en un lastre por su mediocre gestión de gobierno, monotemática, que disparó la violencia y la inseguridad.

Paralelamente está en marcha el plan de Manuel Espino –ya expulsado– de crear un nuevo partido político con los desprendimientos del PAN y los supuestos 900 mil integrantes del movimiento Volver a Empezar (Vae) que se sumaron a Peña.

El nuevo partido es el reconocimiento de que Calderón, aun desde su residencia en otro país –Estados Unidos o España–, pretende mantener el control del PAN y desde ahora impulsa a los que preten-



Calderón y Fox. Sexenios desastrosos

Octavio Gómez

Las lecciones

El 1 de julio la gente salió a votar, en números apreciables, dentro de una contienda presidencial. Y las cosas permanecieron como se había previsto, sin mayores sorpresas. Estos comicios aportan, empero, varias lecciones:

Primera. Representan, de entrada, que la fallida estrategia contra el crimen organizado de Felipe Calderón fue repudiada por la ciudadanía, de modo que el pasivo presidencial en la política estímulo-respuesta influyó en el hecho de que su candidata, Josefina Vázquez Mota (JVM), fuera mandada hasta el tercer lugar de las preferencias. El mensaje que se envió al gobierno federal fue: "Queremos combate al crimen, organizado o común, pero no con estrategias por ocurrencia". Asimismo, la detención de quien supusieron era el hijo de *El Chapo* Guzmán tuvo un efecto negativo para JVM,

quien, para empezar, siempre tuvo un apoyo limitado en su propio partido.

Desde el principio, en el equipo de campaña de JVM siempre hubo dudas de que pudiera ganar. Esa y no otra fue la razón de que su círculo cercano jugara a dos bandas. Por ejemplo, Roberto Gil Zuarth, su coordinador de campaña, buscó asegurar su futuro político con una candidatura plurinominal para senador. Si JVM hubiera ganado la Presidencia, el pediría licencia para ocupar una secretaría de Estado. Si no, como fue el caso, ganaría una senaduría que le daría oxígeno para seguir en la política seis años más. Ante la incertidumbre, varios miembros de su equipo de campaña buscaron una curul o un escaño como vía de escape. De la misma forma, gobiernos estatales de coalición o salidos del PAN jugaron al voto diferenciado: pro-

movieron a candidatos panistas pero algunos negociaron con Peña Nieto para no perder su vigencia política.

Segunda. Andrés Manuel López Obrador, quien tuvo la mejor propuesta programática y generó empatía con los que menos tienen, no pudo vencer los intereses que se benefician de la corrupción, la simulación y la mentira. Fue el único con simpatía popular y quien hizo una campaña de propuestas. El hecho de contar con el apoyo del magnate regiomontano Alfonso Romo no fue suficiente para generar consensos en la mayoría de ese sector. La sociedad, o al menos parte de ella, cedió a los dulces envenenados (Javier Corral *dixit*), pues explotaron su pobreza para que votaran en favor del PRI y, en mucho menor medida, por la candidata del PAN.

diputados. El PRD, con 36.11% de los votos (14 millones 756 mil 350) logró 124 diputados, y el PRI logró 22.72% de los votos y 106 diputados.

Comparada con estos resultados, la de-

bacle del PAN en 2009 fue notable: pasó de 207 diputados federales a 143, por lo que Martínez tuvo que dejar el cargo en César Nava, designado también por Calderón, que inició su gestión con la derrota.

En mayo de 2007 cayó Yucatán y le siguió la pérdida de las gubernaturas de San Luis Potosí, Querétaro, Aguascalientes y Tlaxcala.

Las victorias conseguidas en 2010 en Puebla, Sinaloa y Oaxaca fueron mediante alianzas con el PRD y con candidatos expriistas; la de Baja California Sur fue con el expresidente Marcos Covarrubias.

Sólo un panista ganó una gubernatura: Guillermo Elías Padrés, quien venció en Sonora, luego de la tragedia de la guardería ABC, donde murieron 49 bebés.

Además de las derrotas, el PAN se ha convertido en un partido con permanentes conflictos internos en todo el país, como lo acreditan los juicios que militantes han promovido ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) en el sexenio de Calderón.

Las cifras son elocuentes: mientras que los priistas promovieron 700 juicios, los del PRD duplicaron la cifra con mil 591, pero los panistas sumaron 40 mil 147.

Como parte de la guerra de facciones, Fox también acusó al actual gobierno de haber sido incapaz de combatir la pobreza, como lo afirmó en la entrevista con El



Vázquez Mota y Madero. Y el PAN se desfondó

Octavio Gómez



Otro factor fue que pocos creyeron en el cambio del discurso de AMLO en relación con el proceso electoral de 2006. Algunos medios de comunicación recordaron con frecuencia su pasado crítico. Ahora podría inclusive acudir al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación con datos de casillas que hayan tenido irregularidades con la esperanza –pero sólo eso– de que pudiera anularse la

elección. Es posible, aunque improbable. Lo que sí es muy probable es que de ahora en adelante AMLO sea líder moral del PRD, ya que su casi segura derrota electoral será razón suficiente para que se reabra la disputa por el PRD federal. Eso reducirá gradualmente su incidencia como líder natural del partido del sol azteca. El movimiento #YoSoy132, buena parte de cuyos miembros promovieron a AMLO, no

tuvo éxito, pues en las encuestas de salida ninguna empresa sería le dio el triunfo a AMLO.

Tercera. Gabriel Quadri cumplió sus propósitos: mantener el registro del partido que lo postuló, el Panal. Es dable pensar que difícilmente Gabriel Quadri esperara ganar la Presidencia de la República. Puede en cambio ser incorporado a un puesto en el nuevo gobierno federal, por los servicios prestados. A pesar de que se auto-proclama un ciudadano apartidista, fue el abanderado de Elba Esther Gordillo y ofreció, “amable”, colaborar con quien ganara la Presidencia de la República para “servir a la patria”. Cumplió además con *La Maestra* al conseguir el registro del partido que lo propuso.

Esta justa electoral tuvo problemas, pero menor encono que la de 2006. Lo que sigue para el PRD es capacitar a sus miembros para cuidar casillas, tener abogados en cada distrito federal con experiencia en derecho electoral y sujetarse a la ley de la materia, de manera especial. De la misma forma, JVM y Quadri pueden –y deben– realizar acciones de escrutinio mediante alianzas estratégicas para generar contrapesos institucionales donde toda la sociedad saldría beneficiada. Veremos. ●

Evillanueva99@yahoo.com
Twitter: @evillanuevamx

País. “Con Calderón regresamos a la pobreza anterior”, aseveró.

Pero esta afirmación no es sólo de él, sino de la propia Josefina Vázquez Mota. En el último debate de la contienda inter-


na del PAN, en diciembre, culpó a Calderón de haber aumentado la pobreza, en específico a Cordero, quien fue secretario de Desarrollo Social.

Vázquez Mota aseguró que, como titu-

lar de Sedesol, en el gobierno de Fox ella abatió la pobreza, pero con Cordero creció la cifra de pobres:

“Cuando dejé la Secretaría de Desarrollo Social, y ahí están las cuentas y las ci- ▶


UNIVERSIDAD DE TIJUANA
cut



Instituto Universitario Internacional
TOLUCA

Inicio 9 de julio de 2012
BECAS SNTE 20%

-Tijuana- (664) 687-1486
-Los Cabos- (624)-143 9803
-Toluca- (722) 215-6155
-Hermosillo- (662) 218-7184



Posgrados
Discontinuos
Primavera • Verano • Invierno

Doctorado en Educación
Maestría en Educación
Maestría en Educación Especial
Post-Doctorado ON LINE
en Administración Educativa de Presupuestos y Gestión de Plantales.

M A E S T R O S	Dr. Victor Manuel García Suarez Dra. Patricia Ducoing Watty Dr. Manuel González Alameda Dr. Jorge Rojas Dra. Patricia Mar Velasco Dr. Emilio Roger Clarana Dr. Rolando Segura Dra. Margarita Alonso Alonso Dr. Jorge Servin	Puerto Rico México España Chile México España Cuba Cuba México	Dr. Sixto Moya Herrera Dra. Martha Néilda Ruiz Uribe Dr. José Ángel Pescador Osuna <small>Ex-Secretario de Educación Pública</small> Dra. Alicia Minujin Zmud Dr. José Eduardo Tappan Merino Dr. Jorge Mario Flores Osorio Dr. Prudenciano Moreno Moreno	Cuba México México Argentina México México
--	---	--	---	---

www.udetijuana.edu.mx (01-800) 027-4148 /cut.universidad **TU FUTURO ES HOY**

fras, la pobreza alimentaria, la pobreza extrema, bajó de poco más de 23 millones de mexicanos a 14 millones, aunque esta cifra en gestiones que me precederían (sic) o que estarían después de mí en la Secretaría de Desarrollo Social volverían a subir la pobreza. Yo dejé la pobreza en 14.7 millones de mexicanos y esa pobreza volvería a subir.”

Cordero ya no pudo responder en el debate y, en entrevista, atribuyó el aumento de los pobres a la crisis económica, pero reprochó a Vázquez Mota no haber atendido a los pobres extremos: “Durante la gestión de Josefina a nadie le habían importado los pobres de los pobres”.

Cordero se negó a reconocer que, conforme a las cifras del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la pobreza patrimonial pasó de 45.5 millones en 2006 a 57.7 millones en 2010, y adujo que disminuyó la pobreza extrema.

Abiertamente desafiante, Fox ha criticado reiteradamente la estrategia de Calderón contra los grupos criminales y, en la entrevista con *El País* –firmada por Luis Prados y Salvador Camarena–, lo acusó incluso de fabricar culpables, como parte de las violaciones a los derechos humanos.

“La administración del presidente Fox ha sido la mejor que ha tenido este país: nunca antes se redujo la pobreza, se aumentó los ingresos y se formó tanta clase media como en esos años; nunca antes se había estado tan cerca de la universalidad de servicios de salud ni construido 750 mil viviendas en un año; nunca antes había sido la Bolsa de Valores la campeona a nivel mundial, con un crecimiento en seis años de 350%.”

Contrastó: “En cuanto al presidente Felipe Calderón, México goza de estabilidad financiera, no hay déficit fiscal, el endeudamiento se ha reducido, el monto de las reservas y divisas es más alto que ningún otro. Sin embargo, en este gobierno hay un grave déficit en empleo y en el tema de la droga y los cárteles. Me parece que nunca se debió haber metido al Ejército en las calles. Hay un sinnúmero de violaciones a los derechos humanos”.

–¿Quiere decir muchas?

–Sí, claro. Ha habido muchas violaciones de los derechos humanos y al debido proceso jurídico, porque se presenta al culpable en televisión antes de llevarlo ante el Ministerio Público o ante el juez. Creo que cuanto antes el Ejército debe regresar a los cuarteles, y cuanto antes se debe legalizar el consumo de drogas en México, y sobre todo en Estados Unidos. Estados Unidos tiene dos opciones: o aplica la ley y detiene la circulación de la droga en su territorio o la legaliza. Es un tema fundamental para México.

Reacio a cumplir con el apoyo que prometió a Vázquez Mota –“si otros se echan a

un barranco, yo no”–, el expresidente reiteró su respaldo a Peña Nieto, aunque aclaró: “No es confianza, es pragmatismo”.

–¿Cuál es la razón principal del desgaste de Calderón?

–Son varios. La gente necesita empleos, ingresos. Conmigo no quedó satisfecha y con Calderón tampoco. La violencia... a nadie le gusta ver gente colgada en los puentes.

“Fox no es Calderón”

Así, consciente de que ni Calderón ni él dejaron satisfechos a los mexicanos con sus gobiernos, Fox expresamente ha tomado distancia de su sucesor, a cuya campaña contribuyó desde su gobierno, por lo que llegó a llamarlo “Mi-pre-si-den-te”.

Desde 2007, Fox vaticinó que el PRI ganaría las elecciones de 2012, en el marco de un activismo para promover su libro *La revolución de la esperanza*, en coautoría con el estadounidense Rob Allyn, por lo que Calderón mandó callarlo a través del entonces secretario de Gobernación, Francisco Ramírez Acuña.

“Los políticos tenemos que entender que el que se va se calla”, declaró Ramírez Acuña, a quien Fox le respondió que esa orden era una “vieja práctica priista”.

En 2009, a unos días de la debacle, Fox se confrontó con Calderón a través del diario *Excélsior*, propiedad de Olegario Vázquez Raña, amigo de Marta Sahagún y patrocinador financiero de la construcción del Centro Fox, en cuyo sexenio este empresario creció vertiginosamente.

Fox aprovechó la comparación que de ambos hizo el columnista Jorge Fernández Menéndez, a propósito de la reacción que aquél tuvo ante la derrota en las elecciones intermedias de 2003, para formular un deslinde que enfureció al grupo gobernante.

“En aquel momento, el presidente Fox cayó en un estado de abatimiento porque había sido convencido, con encuestas mal realizadas en Los Pinos, de que podría ratificar la mayoría en el Congreso y tardó varios meses en replantearse una estrategia que jamás dio frutos”, escribió Fernández el martes 7, en su columna “Razones”.

Autor de *Calderón, presidente electo*, un libro de entrevistas con el panista antes y después de la campaña de 2006, Fernández escribió enseguida: “Felipe Calderón no es Vicente Fox y no creo que vaya a caer en el abatimiento.”

La respuesta de Fox se produjo a través de una carta dirigida al columnista, que contenía anexos estadísticos de desarrollo económico y social para sustentar la supuesta eficacia del gobierno que encabezó, lo que incitó la furia de Calderón, quien envió al secretario de Gobernación, Fernando Gómez Mont, a negociar una tregua.

“El presidente Vicente Fox durante su mandato trabajó permanentemente cerca de la ciudadanía. Hoy la gente reclama esa cercanía a las autoridades”, escribió Fox en tercera persona del singular. “El presidente Vicente Fox actuó con sensatez, como un verdadero demócrata, con respeto a los poderes y con tolerancia antes los desacuerdos. Mantuvo al país en paz y con desarrollo económico.”

Después de enumerar “logros” de su sexenio, Fox deslizó en la carta a Fernández: “Desgraciadamente, los acuciosos periodistas y comentaristas que hoy no pierden pisada, y son tan severos críticos de las figuras presidenciales, durante los sexenios anteriores pareciera que estaban volteando para otro lado, pues en su momento, simple y cobardemente, callaron.”

Y rubrica: “Estimado Jorge, en tu columna comparas al presidente Felipe Calderón con el presidente Fox. Efectivamente, Fox no es Calderón”.

La carta de Fox, publicada el 8 de julio, concitó la ira de Calderón, quien envió a Gómez Mont a hablar con él, pero Fox insistió en atribuir a éste, en entrevista con los corresponsales de *Excélsior* y *Reforma* en Guanajuato, la responsabilidad en la debacle electoral del PAN: “Si se va a gobernar, hay que hacerlo bien y hay que tener éxito y resultados, porque la gente juzga y en las urnas se expresa”.

El día 10, *Excélsior* presentó una breve entrevista con Fox, quien ratificó el “deslinde” de su gobierno con el de Calderón, como lo hizo en la carta que le envió a Fernández, quien efectivamente interpretó que ésta no era “un deslinde con el columnista, sino con su sucesor, con Felipe Calderón”.

–¿Qué lo motivó a mandarla? –le preguntó el corresponsal Andrés Guardiola a Fox.

–El mismo artículo de Jorge, el mismo artículo de él y la manera como expuso las cosas. A mí me parece que sí hay que deslindar claramente una administración de la otra, y simple y sencillamente fue una aclaración dirigida a él.

Fox trató de matizar: “Desde luego que no es un ataque al presidente ni nada. Él es mi amigo y nos conocemos y trabajamos en el mismo propósito. Así que borrrón y cuenta nueva”.

Pero no sólo no hubo “borrrón y cuenta nueva”, sino que se acumularon agravios de ellos y las facciones que encabezan. Tras la nueva debacle en la elección de este 1 de julio, se reanudó la guerra.

A la inminente expulsión de Fox –como fue la de Espino– se suma la posibilidad de que la PGR proceda en su contra por “enriquecimiento ilícito”, como quedó de manifiesto en enero de este año, con la inspección que hicieron peritos a sus propiedades en Guanajuato... ●



El milagro no llegó

Con la ventajosa exposición mediática en la campaña interna del PAN y utilizando políticamente los programas sociales que operó como secretaria de Desarrollo Social y de Educación Pública, Josefina Vázquez Mota arrancó la campaña en el segundo lugar de las encuestas. Su conducción errática la llevó a perder ese puesto por mucho, y con ella arrastró a su partido. Necesitaba un milagro, dijo Vicente Fox en su papel de porrista de Peña Nieto. La candidata se tuvo fe, pero millones de ciudadanos no la tuvieron en ella.

ÁLVARO DELGADO

Josefina Vázquez Mota proclama que la suya “no es una derrota”, pero los números acreditan exactamente lo contrario: un nítido tercer lugar, al cabo de una campaña en la que nada le funcionó.

Ni los “golpes de timón” en su equipo, a una semana de iniciada la campaña y a la mitad. Ni la estrategia de presentarse como ganadora de los debates. Ni la “guerra sucia” contra Andrés Manuel López Obrador.

Tampoco le resultó encomendarse a la Virgen de San Juan de los Lagos el lunes 11, un día después del segundo debate. Ni ▶

la misa en la Basílica de Guadalupe un día antes de la elección.

Nada: el “milagro” del que habló Vicente Fox para que ganara –y en el que ella creyó– no le fue concedido.

Desde del mediodía del 1 de julio Vázquez Mota lo supo: se desplomaría hasta el tercer lugar y con ella se ponía fin al ciclo de gobierno del PAN.

La encuesta de salida de las 13 horas, levantada por Rafael Giménez, coordinador de estrategia de su campaña, marcaba 39 puntos para el priista Enrique Peña Nieto, seguido de Andrés Manuel López Obrador y luego Vázquez Mota.

Las tendencias sólo se consolidaron en el curso del día y desvanecieron la fantasía que el PAN ofreció: obtener 22 millones de votos para Vázquez Mota, pero, conforme a los avances de los resultados oficiales, logrará menos de los 15 millones de Felipe Calderón en 2006.

Y es que, con el lastre de los gobiernos de Calderón y Vicente Fox –el presidente de la alternancia converso al priismo de Peña Nieto–, la campaña de Vázquez Mota fue un caos de principio a fin, literalmente de estadio a estadio: desde que se vació el Azul en su toma de protesta, el 11 de marzo, hasta el cierre de su campaña en el Omnilife, en Zapopan, el miércoles 27, donde Calderón coronó su estrategia anticrimen con el fiasco de la captura del falso hijo de Joaquín El Chapo Guzmán.

Y el remate esa noche: la propuesta de hacer procurador general de la República a Calderón si ganaba la elección, que nadie de su equipo de campaña conocía hasta entonces.

Se enteraron después que el propio Calderón le hizo la sugerencia a Vázquez Mota a través de Margarita Zavala, quien la acompañó en el vuelo de la Ciudad de México a Guadalajara ese miércoles. El tercer traslado en avión comercial en toda la campaña.

El nombramiento de Calderón como procurador del hipotético gobierno de la panista desalentó votos, según miembros del equipo de campaña, porque fue una ofensa para las víctimas de la “guerra” al crimen organizado que, como en 2009, fue sometida a referéndum y que representó la peor derrota del PAN hasta entonces.

“Tu historia no termina”

Vázquez Mota quedó en tercer lugar luego de que en febrero, cuando ganó la candidatura presidencial, la mayoría de las encuestas la colocaban en segundo lugar y, como ella decía, con una tendencia al alza.



Equipo josefinista. Anuncio de la derrota

Todavía en el cierre de su campaña en la Plaza México alegó que estaba a dos puntos de Peña Nieto, pero al día siguiente aseguró que la distancia era de cinco. Conforme a las tendencias oficiales, con las que ella reconoció su derrota, jamás hubo tal proximidad.

Sin embargo, el repudio social a ella y al PAN se tradujo también en otras derrotas en enclaves del PAN: en Jalisco, donde gobernaba desde 1995, y en Morelos, con dos sexenios, se derrumbó al tercer lugar, y en el Distrito Federal, según resultados preliminares, perdió absolutamente todo.

El PAN no fue capaz, además, de recuperar Yucatán, la gubernatura perdida en 2007 con la que Calderón inauguró un sexenio de derrotas, ni Guadalajara –donde postuló al exgobernador Alberto Cárdenas–, ni Morelia, Michoacán, donde el año pasado Luisa María Calderón también fue vencida.

Aunque en Nuevo León el PAN refrendó triunfos, en el Estado de México no recuperó ninguno de sus enclaves. Y en Tabasco sigue siendo una fuerza marginal. Pese a los malos resultados para su partido y para ella, Vázquez Mota anunció, la noche misma de su derrota, que se mantendrá activa:

“Con el liderazgo que hoy me dan los millones de ciudadanos que votaron por mí, por el Partido Acción Nacional, por una propuesta ciudadana y de libertad, estaré vigilante con toda la fuerza y con todo el poder que me dan los millones de votos que se cristalicen las reformas estructurales que requiere el país y de impedir el retorno del autoritarismo, el imperio de la corrupción, de la impunidad y de la rendición frente al crimen organizado”.

Y ante los gritos de simpatizantes jóvenes –“Josefina, tu historia no termina”–,

Vázquez Mota pareció perfilar su eventual búsqueda de la presidencia de su partido: “Cada quien tendrá que hacerse una valoración profunda de lo que hizo y de lo que se dejó de hacer. El partido está obligado a reencontrarse con su origen ciudadano y a transformarse como institución con vocación de gobierno”.

La fortaleza que la aspirante panista exhibió la noche de su derrota contrasta con el desvanecimiento que sufrió al tercer día de iniciada la campaña, el 2 de abril, y que fue un mal presagio. A esa imagen de fragilidad, que evidenció su padecimiento de presión baja, se sumó el desaguisado en Tres Marías, el día 5, cuando fue echada de un restaurante de quesadillas.

Ya habían reclamado haber llamado “monstruo” a la UNAM y haber dicho que no era perfecta por haber estudiado en la Universidad Iberoamericana; luego tuvo que cancelar un acto en el World Trade Center por las protestas de trabajadores de Mexicana de Aviación.

En Teziutlán, Puebla, tierra de sus ancestros, tuvo un lapsus al prometer que fortalecería el lavado de dinero y jamás pudo superar los conflictos internos de su partido, sobre todo en estados clave como Chihuahua, Coahuila y Veracruz.

A la anarquía y los pleitos en su equipo se sumaron la lejanía del PAN, los conflictos internos en varias entidades y el lastre que representaron los gobiernos de Fox y Calderón –de los que ella formó parte–, a lo que obedeció el lema de “Josefina diferente”.

Sin embargo, jamás se propuso un deslinde de Calderón, pese al desempleo, la carestía, la violencia, los más de 60 mil muertos de la guerra antinarco y los miles de desaparecidos.

El diputado federal Alberto Pérez Cuevas, su principal operador político, declaró al reportero que la candidata ponderaría lo que se ha hecho bien y lo que falta por hacer.

—¿Ruptura no?

—No puede haber ruptura porque eso es confrontación y donde de plano hay elementos irreconciliables. Yo no observo eso. Somos militantes de un mismo partido, tenemos una visión sobre una misma plataforma; hay puntos de coincidencia total que se han manejado muy bien y hay otros en los que no. Pero el proyecto hoy es de Josefina.

Y más allá de la estrategia de imagen, encomendada al guanajuatense Julio di Bella, auxiliado entre otros publicistas por Pedro Torres —el productor del reality *Big Brother*— y con Antonio Solá a la sombra, Vázquez Mota inició su campaña sin un equipo de campaña sólido.

Detrás de los cambios repentinos de agenda, giras, logística, impuntualidad y equívocos de ella y sus colaboradores —como referirse al Premio Nobel “de la Paz” Mario Vargas Llosa o decir “Huejutla, Chiapas”—, siempre hubo un problema mayor: la desarticulación y pleitos en su equipo de campaña, cuyo coordinador fue Roberto Gil Zuarth, futuro senador.

Al inicio de la campaña Gil Zuarth no tenía comunicación prácticamente con nadie y eran conocidas sus diferencias con Daniel Hernández Franco, el estratega de Vázquez Mota desde que era secretaria de Desarrollo Social, aunque también con Pérez Cuevas.

De Gil Zuarth dependía formalmente toda la estructura, incluyendo la que resultó del “golpe de timón” que dio Vázquez Mota cuando designó a dos coordinadores generales adjuntos: Rafael Giménez, encuestólogo de la Presidencia de la República, y Octavio Aguilar Valenzuela, quien fue oficial mayor de la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) cuando ella fue la titular.

Vázquez Mota incorporó a su equipo a personajes que trabajaron con ella en la Sedesol: Rogelio Gómez Hermosillo, excoordinador del programa Oportunidades, y Miguel Székely Pardo, exsubsecretario de esa secretaria y de Educación Pública.

Luego vendría la designación como vocero de Juan Ignacio Zavala, cuñado de Calderón, y la incorporación de Maximiliano Cortázar al equipo de comunicación social encabezado por Irma Pía González Luna.

“Estoy dispuesta a todo”

Aunque Vázquez Mota hizo rectificar a Fox en su vaticinio del triunfo de Peña Nieto y consideró un “milagro” el respaldo que le dio en una breve reunión, en Monterrey, el miércoles 25, la desertión de Francisco Ramírez Acuña de su equipo para irse co-

mo embajador a España representó otra mala señal política.

Lo mismo con Gustavo Madero, presidente del PAN, quien regresó al Senado y en raras ocasiones acompañó a la candidata en sus recorridos, como no lo hicieron durante la primera etapa de la campaña sus rivales en la contienda interna, Ernesto Cordero y Santiago Creel, formalmente incorporados al equipo de campaña.

Otro mal signo: los voceros, que profirieron al inicio de la campaña, se esfumaron. Los poblanos Augusta Valentina Díaz de Rivera y Javier Lozano Alarcón, candidatos a senadores de Puebla —que al final perdieron—, el exsubsecretario Juan Marcos Gutiérrez, el diputado Alberto Pérez Cuevas y hasta el propio Madero.

Sólo en vísperas de vencerse el primer tercio de la campaña, Madero dejó su oficina para salir a la calle y “volantear” un rato junto con la secretaria general, Cecilia Romero. Lo hizo en dos ocasiones más.

Afuera de la sede nacional del PAN, Madero aprovechó para decir que la campaña avanzaba: “Vamos bien, vamos cada día mejorando, estamos cerrando filas. Estos rollos que están tirando de que nos estamos haciendo a un lado es (sic) puras piñas”.

Así, acompañada sólo por sus custodios del Estado Mayor Presidencial y un puñado de colaboradores y ujieres que le procuraban continuos cambios de atuendo, Vázquez Mota recorrió los estados del país, donde las divisiones y los conflictos en el PAN no cesaban.

Madero minimizó también la distancia que Vázquez Mota puso con Juan Molinar Horcasitas, luego de que fue interpelada por Héctor Mateos Urbina, estudiante del Instituto Tecnológico de Monterrey: “Aquí no hay fracturas, cualquier señalamiento de las gentes, que tengan cualquier impugnación, se resuelve en los tribunales”.

Sin embargo, solitaria, tensa y errática, con un equipo desarticulado y dividido pese al “golpe de timón” que sumó a incondicionales de Calderón, Vázquez Mota deambulaba por el país.

Se anticipaba el naufragio. Esa percepción no provenía sólo de sus opositores, sino de sus propios simpatizantes y aliados, que al cumplirse el primer tercio de la campaña presidencial y en vísperas del primer debate, el 6 de mayo, veían con desasosiego que Vázquez Mota no levantaba.

Varios empresarios así se lo manifestaron directamente, en una reunión privada, la mañana del lunes 23 de abril, con el Consejo Superior de la Universidad Panamericana, *alma mater* de Peña Nieto, y con el Instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE), del que ella es egresada.

“La campaña no está reflejando lo que tú eres”, le dijo uno. “Quiero insistir en lo *light* que se ve la campaña, desde el eslogan”, le hizo notar otro. “Estoy muy pre-

ocupado también por tu campaña”, se sumó uno más, y la única mujer que habló —su admiradora como el resto de los participantes— le advirtió: “La tienes muy difícil, Josefina, la mayor de mis bendiciones, la mayor de mis oraciones”.

Al final de la sesión de preguntas, cuya videograbación íntegra obtuvo *Proceso*, tomó la palabra el dueño del Grupo Radio Fórmula, Rogerio Azcárraga, a quien ella previamente había agradecido, “acá entre nos, todas las entrevistas de radio que siempre me da y que me permiten hablar con millones de mexicanos”.

El empresario, fundador del IPADE, fue lapidario: “Todos ellos te dijeron un poco de la verdad: la campaña, por un motivo u otro, no está dando resultados”.

Frente a Alfonso Bolio Arciniega, rector general de la UP y del IPADE —instituciones regidas por la congregación católica Opus Dei—, Vázquez Mota escuchó las recomendaciones, incluida una que le propuso ser “tecnosexual” para establecer contacto con los jóvenes.

—Yo estoy dispuesta a todo, ¿eh?, con tal de ganar. Bueno, casi todo. Ya rectifico frente al doctor Bolio, casi todo. Pero sí, díganme cómo y de verdad.

Ya nada le alcanzó. Se hundió en el tercer lugar... ●

RETRIBUYE
TERCERIZACIÓN DE PERSONAL

SOMOS UNA EMPRESA DE NUEVA GENERACIÓN EN LA ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL

Respondemos a los nuevos requerimientos éticos y legales para la contratación tercerizada de personal

Evitamos las prácticas viciadas de lo que se conocía como outsourcing de personal

Garantizamos el cumplimiento cabal de todas las obligaciones fiscales, legales y laborales.

AMECH

Pico de Verapaz No. 435, Torre Cima PH,
Col. Jardines en la Montaña, México DF.
Tel.: 5540-3839, incidencias@retribuye.com
www.retribuye.com

Mano negra impune e inútil



ARTURO RODRÍGUEZ GARCÍA

Cobjado por una ley electoral laxa que prohíbe la promoción gubernamental durante las campañas pero deja inmune al presidente de la República en caso de que incurra en ella, Felipe Calderón reincidió en promover a su partido y a su candidata, difundir indicadores de su gestión y, ya sin recato, involucrarse en el debate entre candidatos a sucederlo para descalificar al de izquierda, Andrés Manuel López Obrador.

El mandatario ya se ha inmiscuido indebidamente en procesos electorales, en días previos a los comicios, utilizando su guerra contra el narcotráfico para desacreditar a los opositores. También difundió propaganda gubernamental durante el desarrollo de las campañas.

El 25 de agosto de 2010 el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) resolvió un juicio promovido por el PRI, debido a que el presidente emitió un mensaje en cadena nacional sobre seguridad, además de difundir cifras sobre generación de empleo y simplificación tributaria. Ese año, 12 entidades del país eligieron gobernador, congresos y ayuntamientos, en tanto que otras dos tuvieron elecciones intermedias.

El fallo del TEPJF fue un puro señalamiento. De acuerdo con el criterio unánime de los magistrados, hay una laguna legal: No existe un catálogo de penas aplicables al presidente, por lo que no pudieron sancionarlo.

Los dos gobiernos panistas surgidos tras la derrota del PRI en 2000 han tenido la

Violó la ley hace dos años y lo vuelve a hacer ahora... Felipe Calderón incide en las campañas con toda clase de maniobras: aparatosas detenciones –que luego se desbaratan por falta de méritos– en su lucha contra el narco, promoción de sus obras de gobierno en tiempos electorales, refuerzo de la campaña de la candidata panista con familiares o exintegrantes de su gabinete y hasta intromisión descarada en los foros públicos con el propósito de descalificar al candidato de la izquierda. Al mandatario no le preocupa lo que le pueda pasar por romper las reglas. Se sabe impune... y le alzó la mano a Peña Nieto.

misma conducta. En el caso de Vicente Fox, su llamado a seguir en el mismo camino, es decir, el del PAN, llevó a las autoridades electorales a considerar que puso en riesgo la elección de 2006. En 52 giras que tuvo al arranque de ese año, el primer mandatario surgido tras 70 años de hegemonía priista dijo que al “seguir por el mismo camino, México estará mejor que ayer”.

Propaganda de guerra

Durante el desarrollo de las campañas, Calderón insistió en llamar a los candidatos a continuar su estrategia anticrimen y, a escasas horas de la elección, llamó a “no tirar por la borda” lo que según él logró con su gobierno.

A lo largo de su gestión los alardes de Calderón en materia de seguridad fueron acompañados por pesquisas judiciales que se convirtieron en pifias, pero que en principio afectaron los procesos electorales.

El 26 de mayo de 2009, a un mes de la elección federal intermedia, el gobierno de Calderón llevó adelante un operativo que sería conocido como *El Michoacanazo*: se detuvo a 35 personas –alcaldes y funcionarios perredistas–, a quienes la Procuraduría General de la República (PGR) les imputó nexos con La Familia Michoacana.

Salvo el caso de Julio César Godoy –medio hermano del entonces gobernador Leonel Godoy y diputado federal desaforado–, quien sigue prófugo, todos los implicados en *El Michoacanazo* quedaron en libertad. Las acusaciones en su contra no pudieron sostenerse, además de que se documentaron violaciones a sus garantías.

En 2010 en Quintana Roo fue detenido el candidato a gobernador por la coalición

PRD-PT-Convergencia, Gregorio Greg Sánchez, por sus presuntos vínculos con el cártel de los Beltrán Leyva y con Los Zetas. Greg Sánchez, empresario y exalcalde de Benito Juárez, quedó en libertad un año y dos meses después, cuando las elecciones en las que tenía posibilidades de triunfo ya habían pasado.

Un caso más ocurrió en 2011. Para entonces Enrique Peña Nieto se perfilaba como virtual candidato a la Presidencia. Estaban por celebrarse comicios en el Estado de México –donde era gobernador– así co-

mo en Coahuila, Nayarit e Hidalgo, entidades estratégicas para el equipo peñista.

El 4 de junio de ese año, un mes antes de las elecciones, el Ejército mexicano detuvo al exalcalde de Tijuana y polémico empresario Jorge Hank Rhon, acusado –supuestamente a partir de una denuncia ciudadana– de tener un arsenal en su casa.

El 14 de junio, 10 días después del operativo, Hank Rhon fue liberado por falta de pruebas.

Este año las acusaciones pesaron sobre los exgobernadores de Tamaulipas Eugenio Hernández y Tomás Yarrington, aunque en ambos casos el encausamiento ocurrió en Estados Unidos.

En ese país el detonante fue la acusación por lavado de dinero contra el empresario Francisco Antonio Colorado Cessa, quien se entregó el 15 de junio en Houston para hacer frente a los cargos. Su presunta implicación con Los Zetas terminó salpicando lo mismo al priista exgobernador veracruzano Fidel Herrera que a la panista Josefina Vázquez Mota; ésta usó aviones del ahora indiciado, según confirmó Juan Ignacio Zavala, su vocero, al reportero Osvaldo Robles.

Aún más: el pasado 21 de junio la Secretaría de Marina anunció la detención de Jesús Alfredo Guzmán Salazar, *El Alfreddillo*, a quien se identificó como hijo del capo Joaquín *El Chapo* Guzmán. El operativo se armó basándose en información de agencias estadounidenses.

La panista Vázquez Mota celebró de inmediato la captura y abundó sobre la efectividad de la estrategia de Calderón. Para ▶

David Deolante / ProcesoFoto



“Michoacanazo”. Maniobra electorera



Supuesto "Chapito". La pifia del año

Eduardo Miranda

Margarita Zavala, así como a diputados federales panistas. La instrucción que recibió la candidata –y que cumplió al pie de la letra– fue fundar su campaña en “los logros de Calderón”.

Zavala participó activamente en la promoción de Vázquez Mota, a cuyo equipo de trabajo se integraron en mayo su cuñado, Juan Ignacio Zavala, Maximiliano Cortázar y Ernesto Cordero, además de nombrar coordinadora en el Distrito Federal a Mariana Gómez del Campo, sobrina de Zavala y Calderón.

Se sumaron otros colaboradores del mandatario, como el hasta entonces encuestador de Los Pinos, Rafael Giménez Valdez, e Irma Pía González Luna, quien dejó la dirección de Canal 22.

Para el 2 de mayo los secretarios de Hacienda, José Antonio Meade, y del Trabajo, Rosalinda Vélez, anunciaron que en el primer trimestre del año se habían generado 343 mil empleos y aseguraron que durante el gobierno de Calderón se habían creado 1 millón 971 mil 174.

El mensaje tuvo acompañamiento. Ese día Ernesto Cordero se integró a la campaña de Vázquez Mota y convocó a conferencia de prensa para rendir un informe similar a los expuestos en diferentes ocasiones por Calderón, abundar en la estabilidad, el crecimiento y el desarrollo económicos. Tres meses después de que Vázquez Mota obtuviera la candidatura, Cordero hacía ostensible su apoyo.

Desde entonces la mayoría de los secretarios del gabinete participaron en actos de Vázquez Mota, incluido Calderón quien, ya sin recato, recitaba a diario indicadores en materia social, económica y de seguridad, incluso en reuniones con organismos internacionales.

El momento más evidente ocurrió el 6 de junio, durante la realización del debate entre candidatos a la Presidencia convocado por el Instituto Federal Electoral. Esa noche, luego de que López Obrador explicó su propuesta económica, Calderón lo descalificó de inmediato vía Twitter dando sus propias cifras.

Un día después Meade y el propio Calderón abundaron en el asunto en sendos discursos. De manera inusual Calderón concedió por esos días una entrevista en la que justificó su comentario y rechazó violar la ley electoral. Además, con la candidata de su partido en el tercer lugar según las encuestas, Calderón dijo que “cualquiera de los tres punteros” podía ganar.

A partir de aquella reunión con Margarita Zavala, Vázquez Mota incorporó a sus discursos la mención de los programas Oportunidades, 70 y Más y Estancias Infantiles; abundaba en el manejo de la política económica y elogiaba la estrategia de seguridad de Calderón, es decir de todo aquello

su desventura todo fue un error y la PGR debió informar el 22 de junio que el detenido no era *El Alfredillo*.

Fuera de control y vapuleadas por los conflictos intestinos y la corrupción –en especial a partir de las pesquisas contra militares de alta graduación–, el tropiezo más reciente de las fuerzas del Estado ocurrió cuando tres policías federales fueron asesinados en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México por compañeros suyos.

Operación legado

La línea se dictó el 13 de mayo de 2011. En el Centro Banamex, reunido con los secretarios de gabinete, funcionarios y mandos medios así como con los delegados federales en las entidades, Calderón inició su maratón de arengas en las que pormenorizaba datos de su gestión.

Ante quienes encontraron empleo bajo su gobierno, una y otra vez insistió en que hay ataques y calumnias y les ordenó –alzando la voz– defender al gobierno de la República.

“Les instruyo también que sean portavoces de una señal, de un mensaje de esperanza y de una información que es fundamental que la conozcan las mexicanas y los mexicanos en todo el país”, esto último en alusión a que su gobierno sea percibido con “justeza”, pues afirmó que la ciudadanía debe “saber y reconocer lo que se hace”.

Esa fue la tónica con los alcaldes panistas en una reunión celebrada el 30 de julio de 2011. Les recordó que durante siete décadas el PAN había combatido el

clientelismo, la corrupción, la opacidad, la deshonestidad y el dispendio, y que debía refrendarse esa lucha, aludiendo directamente a los cacicazgos locales.

Ya en el proceso electoral la candidata panista quedó abandonada. Sólo el 5 de febrero Calderón anunció que la había felicitado y acudió a la sede de su partido para avalar su triunfo en la contienda interna. Y a finales de ese mes mostró una encuesta ante consejeros de Banamex en la que se ubicaba a Vázquez Mota a cuatro puntos de Peña Nieto. Pero el respaldo de su grupo político no se percibió ni siquiera con la participación del derrotado exsecretario de Hacienda, Ernesto Cordero.

Plena de tropiezos, la campaña de Vázquez Mota no terminaba de arrancar ni de materializar en su mensaje político el propósito de su eslogan de “diferente”, cuando el 11 de abril la hermana del mandatario, Luisa María Calderón, Cocoa, afirmó que la candidata presidencial no promovía “los logros de su hermano”.

Durante una conferencia en el campus León de la Universidad Iberoamericana, Cocoa Calderón insistió en que la abandera panista no invocaba los avances en turismo y desarrollo social.

“Porque el presidente Calderón, ahí donde ustedes lo ven, está muy bien calificado (por la ciudadanía)”, explicó.

Vázquez Mota anunció días después un “golpe de timón”.

No fue sino hasta la noche del 30 de abril, en su casa de campaña en la colonia Del Valle del Distrito Federal, cuando Vázquez Mota recibió a la esposa de Calderón,

SABINA BERMAN

que el propio mandatario llama su “legado”. La panista llegó al extremo, en su cierre de campaña, de anunciar que de ganar invitaría a Calderón a ser titular de la PGR.

Sobregiro millonario

Durante el desarrollo de las campañas, el uso de programas sociales y el desvío de recursos para condicionar el voto a favor del PAN fue inocultable. Incluso en actos de la candidata se repartieron algunos artículos –despensas o agua– con logotipos de Oportunidades (Proceso 1857).

Sin embargo uno de los programas que se convirtió en objeto de denuncia fue 70 y Más, creado durante el gobierno de Calderón y consistente en entregar 500 pesos mensuales a adultos mayores. Dicho programa fue una innovación del gobierno del Distrito Federal durante la gestión de López Obrador, muy criticado por el PAN, que lo tachó de clientelar y populista en diferentes denuncias legislativas.


Ahora durante el gobierno de Calderón el programa se llevó a comunidades rurales, pero de manera inesperada el pasado 17 de enero el mandatario anunció la ampliación del programa a zonas urbanas.

A finales de mayo la bancada del PRI en la Cámara de Diputados identificó un sobregiro en la aplicación de recursos de programas sociales en el informe del primer trimestre. En el caso de 70 y Más había gastado para entonces 4 mil 10 millones de pesos para distribuirlos entre 8 millones de ancianos, cuando la cifra autorizada era de 3 mil 475 millones de pesos.

Según el diputado Miguel Pompa las cifras no cuadran: de haber ampliado la base de beneficiarios en 1 millón y medio de personas, con eficacia se debieron gastar 5 mil 400 millones, pero la cifra llegó a 7 mil 588 millones de pesos, lo que significa que 40% del presupuesto destinado para todo el año se ejerció en el primer trimestre.

Además la Secretaría de Desarrollo Social gastó en ese primer trimestre 163 millones de pesos para pago de promotores, cuando lo autorizado no podía superar los 139 millones.

Fiel a su estilo, Calderón no perdió oportunidad para hablar de sus programas en las semanas previas a las elecciones. Aprovechó las redes sociales y ciertos compromisos internacionales para defender su política de seguridad afirmando que fortaleció el estado de derecho. Su agenda continuó, hasta el pasado 29 de junio, cuando abanderó al equipo mexicano que participará en los Juegos Olímpicos de Londres.

Aun así no hay indicios de que los órganos electorales puedan sancionar al mandatario, por las mismas razones que cuando confirmaron que violó la ley electoral en 2010. 

El 1 de julio

Dos Méxicos se enfrentaron en las casillas este 1 de julio del 2012. Dos Méxicos con distintas urgencias, distintas formas de ver el poder, con distintas prioridades.

Un México que se encuentra en torno a la raya de la sobrevivencia desde siempre y otro México que hace tiempo la rebasó, que goza de salarios, de educación, y lo que ahora exige son derechos plenos y bonanza.

Un México que ve al poder de abajo a arriba, como si estuviese siempre de rodillas, como si los que gobiernan estuviesen siempre en el balcón de un palacio inaccesible, y un México que quiere limitar a los que gobiernan a ser administradores eficaces, honrados e imaginativos del bien común, y sujetos a rendir cuentas.

Un México cuyas prioridades son la manutención alimentaria y la seguridad mínima, y otro México que deseaba un cambio profundo.

¿De ese México pobre cuántos votos fueron comprados con despensas y monederos electrónicos y láminas para los techos de sus casas? ¿De ese México que acepta mirar de abajo hacia arriba a los funcionarios cuántos fueron llevados por sus sindicatos y sus caciques a votar?

En las deficiencias de nuestro sistema electoral está la incapacidad de contar ese voto cooptado. ¿Es el 10%, como calculan algunos expertos, el mismo porcentaje que separa al ganador, Enrique Peña Nieto, del segundo lugar, Andrés Manuel López Obrador? No lo sabremos a ciencia cierta.

También esta elección fue un veredicto de los 12 años de gobierno del PAN. El PAN no llevó al país a un estado de justicia y prosperidad suficientes para que fuera imposible el

regreso de un PRI idéntico al PRI que gobernó durante el siglo XX.

Y también esta elección fue un veredicto sobre la izquierda, a la que parecía tocar el turno de llegar a la Presidencia por pura lógica de la alternancia. La izquierda supo diagnosticar los males del país –la corrupción endémica, la ausencia de un sistema de justicia, una guerra frontal contra el narco que regó al territorio de sangre y violencia, una concentración del poder y el dinero en las élites, una clase política engreída en sus privilegios–, pero no supo plantear un sueño colectivo para el siglo XXI, suficientemente atractivo para que una mayoría se desprendiera de sus filiaciones acostumbradas.

Y sin embargo, Enrique Peña tendrá que gobernar también para y con esa mitad de México que no votó por él. Su dilema es encarnar lo que sus detractores piensan de él: que es en efecto el regreso del pasado, o asumir sus anhelos de justicia y prosperidad.

Ya nos lo dirán sus primeras acciones. Si abre las puertas del palacio a los 40 ladrones que se acomodaron en los rincones de su campaña, si sabe enfrentar a los monopolios y disolverlos, si cumple su promesa de utilizar su mayoría en el Congreso para aprobar reformas estructurales, si aprende a usar el idioma para nombrar la realidad o sigue la tradición priista de usarlo para enmascararla.

Lo que es seguro es que Peña Nieto no es un exorcista. Esa mitad mexicana que mira al futuro no se esforzará en diciembre. Ahí estará, no de rodillas, no mirando con asombro hacia el balcón del Presidente, sino sonando las alarmas en cuanto éste dé un paso hacia el pasado. ●

proceso y Grijalbo

9a. ENTREGA

Colección

CRIMEN ORGANIZADO

Panorama histórico acerca del consumo, tráfico y venta de estupefacientes

\$79⁰⁰

COLECCIÓN CRIMEN ORGANIZADO



**LUIS
ASTORGA**

EL SIGLO DE LAS DROGAS

EL NARCOTRÁFICO, DEL PORFIRIATO
AL NUEVO MILENIO

Grijalbo

proceso

Pídelos cada catorce días a tu voceador

OSMAR GÓMEZ

A **SUNCIÓN.**- El pasado 15 de junio Curuguaty, una localidad rural a 240 kilómetros de la capital de Paraguay, fue escenario de una refriega que derivó en la muerte de seis policías y 11 campesinos.

Desde abril pasado los campesinos ocupaban mil 748 hectáreas de un terreno propiedad del empresario Jorge Riquelme, quien advirtió a la policía que corrían versiones sobre hombres enmascarados que ingresaban en las noches. Nunca se investigó su advertencia, según dijo después Riquelme a los medios.

Los campesinos que ocupaban las tierras eran liderados por José Villalba, quien a inicios de este año enfrentó a un grupo de diputados durante una audiencia pública. Reclamaba esas tierras para sus agremiados. Después atacó la sede de la fiscalía regional pidiendo la liberación de un grupo de dirigentes campesinos.

Para José Rodríguez, principal dirigente de la Liga Nacional de Carperos –como se conoce a los campesinos que invaden tierras y se instalan en carpas–, la matanza de Curuguaty fue resultado de la falta de respuesta del gobierno al reclamo de tierras. “Tomaron esa actitud por la falta de respuestas (...) Volvieron a ocupar (esa propiedad) con el compromiso de que este gobierno haría algo. Les mintieron (...) Cuando no vieron respuesta a sus reclamos tomaron esta decisión, llevados por la desesperación”, declaró a la prensa paraguaya el día de la matanza.

A partir de este hecho se precipitaron una serie de acontecimientos que culminaron el 22 de junio con la destitución del presidente Fernando Lugo mediante un juicio político aprobado por el Congreso.

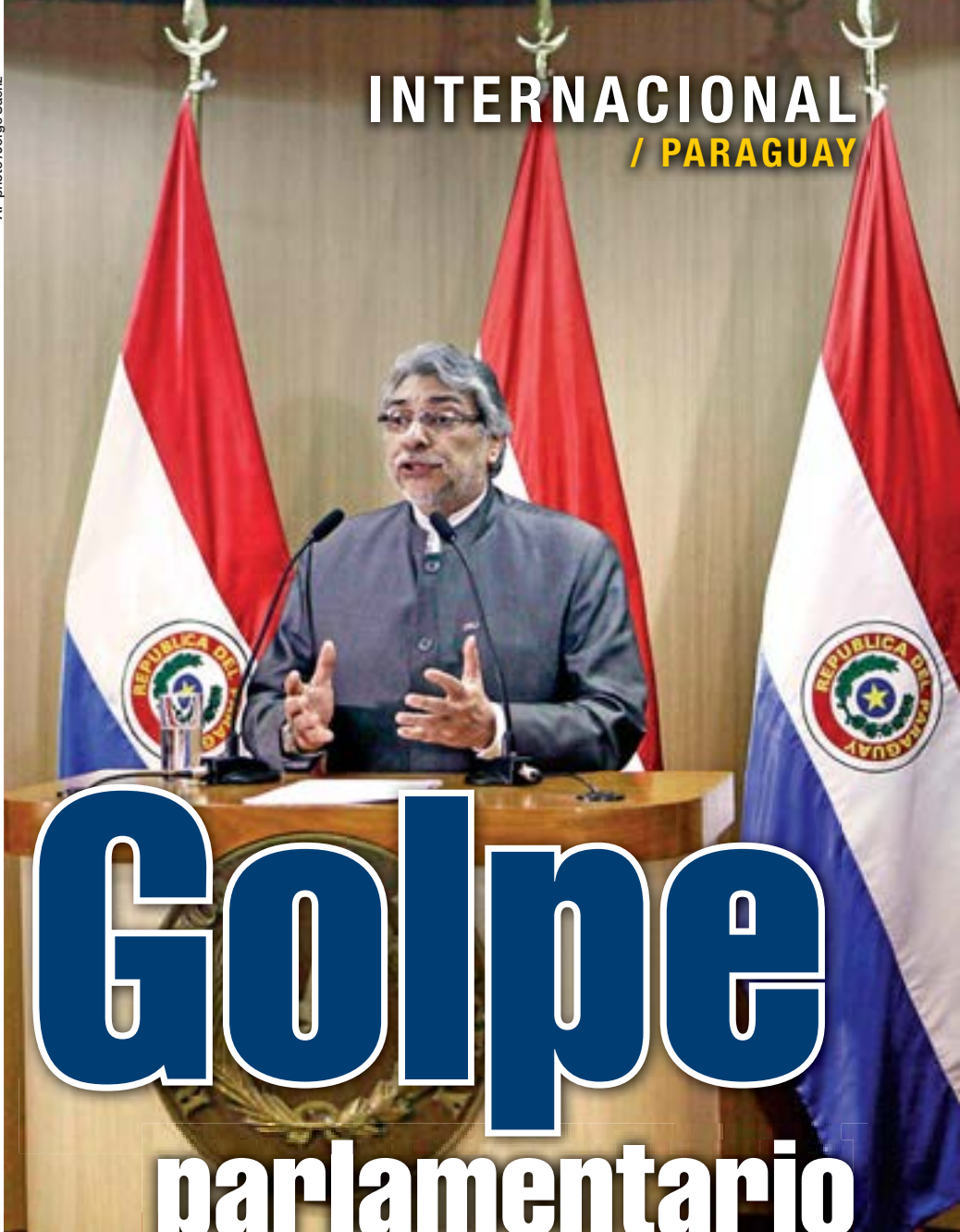
La destitución –condenada por los países de la Unión de Naciones Sudamericanas y que provocó el retiro de embajadores de gobiernos de la región– fue posible debido a que se rompió la frágil alianza de partidos que impulsaron la candidatura presidencial de Lugo en 2008 y que luego formaron parte de su gobierno. El Partido Liberal Radical Auténtico (PLRA, pieza fundamental de dicha coalición) le retiró el apoyo al mandatario e impulsó el proceso de su juicio político. Y lo hizo con cálculo electoral, pues intenta posicionarse de cara a los comicios presidenciales que se celebrarán en Paraguay el 21 de abril de 2013.

Humo mediático

Horas después de la matanza en Curuguaty, Lugo se presentó ante los medios. Lo acompañaron el ministro del Interior, Carlos Filizzola, y el comandante de la Po- ▶

AP photo / Jorge Sáenz

INTERNACIONAL
/ PARAGUAY



Golpe parlamentario

Los grupos empresariales y los partidos tradicionales de Paraguay aprovecharon un enfrentamiento entre la policía y campesinos para presentar a Fernando Lugo como incapaz de contener una supuesta “violencia creciente” y para azuzar el miedo a la “inestabilidad” en el país. El Partido Liberal Radical Auténtico rompió la frágil alianza que sustentaba al presidente y lo dejó sin apoyo en el Congreso. En apenas unas horas éste separó a Lugo de su cargo. El golpe parlamentario tiene también un trasfondo electoral: los partidos se posicionan y rehacen alianzas de cara a los comicios presidenciales de abril de 2013.



Muertos de Curuguaty. Detonante

AP photo / Jorge Sáenz

de los policías muertos reclamaron medidas más firmes contra los carperos. Esa noche Lugo trató de apaciguar los ánimos: anunció que removería a Filizzola y a Rojas.

El 16 de junio Lugo nombró a Rubén Candía, exfiscal general del Estado y militante de la Asociación Nacional Republicana –nombre oficial del llamado Partido Colorado, de oposición–, ministro del Interior. Como jefe de la policía designó a Arnaldo Sanabria, el uniformado que dirigió la operación del 15 de junio en Curuguaty, donde ocurrió la matanza.

Los nombramientos de Lugo no frenaron la presión de los sectores políticos y empresariales. Blas Llano, dirigente del PLRA, adujo que su partido –miembro del gobierno– no fue consultado por el presidente para hacer dichas designaciones.

El Partido Colorado se deslindó del nombramiento de Candía –uno de sus cuadros– ante el temor de quedar atado al “cuestionado” gobierno de Lugo en pleno año electoral. Entendía que eso podría afectarlo de cara a los comicios del próximo año. Así, mediante un comunicado alegó igualmente que el presidente no le consultó el nombramiento. Más aún, Lillian Samaniego, presidenta de ese partido, declaró a la prensa que le pidió a Candía no aceptar la designación.

En los cuadros policiales el nombramiento de Sanabria generó incomodidad. Con su llegada quedaban fuera al menos dos promociones anteriores de agentes que habían sido entrenados en el combate al EPP.

Los partidos tradicionales y los grupos empresariales –sobre todo del sector agrícola– argumentaron que la matanza de Curuguaty podría ser el germen de una escalada de violencia ligada a la lucha de los campesinos por la tierra.

Héctor Cristaldo, vocero de la UGP, pidió

públicamente el juicio político para el presidente. “Lugo ha fracasado en la lucha contra el EPP por falta de voluntad de combatirlo en serio y ahora los carperos matan a los policías. Creo que amerita el juicio político”, dijo.

Cabildeos

En Paraguay muchos reclamos de tierras habían sido canalizados de manera ordenada. El Instituto Nacional de Desarrollo Rural y de la Tierra dispone de unos 50 millones de dólares para comprar tierras, así como de propiedades públicas para ser entregadas a los campesinos. A pesar de ello este año hubo seis invasiones, algunas de ellas violentas.

Según fuentes consultadas por el reportero, la dirigencia del PLRA consideró que la coyuntura política era propicia para romper su alianza con Lugo. Calculó que seguir pegado a un gobierno “altamente desgastado” en un año electoral no parecía ser lo mejor para su futuro político. Además sus cuadros le reclamaban que realmente el partido no cogobernaba.

El 19 de junio la dirigencia del PLRA hizo una solicitud formal al presidente Lugo: la remoción de Candía y Sanabria y la instalación de una mesa de diálogo.

El 20 de junio la Junta de Gobierno del Partido Colorado aprobó que su bancada planteara el juicio político al presidente de la República debido a su incapacidad para buscar una solución a la violencia que, dijo, sostenidamente viene creciendo en el país.

Pero por sí sola esta bancada no tenía los votos suficientes para aprobar el juicio. Inició una ronda de contactos con otros partidos para sumar votos en el Congreso.

El mismo día Lugo anunció en conferencia de prensa la creación de una comisión de notables que tendría como propó-

lía Nacional, Paulino Rojas. El presidente leyó un breve mensaje: “Expreso en primer lugar mi gran pesar y repudio a los hechos que condujeron al fallecimiento de personas en los sucesos de esta mañana en Curuguaty, en el marco de un operativo policial en cumplimiento de un mandato judicial”, dijo y se retiró de la sala.

Se quedaron en ella Filizzola y Rojas para responder las preguntas de los reporteros. El primero confirmó la presencia de personas entrenadas en el uso de armas. Los policías que murieron tenían disparos en cabeza, cuello y piernas, en la zona de la arteria femoral. Los chalecos antibalas no sirvieron para tanta pericia.

Debido a la precisión de los disparos surgió la versión de que miembros del Ejército del Pueblo Paraguayo (EPP, guerrilla que surgió en los setenta) se habrían infiltrado entre los carperos. Filizzola no quiso conjeturar pero no descartó la posibilidad: “Hay gente diversa”, indicó.

La respuesta del gobierno no convenció a los sectores políticos más tradicionales ni a los grupos empresariales –la Unión de Gremios de la Producción (UGP), la Unión Industrial Paraguaya y la Federación de la Industria de la Producción y el Comercio– que emitieron comunicados en los que solicitaron el “fin de la violencia”.

Ramón Sánchez, uno de los dirigentes de la UGP, sostuvo que desde diciembre de 2008 “el bloque productivo alertó sobre la violencia que se estaba gestando en el campo bajo la batuta de Lugo”.

En el transcurso del 15 de junio aumentó la presión. En las redes sociales un sector de la población expresó sus críticas al gobierno. En los noticieros nocturnos los familiares

AP photo / César Olmedo



Senado. Juicio político

Reacción popular



AP photo / Jorge Sáenz

sito investigar la matanza en Curuguaty. Argumentó que “los carperos son ciudadanos paraguayos. Si los carperos tienen falta con la justicia, para eso está la justicia, la fiscalía, para que los investigue y los pueda enjuiciar. Este presidente se reunirá con todos los paraguayos que quieren construir el Paraguay”.

Además ratificó el nombramiento de Candía. Explicó que las designaciones de los miembros de su gabinete no estaban sujetas al partido al que éstos pertenecieran.

El PLRA tomó a mal esas declaraciones. Sus dirigentes argumentaron que el presidente no había dado respuesta a sus solicitudes. A las 15:00 horas Blas Llano, su dirigente, se reunió en privado con el general retirado Lino Oviedo, presidente del Partido Unión Nacional de Ciudadanos Éticos (Punace). Allegados a Oviedo comentaron al reportero que en ese encuentro acordaron “acompañar” el juicio político una vez que más agrupaciones políticas estuvieran de acuerdo. En todo caso después discutirían cómo repartirse los “espacios políticos”.

El acuerdo entre el PLRA y el Punace no fue nuevo. Ambos ya habían consensuado candidaturas regionales y a finales de 2010 sellaron un compromiso que permitió la designación –por parte del Congreso– de dos miembros de la Corte Suprema de Justicia. Además, en pleno año electoral ambos exploran la posibilidad de ir unidos en los comicios de 2013.

A las 17:00 de ese mismo día Llano se re-

unió con Roberto Campos, presidente del Partido Patria Querida (PPQ), y con Marcelo Duarte, senador de esa organización política. La reunión duró dos horas. También acordaron apoyar el juicio político contra Lugo.

Según fuentes del PPQ, en esa reunión ambos partidos acordaron un tema que consideraron central: garantizar las elecciones de 2013.

Pero dicho acuerdo partió de un supuesto: Que hubiera una eventual inestabilidad que a su vez impidiera dichos comicios, obligando con ello a la continuidad del gobierno de Lugo por tiempo indefinido.

Según una fuente del PLRA, no hizo falta que Llano se reuniera con la dirigencia del Partido Colorado, pues éste se adelantó en anunciar que plantearía el juicio político contra el presidente.

Esa misma tarde el gobierno intentó frenar los acuerdos de los partidos opositores. Ricardo Canese y Marcos Cáceres, dirigentes del Frente Guasu (grande, en guaraní), organización que aglutina unas 20 pequeñas organizaciones de izquierda, se reunieron con los dirigentes del PPQ. La reunión fue tensa. Canese les advirtió que acompañar un juicio político significaría un caos para el país y que ellos no podrían contener a las miles de personas que se abalanzarían a las calles para defender a Lugo. Sebastián Acha, diputado del PPQ declaró después que se molestaron por “las amenazas” de Canese.

A las 7:00 de la mañana del 22 de junio,

una hora y media antes del inicio de sesiones de la Cámara del Congreso, se reunieron los miembros de la Mesa Directiva del PLRA con los diputados de su bancada. Todavía hubo una ronda de contactos para confirmar que los partidos consultados votarían a favor del juicio político.

El diputado del PLRA Salyn Buzarquis comentó que, cuando se realizaba la reunión, se presentaron dos enviados de Lugo: el secretario general de la Presidencia, Miguel López Perito, y Ricardo Canese.

Según Buzarquis éstos intentaban ofrecer al PLRA puestos en la administración pública a cambio de frenar su apoyo al juicio político. Pero los dirigentes del PLRA ni siquiera quisieron recibirlos. De hecho los corrieron del edificio. Canese declaró que detrás del proceso del juicio político se encontraban “los sectores oligárquicos que se oponen al cambio” en Paraguay.

Una hora después Llano anunció que el PLRA retiraba su apoyo al presidente Lugo y que “acompañaría” el juicio político.

La decisión estaba tomada y el futuro decidido. Sin el soporte del PLRA y sin base parlamentaria que lo respaldara, la permanencia de Lugo en la presidencia era cuestión de horas. El Partido Colorado, el PLRA, Punace y PPQ formaban una abrumadora mayoría: 76 de los 80 diputados y 39 de los 45 senadores. A partir de ese momento la votación para separar a Lugo de su cargo por un supuesto “mal desempeño de funciones” fue un mero trámite. ●

VALPARAÍSO, CHILE.- Poco más de 30 años duró el pacto de silencio sellado por asesinos y encubridores que guardaron uno de los mayores secretos de la dictadura pinochetista. Jorge-lino Vergara, *El Mocito*, fue quien descorrió el velo: En la comuna de La Reina –en la capital chilena– funcionó el cuartel Simón Bolívar, un centro de exterminio de la Dirección Nacional de Inteligencia (Dina).

Allí operó la Brigada Lautaro, unidad creada en abril de 1974 para dar protección al jefe de la Dina, el coronel Manuel Contreras.

A las órdenes de éste la Brigada Lautaro –comandada por el coronel Juan Morales Salgado– asesinó a cientos de personas con métodos en extremo crueles, algunos de ellos experimentales. No se conoce la cifra exacta de muertos, pero sí se tiene la certeza de que ninguno de los que ingresaron como prisioneros al cuartel Simón Bolívar vivió para contarla. Todos desaparecieron.

En enero de 2007 Vergara fue localizado por agentes de la Brigada de Derechos Humanos de la Policía de Investigaciones (PDI) que indagaban la desaparición de la cúpula del Partido Comunista de Chile, ocurrida en mayo de 1976.

Vergara cooperó con la justicia. Como consecuencia de sus declaraciones se produciría el mayor número de procesamientos en la historia de los juicios por violaciones a los derechos humanos ocurridos en la dictadura militar (1973-1990).

Pero casi nada de esta historia se había publicado. Las declaraciones del Mocito estaban protegidas por el secreto del sumario de esta causa (número 2182-98). Cuando ocurrieron los procesamientos se supo de la existencia del cuartel Simón Bolívar y de la Brigada Lautaro pero no se conocieron los detalles de lo que allí sucedió: sólo retazos.

De ahí la importancia de la reciente publicación del libro *La danza de los cuerpos. El destino final de los detenidos-desaparecidos* (Ceibo Ediciones, 2012), del periodista Javier Rebolledo.

En entrevista con *Proceso* el autor señala que “no hay registro hasta ahora en nuestro país, en ningún libro de historia ni en ningún libro de periodismo, de un episodio tan crudo como este”.

El ventilador

La historia de las revelaciones del Mocito comienza el 19 de enero de 2007. Ese día el inspector de la PDI, Claudio Pérez, lo encontró en una aldea en medio de un bosque de la Cordillera de la Costa, en la región del Maule.



El Auschwitz de Pinochet

Pérez había seguido su pista durante seis meses debido a que un agente de la Dina acusó a Vergara de haber asesinado en 1976, con sus propias manos, al subsecretario general del Partido Comunista, Víctor Díaz López.

Pérez le explicó a Vergara el motivo de su visita y le pidió que lo acompañara para rendir una declaración.

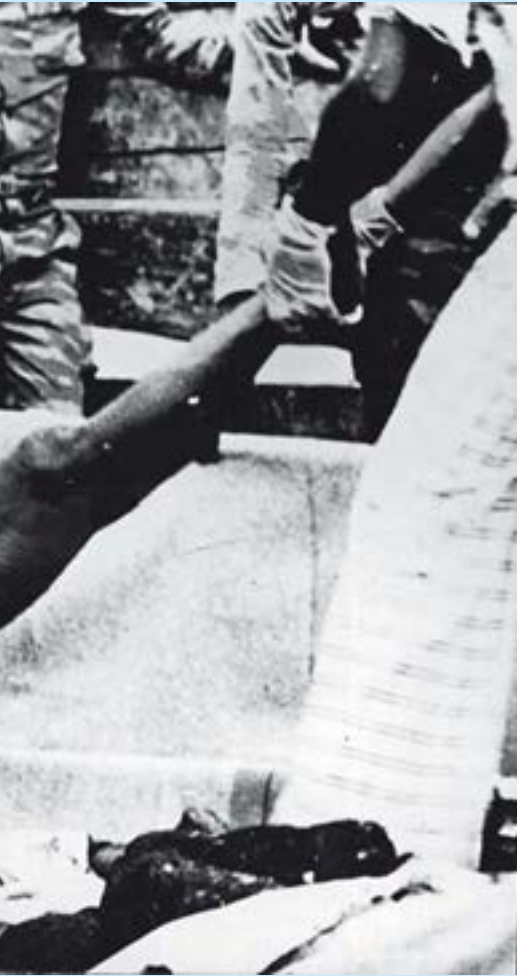
–Los estaba esperando hace mucho tiempo – respondió *El Mocito*, consigna el libro.

El inspector le tomó la declaración en una comisaría de la PDI en Curicó. De entrada *El Mocito* se mostró indignado por

haber sido inculcado en la muerte de Díaz y no se anduvo por las ramas: dijo que sabía quién lo había matado.

“Esa noche la historia desconocida de Chile, la del único cuartel dedicado de modo expreso al exterminio, donde se decidió el destino final de los detenidos, las matanzas y lo que debieron sufrir los secuestrados antes de ser asesinados comenzaba a fluir por boca de quien decía no haber tenido poder alguno dentro de la estructura de la Dina ni de la Brigada Lautaro.

“Dueño de una memoria fotográfica, Jorge-lino recordaba decenas y decenas de nombres, sus chapas (nombres en clave),



Un libro de reciente aparición (*La danza de los cuervos. El destino final de los detenidos-desaparecidos*, de Javier Rebolledo) revela un hecho que se mantuvo en secreto durante más de 30 años y que se conoció hace un lustro, aunque sólo en el ámbito judicial chileno: la existencia de un centro de exterminio de la dictadura pinochetista donde fueron torturados y ejecutados, entre otros, los dirigentes del Partido Comunista de Chile y los militantes del MIR; un sitio donde ocurrieron tragedias que evocan las de los campos de concentración del régimen nazi.

los cargos y funciones que desempeñaba cada uno en la Brigada Lautaro, las instituciones a las que pertenecían y la crueldad que los caracterizaba (...) nunca algún agente de la Dina se había prestado para describir, desde las entrañas de la estructura misma, algo así de explícito y violento”.

Después de firmar la declaración, Jorge-lino Vergara fue trasladado al Palacio de Tribunales en Santiago. Allí lo esperaba el ministro Víctor Montiglio quien, alertado por los policías de la trascendental información proporcionada por Vergara, quiso tomar personalmente una nueva declaración.

Hasta ese momento Montiglio era conocido por haber aplicado sistemáticamente la Ley de Amnistía de 1978 en casos de crímenes de lesa humanidad. “Por su postura se había granjeado el odio y desprecio de numerosos familiares de detenidos-desaparecidos”, afirma Rebolledo en su libro. Sin embargo, el conocimiento de los horrores de la Brigada Lautaro lo sensibilizó. Sus resoluciones lo evidencian.

En marzo de 2007 Montiglio dictaría el mayor procesamiento en la historia de los juicios por crímenes cometidos durante el periodo más cruel de la dictadura. “74 agentes pertenecientes a la Brigada Lautaro de la Dina, procedentes de todas las ramas y rangos de las fuerzas armadas y de orden, estaban tras las rejas gracias a la memoria fotográfica y a la revancha del Mocito.

“Fueron detenidos en distintos puntos del país en el más absoluto sigilo, sin darles tiempo ni posibilidad de ponerse de acuerdo entre ellos para coordinar el contenido de sus declaraciones. Debido al bajo perfil y al evasivo estilo de vida que suelen llevar, a muchos costó rastrearlos. Además un número importante de ellos jamás habían sido nombrados previamente en un proceso judicial, por lo que prácticamente no existían. A la larga todos cayeron y los penales destinados a este tipo de criminales debieron duplicar y triplicar sus esfuerzos para darles ‘alojamiento’”.

A pesar de su valiosa colaboración, Vergara también fue detenido e incomunicado en la Cárcel Pública de Santiago. Permaneció ahí dos meses.

Fueron numerosos los careos en los que Jorgelino Vergara se vio enfrentado a los agentes que él acusó de participar en los crímenes de la Brigada Lautaro. “Frente a frente y en presencia del ministro, todos lo negaron. Nunca lo habían visto, decían”.

Pero el jefe de la brigada, Morales Salgado, no pudo negarlo: lo reconoció e incluso lo definió como “un cabro (muchacho) muy esforzado”.

Luego otro agente de la brigada, Jorge Pichunmán Curiqueo, también lo reconocería. “Así, poco a poco al comienzo y luego con velocidad pasmosa, el castillo de mentiras y el pacto de silencio se fueron resquebrajando y convirtiéndose en una avalancha de recriminaciones y acusaciones cruzadas. ‘Yo no fui, él fue’, se repitió tantas veces que pronto los agentes de la Dina ya no pudieron ponerse de acuerdo.

“Las traiciones parecían venir de todos lados y algunos de ellos comenzaron a confesar más y más y así entraron en detalles tan escabrosos o más que los narrados por el propio Jorgelino. Montiglio, des-

de el otro lado de la mesa, no perdonaba; interrogaba y volvía a interrogar minuciosamente a todos los agentes, hasta que casi cuatro años más tarde recibió una noticia inesperada: había contraído un cáncer que resultaba tan fulminante como mortal. Apenas alcanzó a solicitar su jubilación antes de ser internado en el hospital. Murió el 30 de marzo de 2011”.

El caso sigue abierto, al parecer sin diligencias pendientes, esperándose en breve la sentencia. Todos los agentes de la Dina que han sido procesados en esta causa contra los dirigentes del Partido Comunista desaparecidos en 1976, esperan en libertad el veredicto.

“El Mocito”

Jorgelino Vergara nació en una familia muy pobre de la región del Maule. Su madre murió cuando él era casi un bebé. En 1974 –cuando tenía 14 años– sus hermanos José Vicente y Rosamel lo fueron a buscar al fundo donde trabajaba casi como esclavo, en el sector Los Niches, del Maule. Ellos vivían en Santiago donde trabajaban para el director de la Empresa de Correos y Telégrafos, el general Galvarino Mandujano, compadre de Contreras.

Recomendado por aquél, Jorgelino ingresó como asistente de mozo en la casa del coronel. Allí conoció a otros de los capos de la dictadura: Miguel Krassnoff, jefe de la Brigada Caupolicán (la encargada de eliminar al Movimiento de Izquierda Revolucionaria, tarea que realizó entre 1974 y 1975); Marcelo Moren Brito, jefe del centro de tortura Villa Grimaldi; Burgos de Beer, ayudante personal de Contreras.

“Le quedó registrado de aquellos encuentros que hablaban de ‘paquetes’ (...) de cuántos habían sido dados de baja. A per- ▶

sonas eliminadas se referían. Y el coronel (Contreras) al otro lado, inmutable. Firmaba todos los documentos, porque todo quedaba documentado”. El Mocito escuchaba y retenía todo lo que podía. Le gustaba saber.

En el invierno de 1976, a los 16 años, Jorgelino Vergara fue contratado para trabajar en la Dina. La chapa que eligió fue Alejandro dal Pozzo Ferreti. Después de firmar un contrato y hacer el juramento de confidencialidad fue llevado por dos agentes de la Dina al ultrasecreto cuartel de la Brigada Lautaro. El coronel Morales lo recibió y le mostró el recinto.

Auschwitz en pequeño

Un día Jorgelino estaba de guardia en la garita ubicada al lado del portón de entrada cuando llegaron unos extranjeros. Eran peruanos o bolivianos.

“Casi de inmediato llegó caminando el capitán Morales Salgado junto al capitán Germán Barriga y el teniente Ricardo Lawrence. Entre los tres empezaron a interrogar ahí mismo. Gritos, golpes. El más loco esa vez era sin duda el capitán Morales. La cabeza se azotaba y volvía a levantarse. Todo el rostro roto. Una mezcla de sangre, tierra y los granos de maicillo incrustados en la piel. ¿Qué iban a responder si esos peruanos no sabían nada? Seguro cayeron detenidos por equivocación. O tal vez eran parte de un plan. Conejillos de Indias.

“Dos agentes pusieron a los peruanos contra uno de los muros del lugar (...) El Gringo (Michael) Townley sacó entonces



Cortesía Javier Rebolledo

Vergara. Confesiones

un aparatito. Era como un control remoto con unas antenitas pequeñas y le comenzó a mostrar al coronel (Morales) la forma de utilizarlo. El coronel lo agarró entre sus manos y apuntó. En un instante salió volando el dardo. Antes de siquiera verlo ya estaba pegado sobre la boca del estómago de uno de los detenidos. El coronel movió la palanquita del control remoto y el peruano cayó de inmediato al piso, fulminado, contorsionándose en un millón de contracciones musculares, de un lado para otro durante un rato. (...) Más de 200 voltios y un alcance de 50 metros”.

Días después los peruanos murieron cuando les aplicaron gas sarín en la cara. Fallecieron instantáneamente. Los agentes de la Dina estaban poniendo a prueba la efectividad de esa arma, que se barajó como una de las posibles a utilizar para asesinar al excanciller Orlando Letelier.

“Townley viajaría a Estados Unidos, a Washington concretamente, con pasaporte falso; se reuniría con Armando Fernández Larios y recibiría de él información acerca de los movimientos de Orlando Letelier en esa ciudad. Su misión era asesinarlo. A ese viaje llevó un frasco de perfume Chanel número 5 lleno de gas sarín. Era una de las posibilidades para eliminar a Letelier. Finalmente, por razones logísticas, se decidió matarlo por medio de una bomba a control remoto”.

A medida que pasaba el tiempo Jorgelino se endurecía al punto de lograr despreciar a los comunistas y asumirlos como “destruye-patrias”. En cierta forma —pensaba— se lo tenían merecido “por intentar acabar con el país”.

Pero El Mocito reconoce haber sentido especial aprecio por Víctor Díaz, ejecutado por Juvenal Piña Garrido, *El Elefante*, quien confesó cómo lo hizo. Dijo que entró al calabozo de este prisionero y lo vio: estaba amarrado de pies y manos.

“En ese mismo momento le manifiesto a Díaz que me perdonara por la acción que iba a llevar a cabo, es decir su posterior muerte. En ese instante un agente, no recuerdo quién, me entregó una bolsa de nylon de supermercado, la que utilicé para introducir la cabeza de Díaz, momento en el que presioné esta bolsa a su cuello con el fin de impedir el paso de oxígeno a su cuerpo. Al cabo de unos tres minutos observé que ya no tenía signos vitales, instante en que terminé de presionar la bolsa, para salir del dormitorio inmediatamente, por cuanto me encontraba choqueado por la acción que había ejecutado”.

El cuerpo de Díaz fue trasladado al Regimiento Peldehue donde fue subido a un helicóptero y arrojado al mar, como se hizo con muchos otros detenidos asesinados. Otros fueron enterrados en recintos militares o en lugares alejados de la ciudad.

Consultado respecto de qué conclusiones saca de lo relatado por El Mocito, Rebolledo señala que el cuartel Simón Bolívar “es un mini-Auschwitz; por ende tenemos que reconocer, aceptar, estudiar y hacer todo lo que sea necesario para entender lo que pasó. Porque si caímos tan bajo, es porque algo pasa... algo pasó con la identidad, con el ser de Chile que, a mi parecer, no ha cambiado mucho”.

Rebolledo expresa: “Me encantaría que se comprendiera la importancia de preservar la memoria de este lugar, y que se construya una réplica exacta de lo que aquí hubo”. ●



Contreras. Política de exterminio



Ilegitimidad institucional

FRANCISCO MARÍN

VALPARAÍSO, CHILE.- Las revelaciones de Jorgelino Vergara contenidas en el libro *La danza de los cuervos* causaron gran conmoción en este país porque dieron a conocer que la Dirección Nacional de Inteligencia (Dina), organismo estatal represivo al que estuvo adscrito, contaba con un centro de exterminio.

Conocido como *El Mocito*, Vergara comentó al autor del libro, el periodista Javier Rebolledo, que en el plebiscito del 11 de septiembre de 1980, organizado para decidir si se aprobaba la constitución política propuesta por el gobierno de Augusto Pinochet, hubo un fraude masivo.

También mencionó que la Central Nacional de Informaciones (CNI), donde se desempeñaba como agente, contribuyó de manera decisiva a que en esa consulta ganara el “sí”, con 67% de las preferencias.

Refiere que el día de la consulta se despertó a primera hora para iniciar sus labores y todos los que estaban en el cuartel Loyola recibieron la orden de acudir a las municipalidades de Santiago para votar por el “sí”.

“En seis autos de la CNI recorrieron las calles de la ciudad en grupos de cinco. Todos fueron en esa ocasión con su documentación verdadera, nada de documentos falsos. Al llegar al primer lugar de votación entraron sin que nadie les exigiera que hicieran fila. Los vocales de mesa debían haber estado al tanto porque nadie se les interpuso. Votaron y se marcharon.

“En el siguiente municipio hicieron lo mismo: entraron a toda velocidad y salieron después de votar por segunda vez. Y así hasta muy pasado el mediodía, cuando ya habían cubierto la ciudad en todos los puntos. Lue-

go se detuvieron a almorzar y realizaron el mismo recorrido, pero en sentido inverso, para votar de nuevo”.

Según Vergara fueron muchos los votos que se obtuvieron de ese modo. Asegura que en el transcurso de ese día se encontró con numerosos colegas de otros cuarteles que hicieron lo mismo en varias comunas.

La consulta de 1980 se realizó sin un padrón porque el que databa de la época democrática había sido destruido por órdenes del gobierno. El único mecanismo de control para evitar que las personas votaran más de una vez consistió en cortar una esquina a las cédulas de identidad de los votantes.

En ese plebiscito hubo 6 millones 271 mil 868 sufragios, un número muy alto si se considera que siete años atrás, en las parlamentarias de marzo de 1973, sólo se registraron 3 millones 661 mil 868. En nueve provincias aparecieron más votos que personas mayores de 18 años. Además, las cifras no cuadran debido a que cientos de miles de chilenos salieron al exilio huyendo de la represión o expulsados por el gobierno.

Según informó el diario *Cambio 21* el pasado 22 de junio, el entonces comandante en jefe de la Fuerza Aérea de Chile (FACH) e integrante de la Junta Militar, Gustavo Leigh, le confesó a un alto dirigente de la Democracia Cristiana (DC) que en el seno del gobierno se discutió cuál debía ser la cifra más adecuada para entregar como resultado final del plebiscito y resultara creíble. Finalmente acordaron que el “sí” debía acaparar entre 60% y 65% de los votos.

Los voluntarios que participaron en los comicios denunciaron que hubo irregula-

ridades en casi 40% de las mesas y a muchos de ellos se les expulsó de los centros de votación. Denunciaron que el conteo de sufragios se hizo mayoritariamente sin la presencia de observadores independientes.

Sin legitimidad

Las confesiones de *El Mocito* contribuyen a poner en tela de juicio una institucionalidad que en su raíz es ilegítima. La constitución de 1980 —originada en el fraude ya señalado— aún rige en Chile y su origen espurio es motivo de fuerte controversia.

Prueba de ello es que el 7 de junio último varios de los más importantes movimientos sociales chilenos, agrupados en Democracia para Chile, presentaron ante la Cámara de Diputados un proyecto de reforma constitucional —con el patrocinio de 10 parlamentarios— a fin de que la carta fundamental contemple la realización de plebiscitos vinculantes. Ante todo quieren que se consulte a la ciudadanía si debe impulsarse una nueva constitución.

Los partidos que integran la oficialista Concertación por la Democracia, conscientes de que la legitimidad de las instituciones se encuentra en jaque, exigen al gobierno —como condición para entablar un diálogo— que se debata la posibilidad de sustituir el sistema electoral binominal. A éste se le considera el principal referente autoritario heredado de la dictadura que gobernó a Chile entre 1973 y 1990.

Sin embargo, el vocero gubernamental, Andrés Chadwick, militante de la filopinochetista Unión Demócrata Independiente (UDI), prefirió dar por cancelado el diálogo con la oposición —según expresó el pasado 19 de junio desde La Moneda— antes que debatir el cambio de este sistema que se caracteriza por entregar gran parte del poder electoral a las cúpulas partidistas.

El pasado 15 de junio, luego de reunirse con parlamentarios de su coalición, la Concertación de Partidos por la Democracia, el expresidente Ricardo Lagos (2000-2006) expresó:

“Me parece inadmisibles que haya un partido político que diga ‘no acepto sentarme a debatir el tema’, porque los chilenos hemos estado sujetos a ese veto de la minoría, porque en este tema la UDI es minoría y se refugia en la constitución de Pinochet y en los quórum de Pinochet. Esto no es democrático”. El exmandatario aseguró también que el sistema binominal “está muerto”.

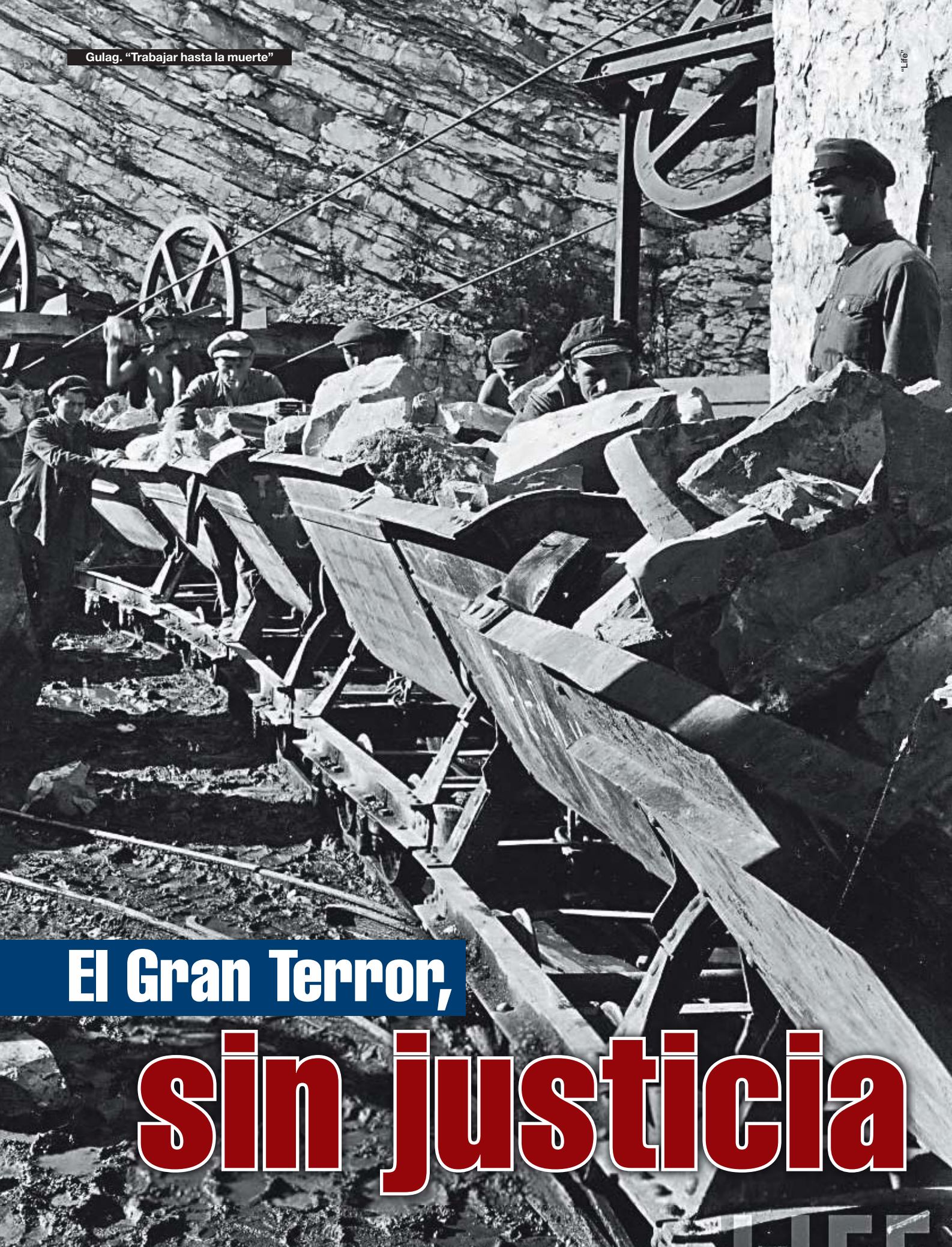
En 2005 Lagos impulsó reformas a la constitución y logró su propósito. El principal cambio consistió en la supresión de los senadores designados. El presidente también quiso que se borrara del texto constitucional la firma de Pinochet y se incorporara la suya. Lo consiguió. Por eso hay quienes plantean que la carta magna vigente se llama “Constitución Pinochet-Lagos”. ●

Gulag. "Trabajar hasta la muerte"

"Life"

El Gran Terror,

sin justicia



Grandes obras se construyeron en la Unión Soviética durante la época en la que estuvo dirigida por Stalin, cabeza de un régimen que veía enemigos en todas partes, especialmente en sus propias instituciones. De ahí las trágicamente célebres purgas en el Partido Comunista o en el ejército, de donde salieron miles de presos políticos que eran enviados a los gulags y que fueron obligados a trabajar hasta el agotamiento y la muerte precisamente para erigir esas obras de ingeniería –grandes canales, vías férreas casi imposibles– que dieron lustre al estalinismo... Un pequeño museo en el centro de Moscú da cuenta de esa trágica historia que aún espera justicia.

PATRICIA LEE WYNNE

MOSCÚ.- Con 92 años recién cumplidos Antón Antonov Ovseenko se esfuerza por leer un número de teléfono a través de sus gruesos lentes con la ayuda de una enorme lupa, frente a una lámpara colocada a la altura de sus ojos. A pesar de su casi completa ceguera, este sobreviviente de los gulags estalinistas abarca con toda lucidez la historia soviética del siglo XX, de la cual su familia fue trágica protagonista.

Su oficina está en la parte baja del Museo del Gulag, del que es fundador. Es difícil dar con la dirección pues si bien se encuentra en la calle Petrovka, una de las más elegantes del nuevo Moscú, a pocas cuadras de la Plaza Roja, el pequeño cartel se pierde entre los anuncios de lujosas tiendas europeas. El museo consta de un sótano y un salón de exposiciones en el segundo piso. Mínimo y modesto como es, sus paredes encierran una de las historias más negras del siglo XX.

En la planta alta un mapa muestra el “Archipiélago Gulag”, como lo llamó Alexandr Solzhenitsin. Gulag es el acrónimo de la Administración de Campos de Trabajo y Correctivos (*Glávnoie Upravlenie Ispravítelno-trudovyy Lageréi*). Los puntos rojos, dispersos por toda la geografía soviética, marcan los campos por donde pasaron decenas de miles de detenidos; los puntos verdes señalan los campos pequeños, de hasta 5 mil detenidos. En algunos lugares, como los Urales, Vorkuta en el Círculo Polar y Magadán en el Pacífico, los abigarrados círculos parecen formar bosques.

En las paredes cuelgan pinturas con prisioneros que son conducidos a la fuerza por los oficiales de seguridad, en sus

barracas al lado de la estufa o llevados en pelotón a los trabajos forzados.

Hay cuadros dedicados a los temibles Juicios de Moscú realizados entre 1936 y 1938. Uno de ellos recuerda el juicio a los jefes del Ejército Rojo, los mariscales Tujachevsky, Egorov y Blucher, héroes de la guerra civil de los veinte, fusilados tres años antes de la invasión alemana de 1941, descabezando al ejército y dejándolo huérfano a meses de la Segunda Guerra Mundial.

Distintos mapas ubican algunas de las grandes obras de ingeniería construidas sobre los huesos de miles de prisioneros políticos, como el canal que une el Volga con el río Moscú.

Un ejemplar de un diario del 1 de abril de 1937, en pleno terror, publica un largo informe de Stalin en el pleno del Comité Central del Partido Comunista con un título a cinco columnas: *Sobre las insuficiencias del trabajo partidario y las medidas para liquidar a los trotskistas y demás traidores*.

En las vitrinas se pueden observar zapatos de fieltro, jabón y utensilios, una maleta de madera, anteojos, paquetes de cigarrillos y botas de algunos prisioneros.

Una bebé sonríe en su foto. Es Svetlana Viktorovna Turchina, nacida en 1936 y llevada a un campo de concentración con su madre, Emilia Vasilievna. Al lado está la foto de su padre, Victor Fidorovich Umnov Knorin, profesor de historia acusado de organizar un grupo trotskista contrarrevolucionario y fusilado en 1940.

En el sótano se han reconstruido las instalaciones de un campo: a la entrada, un gabinete de recepción; luego, una barraca con literas de madera, una pequeña mesa y una estufa, y al final una celda de

castigo donde cabe una persona parada, que era mantenida sin calefacción, con el piso congelado.

Historia personal

El museo es casi una biografía de la vida de Antón Antonov. Su padre, Vladimir Antonov Ovseenko, fue uno de los más destacados dirigentes del partido bolchevique, que dirigió el asalto al Palacio de Invierno en octubre de 1917 y que luego comandó al Ejército Rojo derrotando a los blancos en Ucrania.

Pero las épocas de hazañas gloriosas pasaron y Antonov Ovseenko cometió el crimen de pertenecer por un tiempo a la Oposición de Izquierda dirigida por León Trotsky. En 1929, la madre de Antón fue de las primeras arrestadas por la represión estalinista. Luego se suicidó en prisión. Vladimir Antonov Ovseenko fue nombrado cónsul en Barcelona en 1936, durante la Guerra Civil, pero a los pocos meses fue llamado de vuelta a Moscú, donde fue condenado en los famosos juicios y fusilado en febrero de 1938.

Según un dicho popular ruso, “las manzanas no caen lejos del árbol”, y Antón, quien tenía 17 años cuando su padre cayó en desgracia, siguió la misma suerte. El “hijo del enemigo del pueblo” fue excluido de las juventudes del partido y de la universidad, estuvo detenido tres veces y pasó 13 años en los campos de trabajos forzados hasta 1953, tras la muerte de Stalin.

“Fui educado como un ciudadano soviético, respetuoso y trabajador. Era tan ingenuo que pensé que iba a encontrar a mi padre en la prisión. Condenado por el famoso artículo 58 (que definía como actividad contrarrevolucionaria “cualquier hecho dirigido a destituir, golpear o debilitar” el poder de los soviets), me habían dicho que su pena era de 10 años de aislamiento sin derecho a correspondencia. Luego me enteré de que ésta era la fórmula usada para engañar y dar falsas expectativas a los familiares de los que habían sido fusilados”, recuerda. ▶



Patricia Lee Wynne

Ovseenko. Sobreviviente



Antón atravesó de sur a norte la geografía del gulag y lleva en su cuerpo las cicatrices de una de las mayores monstruosidades del siglo XX, cuando los millones de hombres y mujeres que tuvieron la suerte de no ser fusilados en los juicios sumarios y las purgas fueron obligados a trabajar hasta la muerte, congelados, con hambre y enfermos.

“He pasado por muchos campos de concentración. No teníamos técnica y en los trabajos con la tierra, como en los depósitos petroleros que construimos en Krasnovodsk en los primeros días de la guerra, trabajábamos con las manos y con palas, porque no había excavadoras. Un obrero se colocaba abajo con el balde y otro arriba tiraba para sacar la tierra. Pala y carretilla, pala y carretilla, así se hicieron las grandes obras de Siberia”, recuerda.

“Era un trabajo a muerte, vivíamos hambreados, la alimentación era pésima, en el norte casi todo el año hacía frío, había lugares donde caía nieve en verano. Era una relación bestial con el trabajo humano que nadie me contó, que yo experimenté en carne propia. Recuerdo por lo menos cuatro ocasiones en las que estuve al borde de la muerte. Esta es la especificidad del trabajo forzado”, señala.

Así como Pedro el Grande construyó San Petersburgo sobre los pantanos del río Neva con miles de hombres que murieron por la insalubridad y el clima, buena parte de las enormes obras del periodo estalinista fueron construidas por los zek (prisioneros). Se calcula que casi 300 mil trabajaron a pan y agua para construir parte de los más de 4 mil kilómetros de la línea ferroviaria Baikal Amur, que atraviesa Siberia.

El canal que une el Báltico con el Mar del Norte, el que une el Volga con el río Moscú, las minas de Vorkuta, el combinado Norilsky Nickel, miles de kilómetros de carreteras, fábricas, edificios, ciudades enteras fueron construidas dejando miles de muertos en sus cimientos.

“Muchas de esas grandes construcciones se asientan en una montaña de huesos”, dice Oleg Borisovich Kalmuikov, el historiador del Museo del Gulag, cuyo abuelo murió después de cinco años de detención. “En el campo que construyó el canal Báltico-Mar del Norte murieron 29 mil 819 personas entre 1931 y 1941; en el gulag de Dmitlag (que hizo el canal Volga-río Moscú) murieron 22 mil 842 entre 1931 y 1938 y en el llamado BAM (que tendió la vía férrea Baikal-Amur), 30 mil 464 entre 1933 y 1938”.

Grandes científicos, como Andrei Tupolev, famoso constructor de aviones, y Serguei Koroliov, diseñador de cohetes espaciales, así como generales del ejército pasaron por los gulags.

Ovseenko sobrevivió para contarlo y escribió las biografías de Stalin, Lavrenti Beria y de su propio padre, convirtiéndose en uno de los más destacados intelectuales opositores al régimen soviético. Stalin era, según su juicio, “un aventurero no sólo en la colectivización, en la industrialización, en la guerra, sino especialmente en la economía”.

Los Juicios de Moscú en los que fue condenado Vladimir Antonov Ovseenko junto con los más granados dirigentes del Partido Bolchevique como León Kamenev, Grigori Zinoviev, Nicolás Bujarin, Aleksei Rikov, Karl Radek y León Trotsky (en ausencia), fueron una de las páginas más negras de la historia de la humanidad.

Según el historiador francés Moshe Lewin en su libro *El siglo soviético*, entre 1937 y 1938 fueron arrestadas 1 millón 372 mil 392 personas por razones políticas, de las cuales casi 700 mil fueron fusiladas. Entre 1930 y 1953, año de la muerte de Stalin, la cifra es de cerca de 4 millones de detenidos políticos y casi 800 mil fusilados, según números de la Comisión del Comité Central en 1963. El historiador ruso Vadim Rogovin dice que 10 millones de personas pasaron por los campos de concentración entre 1921 y 1953 y se calcula

que entre 1934 y 1947 murieron ahí casi 1 millón de prisioneros.

Lo más sorprendente es que el terror se dirigió fundamentalmente contra el propio Partido Comunista. Según datos de Rogovin en su libro *El partido de los fusilados*, la mitad de los miembros del partido fueron arrestados entre 1936 y 1939, 98 de los 139 miembros del Comité Central elegidos en el XVII Congreso de 1934 fueron arrestados, de los 1996 delegados a ese Congreso mil 108 fueron arrestados y 848 fusilados, y 96 de los 128 dirigentes de la Juventud Comunista fueron arrestados.

En el Ejército Rojo fueron reprimidos 720 de los 837 oficiales con rangos desde coronel a mariscal y mil 550 militares se suicidaron o intentaron suicidarse entre 1937 y 1938. El Ejército Rojo perdió más oficiales producto del terror que durante la Segunda Guerra Mundial.

Sin culpables


Ovseenko y su padre fueron rehabilitados después del famoso XX Congreso del Partido Comunista en 1956, pero hoy, con sus 92 años, sentado en su modesto escritorio, considera que estamos muy lejos de la justicia porque nunca se juzgó a los responsables del Gran Terror.

Un grupo de intelectuales ha exigido un “Nuremberg ruso”, pero este tema sigue dividiendo a la sociedad hasta nuestros días. La “desestalinización” adelantada por Nikita Jrushov hasta 1964 y suspendida por Leonid Brezhnev, retomó vuelo en 1985 con la *glasnost* (transparencia) de Mijail Gorbachov.

Tras la desaparición de la Unión Soviética en los noventa una verdadera revolución sacó a la luz archivos y documentos secretos, se excavaron las tumbas de restos no identificados y se rehabilitó a todas las víctimas, pero desde la llegada de Vladimir Putin al poder en 2000 hubo un retroceso.

Los intentos de rescatar a Stalin del infierno son constantes, como cuando en 2010 la alcaldía de Moscú pretendió llenar la ciudad de imágenes del dictador con ocasión del 65 aniversario del triunfo en la Segunda Guerra Mundial. En 2007 se publicó un nuevo libro de texto escolar sobre la historia del siglo XX, en el cual Stalin es presentado como un “eficiente administrador”.

El pequeño Museo del Gulag es la prueba incómoda de un pasado terrorífico, pero es al mismo tiempo el intento de hacerlo pasar inadvertido entre las ofertas de Chanel y Armani.

Pero la cuestión del gulag sigue ahí, como una herida abierta. Como escribió el poeta Varlam Shalamov en sus escalofriantes *Relatos de Kolima*: “El gulag es en esencia el gran tema de nuestros días. ¿Acaso la destrucción del hombre por el Estado no es la principal cuestión de nuestra época?”. 

proceso

¡ya está en iPad!



Available on the
App Store



Política Lo q

JUDITH AMADOR TELLO

Ayer fue el tiempo de las promesas políticas. De ofrecer la creación de una Secretaría de Cultura, la reestructuración de las instituciones, mayor presupuesto, nuevas leyes, apoyo a las industrias culturales, muchas actividades de difusión y el compromiso, ahora sí, de dar a la cultura el lugar que merece pues ayudará al país a salir de los problemas políticos y la violencia generalizada.

¡Ayer...!

Pero cuando el nuevo titular del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (Conaculta) enfrente la realidad y deba comenzar a resolver los problemas que aquejan al subsector desde hace más de dos décadas, otro será el panorama.

Los ciudadanos verán también la otra cara de la moneda. Porque como dice el antropólogo y abogado especialista en legislación y política cultural, Bolfy Cottom, nadie de los ahora excandidatos planteó que la nación no deba tener identidad o habló de privilegiar intereses privados sobre los públicos y no defender el patrimonio cultural, y sin embargo es a la hora de ejercer el poder cuando sale a la luz su auténtico proyecto cultural y de nación.

En su cubículo de la Dirección de Estudios Históricos del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), habla de los pendientes con los que lidiará el próximo responsable de la política cultural del gobierno federal, así como los titulares de las comisiones de cultura del nuevo Legislativo y hasta quién será secretario de Educación Pública pues debe reasumir el papel que históricamente había tenido en materia cultural.

En las campañas se dio un papel "salvador" a la cultura como generadora de desarrollo social, una solución a los problemas políticos y a la violencia. Pero advierte Cottom que al hablar de la cultura en esos términos se piensa en un modelo concebido desde las esferas del poder y siempre se tendrá la tentación de imponerlo a las culturas de los pueblos, los barrios, las colonias y ciudades, "y hoy ya no se puede sostener

Se cerró el ciclo de las grandes expectativas: Lo que los candidatos a la Presidencia ofrecieron ya no es válido a partir de hoy, y no hay margen para la especulación. A partir de un análisis que exige realismo, el antropólogo Bolfy Cottom jerarquiza los problemas de la política cultural. "Lo prioritario es entender el subsector cultura, entender su arquitectura, por qué fue diseñado así. Si se entiende esa lógica, se sabrá en este momento si opera o no, si tiene sentido para el país", dice. De ahí que no sea posible establecer un orden si no se ataca la situación jurídica de Conaculta, que lleva cuatro sexenios sin resolverse.

cultural... que sigue

esa idea disfrazada de buenas intenciones”.

Pensar –dice– que los jóvenes van a actuar distinto “con un violín en la mano, es simplista y falto de respeto”, pues los jóvenes tienen igualmente su propia dinámica cultural, con su imaginación y el uso de las tecnologías:

“Si de algo he sido testigo en los últimos tiempos, es de que muchos jóvenes son excluidos de los centros artísticos. Muchos quisieran entrar a una escuela de música, formarse, y son rechazados. Y de pronto ahora, de la noche a la mañana, esto nos va a devolver la paz y la esperanza. Me parece un discurso político muy simplista.”

El punto fundamental, en opinión suya, no es adelantarse y pensar en términos pragmáticos qué va a proporcionar la cultura o si realmente va a resolver la violencia o los altos índices de pobreza, sino definir qué futuro se quiere para el país, cuál es el proyecto de nación donde vamos a caber todos y en función de ello determinar qué espacio ocupará la cultura.

Recuerda por ejemplo que con el nacimiento del Estado independiente en el siglo XIX se conformó un proyecto de nación dentro del cual, en materia de política, tuvo un papel fundamental el museo como un recinto educativo que podía formar conciencia y una visión de cultura nacional:

“Y podemos discutir esa idea de la cultura nacional como algo integrador, excluyente de otras realidades culturales, pero como quiera el museo fue algo que se consolidó en la vida nacional y ahora gozamos de una gran cantidad de museos.”

En ese proyecto en el cual también se dio importancia a los archivos, como el General de la Nación, a la preservación de los monumentos arqueológicos y las obras artísticas, se entendió que el Estado tenía una función primordial, que la función no era simplemente instruir a la gente sino educarla en términos integrales, hacerla sensible, solidaria, abierta a otras realidades distintas a la suya, pero con conciencia de pertenencia a una identidad mucho más amplia que su propio barrio, pueblo o región.

El problema en este momento es que la cultura no es una razón de Estado, sino una

carga y entonces se les ocurre que va a generar la paz y todo eso, “lo cual no se descarta, pero sin una idea clara, eso puede significar cualquier cosa”.

Lo primero, insiste, es que el Estado encarnado en el gobierno imagine qué tipo de nación quiere construir. Si es como el Estado comprometido con los museos, las bibliotecas, la diversidad y el patrimonio cultural, tendrá que responder a esa obligación. Pero si dice: “A mí lo que me interesa es la ley de la oferta y la demanda, las leyes del mercado, fomentar el turismo y que llegue mucha gente”, no le importarán las bibliotecas y los archivos, pero sí las zonas arqueológicas aunque con una visión economicista y mercantil.

Doble discurso

En la ya concluida campaña política los exandidatos trataron de diferenciar sus propuestas culturales. Sin embargo a veces pesa más lo que no se dice y se tiene en el horizonte cercano. Vicente Fox no habló nunca de gastar millones en la megabiblioteca Vasconcelos. O el gobierno actual no ofreció autorizar paradores turísticos privados en las zonas arqueológicas, de los cuales ya le ha pedido cuentas la Auditoría Superior de la Federación.

Al respecto el investigador compara con lo que sucede con el llamado Estado

de derecho: Todo mundo dice que es necesario y “nadie en su sano juicio diría que está mal, pero en la realidad, la actuación lo contradice”. En política cultural sucede algo semejante: Hay un discurso formal, bien planteado, una estructura legal, una infraestructura institucional, normatividades que establecen atribuciones y facultades.

Pero el problema tiene que ver con quiénes llegan a estar al frente de las instituciones, con los intereses que defienden y con su capacidad, pues algunos funcionarios no tienen la menor idea y eso significa que no hay cabeza ni rumbo y entonces pueden tomarse decisiones dolorosas, pero a veces simple y sencillamente carentes de conocimiento:

“Padecemos una especie de orfandad de funcionarios culturales. Se perdió un proceso formativo de conocimiento real que llegue a darle sentido, aplicabilidad a la normatividad. Para eso se necesita conocimiento de la historia, de las normas mismas.”

Otro aspecto señalado por el antropólogo es que las políticas públicas en materia de cultura no existen “en el etéreo” y no están por encima o a un lado del resto de las políticas de Estado. Entonces se dan condicionamientos muy fuertes provenientes del sistema económico o político que “generan una presión como nunca se había visto en las políticas culturales”.

Pone como ejemplo las decisiones tomadas para otorgar permisos de explotación a empresas privadas como la minera San Xavier en Cerro de San Pedro, en San Luis Potosí; los pueblos de Wirikuta, donde nunca quedó claro si el proyecto se suspendía en su totalidad o parcialmente; o de paraestatales como la Comisión Federal de Electricidad y Petróleos Mexicanos. Todos estos plantean una especie de dilema:

El patrimonio puede ser causa de utilidad pública, pero como las empresas ofrecen dar empleos, generar divisas y “políticamente lucen”, se privilegia por encima ▶

Grandes espectáculos caros



Alejandro Saldívar

de lo cultural, “y no hablo sólo de monumentos, sino de pueblos, rutas de peregrinación, tradiciones, fiestas populares, que son absorbidas por grandes empresas de bebidas, etcétera, porque se trata de privilegiar el sistema económico imperante.

“Este proceder *de facto*, esta privatización de actividades culturales, muy cargadas hacia intereses precisos y no del interés general de la sociedad, mucho tiene que ver el sistema económico y político, tiene que ver también con la ignorancia, el desconocimiento de quienes están al frente de las instituciones.”

Y pone un ejemplo más que resulta a la vez una contradicción: La existencia de instituciones privadas a las cuales se provee de presupuesto público a través de la Cámara de Diputados o de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, para fundaciones que fomentan actividades –que son responsabilidad del Estado– y luego el Estado tiene que ir a mendigar con ellos para que le ayuden con sus programas culturales:

“Eso da el panorama de que en esta presión del sistema político y económico, el interés privado está siempre acechando las prácticas públicas en este caso de carácter cultural.”

–¿Está proponiendo entonces que los ciudadanos deberán estar atentos entonces a la persona que sea designada al frente de las instituciones culturales y al momento cuando empiece a ejercer programas?

–Sin duda alguna... Lo más relevante es ser consciente de que las ofertas políticas son una especie de buenos deseos porque está por entrarse a las estructuras de poder. Una vez ahí, el panorama es totalmente distinto hay cosas que operarán y otras no y siempre habrá forma de justificar que lo prometido simplemente no se pudo pues las condiciones eran otras.

Quienes lleguen deberán tener claro, a su vez, que no inventarán nada, que hay mucho trabajo, bueno o malo, que se ha ido construyendo a lo largo de la historia y no se puede despreciar o hacer a un lado:

“Tienen que reconocer que existe toda una infraestructura normativa con qué operar, que no les guste o no estén de acuerdo ya lo valorarán. E insisto mucho en el perfil de los funcionarios: Ya no puede suceder lo mismo de que sin ton ni son digan: ¡Ah! Pues a mí me parece que



¿Orientación sólo turística?

este señor es un buen arquitecto, este un buen sociólogo, un buen escritor, a mí se me ocurre que podría hacerlo bien’.

“¡No! Yo creo que el perfeccionamiento de los perfiles es fundamental, no basta con tener capacidad intelectual, hace falta tener visión política, una trayectoria en el sector, conocimiento de las instituciones. Todo ese conjunto de valores, más el reconocimiento de que hay muchas cosas que se han ido construyendo, posibilitará ya no que haya muchos aciertos, que haya menos errores, porque eso les llevará a ser cautos y a tomar decisiones con mesura, más en este subsector de la cultura que tiene un alto grado de complejidad.”

Los viejos problemas

Cottom considera que se debe ser prudente y no comenzar a presionar con que “este político prometió una secretaria o desaparecer al Conaculta o mantenerlo o en fin”:

“Será más honesto partir de la necesidad de conocer las instituciones y, como se ha repetido hace años, hacer un diagnóstico que es un proceso largo, no se hace en un periodo legislativo, debe tener etapas e involucrar a la sociedad, a los ór-

ganos de poder, federales, estatales, y al legislativo.”

Pone un ejemplo: “El Conaculta tiene más de 20 años de existencia y no se sabe con claridad cómo está funcionando”. Lo que sí se sabe, dice, es que fue creado por decreto presidencial “y en una aberración jurídica” se impuso a los institutos nacionales de Antropología e Historia (INAH) y de Bellas Artes (INAB), creados por ley del Congreso, duplicó sus funciones “y eso es tan ilegal aquí y en China”, y “ha usurpado funciones que sólo le corresponden al secretario de Educación Pública, además de absorber la mayor parte del presupuesto asumiendo incluso la facultad de decidir a qué gobierno estatal le da más o menos recursos”.

–¿Cuáles son los problemas que se deberán comenzar a atender de inmediato? ¿La situación del Conaculta, la Ley General de Cultura, los nuevos temas de economía y cultura, turismo?

–Esos son una buena parte de los problemas. Pero lo prioritario es entender el subsector cultura, entender su arquitectura, por qué fue diseñado así. Si se entiende esa lógica, se sabrá en este momento si opera o no, si tiene sentido para el país, porque evidentemente la existencia de este

diseño intentaba dar respuesta a un problema social de interés del Estado nacional.

“Una vez entendido cómo se encuentra el subsector, estaremos en posibilidad de entender la lógica de la reforma constitucional (del llamado derecho a la cultura), del asunto de si se necesita o no una Ley General de Cultura, de si debemos cambiar al órgano coordinador (Conaculta). Yo he planteado que si este órgano alguna vez operó, está agotado. Ha demostrado que la tensión entre las instituciones del subsector no cede, no mejora la vinculación interinstitucional y eso es vital para una política pública en materia de cultura.”

–Hay quienes opinan que el Conaculta es una realidad, que debe asumirse así y pasar a discutir otras cuestiones para poder avanzar.

–Creo que la solución del problema pasa por el análisis del vínculo entre educación y cultura, algo que el Estado ha seguido ejerciendo aunque intente desentenderse de ello. Eso necesariamente nos lleva al análisis del órgano coordinador y lo que se alcanza a observar es el desplazamiento de la Secretaría de Educación Pública y un protagonismo del Conaculta.

Esto le hace preguntarse si la SEP ha

sido desplazada porque hay otros intereses, y si la educación ya no es fundamental:

“Yo creo que no puede decirse ‘pase-mos a otra cosa’ mientras eso no se resuelva, porque implica quién va a conducir la política pública del país. Y daría un margen de espacio, el beneficio de la duda –como dicen–, de que quien se ocupe del Conaculta en una nueva administración asumiera una actitud distinta y dijera ‘vamos a dedicarnos en estricto sentido a la mera coordinación, a respetar la autonomía de las instituciones que existen, a trabajar precisamente porque ese vínculo (educación-cultura) esté presente y a atender los otros problemas (economía, turismo, etcétera) sin descuidar la facultad fundamental que se nos ha dado’.

“Eso, en cierto sentido relajaría la situación, pero no excluiría la discusión de la naturaleza del órgano coordinador. Lo que daría es la pauta para dialogar pero no resolvería el problema.”

Puntualiza que podrán discutirse otras cosas, como se ha hecho, pero si no se resuelve la situación jurídica del Conaculta, estará siempre como un lunar en la piel, pues al final la toma de decisiones es crucial y pasa necesariamente por esta instancia, por ser precisamente el órgano coordinador.

–¿Entonces es uno de los problemas urgentes?

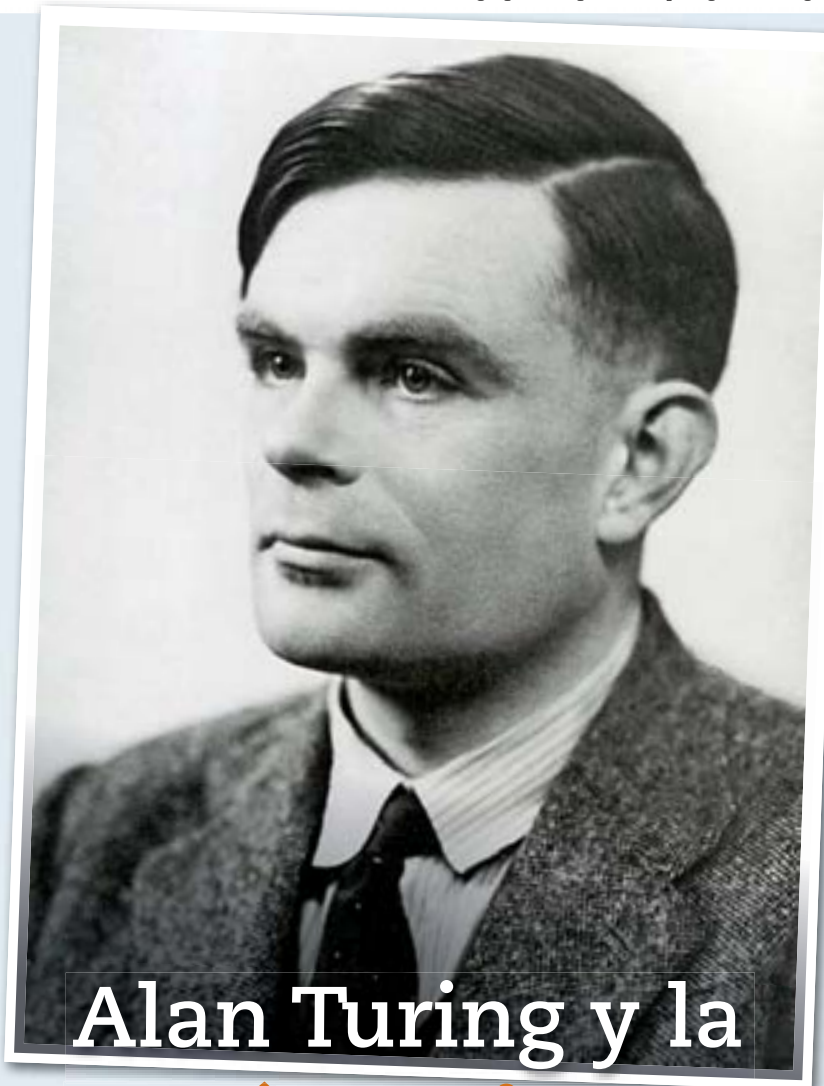
–Sin duda. Y conste que he dicho que si hubiese habido bases de coordinación claras y de respeto a la autonomía de las instituciones, no estuviésemos en la circunstancia actual, aunque hubo críticas respecto de la inconstitucionalidad jurídica, de las aberraciones, pero el panorama sería menos complicado.

“Pero el órgano es uno de los problemas de la política pública y no es un ataque a ultranza, hay gente ahí que ha trabajado mucho y es su fuente de sobrevivencia y bien o mal han contribuido, pero –sin afectar a la gente trabajadora– debe haber un rediseño, se puede funcionar de una mejor manera.”

–¿El titular de la SEP deberá reasumir su papel en la cultura?

–Sin duda alguna, a fin de cuentas es el primer responsable de la política cultural porque forma parte del sector educativo. Hubo un tiempo en el que las instituciones culturales y los institutos acordaban directamente con el secretario, inexplicablemente eso dejó de ser así: Es el desplazamiento de la SEP y el protagonismo del Conaculta.

“Aquí ya no se trata de izquierda, de derecha o de frente, la cultura es una causa común del país, no de alguien en particular.” ●



Alan Turing y la

máquina de pensar

El 23 de junio se cumplió un centenario del nacimiento de uno de los más notables y polifacéticos científicos del siglo XX, el inglés Alan Turing, cuyo trabajo posibilitó, entre muchas otras cosas, la creación de las computadoras y de la red electrónica internacional que llamamos internet. Este artículo pone el acento en una de sus grandes aficiones personales: el ajedrez. ►

De mediana estatura, pelo oscuro y cuerpo bien construido, con mejillas sonrosadas y profundos ojos azules, Alan Turing, además de genio, era un ex-céntrico. Vestía arrugados trajes y se mordía las uñas hasta sangrar, balbuceando cosas ininteligibles, para luego caer en largos silencios; rara vez hacía contacto visual con su interlocutor, se escurría por las oficinas con sigilo, y luego se le veía corriendo largas distancias, absorto en sus pensamientos.

Matemático, criptógrafo, filósofo, pionero de la computación, Alan Mathison Turing nació el 23 de junio de 1912 en Londres. Hizo una carrera universitaria brillante –apoyado por Keynes, entre otros– y en 1936 publicó *On computable numbers, with an application to the Entscheidungsproblem*, ensayo en el que revisa las tesis respecto a la demostrabilidad y la computación y propone soluciones más simples conocidas como la Máquina de Turing, un dispositivo teórico que podía desarrollar cualquier problema matemático representado por un algoritmo. La idea básica de un sistema operativo. Más adelante fue reclutado por los sistemas de inteligencia para trabajar en Bletchley Park, el centro británico de codificación y criptografía.

Desempeñó un papel determinante en el diseño de La Bomba, la máquina con que los ingleses descifraban los mensajes de otra máquina, Enigma, que los nazis utilizaban para codificar sus mensajes. Esto permitió a los buques aliados eludir a los submarinos alemanes y que los generales y políticos se comunicaran entre sí con confianza. Turing fue condecorado con la Orden del Imperio Británico al término de la guerra.

Entre 1945 y 47 trabajó en el National Physical Laboratory y diseñó el Automatic Computing Engine, el primer programa de computadora. También se dedicó a otra de sus pasiones: la carrera de maratón. Estuvo a punto de formar parte del equipo olímpico inglés en 1948.

En mayo de ese año va a la Universidad de Manchester para desarrollar un innovador proyecto de computación: la Small Scale Experimental Machine. Ahí trabajó en el diseño de otra computadora, la Manchester Mark I.

Turing quería “construir un cerebro”, simular su funcionamiento, para explorar la capacidad de las máquinas y entender la esencia del pensamiento y la inteligencia, pues para él la construcción de las

computadoras no era sólo un problema de ingeniería, sino también de terminología. ¿Qué queremos decir con “inteligencia”? Quería encontrar la manera de que las computadoras realizaran operaciones que no parecieran “mecánicas”. Decía que el reto era cómo simular la “iniciativa”, además de la “disciplina”, algo comparable a la necesidad de “intuición” y de inventiva mecánica.

Según Andrew Hodges, su biógrafo, Turing “aportó una de las ideas cruciales del siglo XX: que los símbolos que representan instrucciones no son diferentes de los símbolos que representan números”.

Él usó la simplicidad del código binario en las instrucciones para la máquina, sentando las bases de los microcódigos utilizados en los setenta en procesadores como RISC (reduced instruction set computing).

“Tengo para mí –decía el matemático– que al final del siglo el uso de las palabras y la opinión culta general se habrán modificado tanto que podremos hablar de máquinas pensantes sin esperar que se nos contradiga.”

Ajedrez, otra matemática

Turing era un entusiasta del ajedrez. En el equipo de Bletchley Park había muchos jugadores expertos y siempre había tableros y piezas por todos lados. Su principal asistente, Hugh O'Donel Alexander, había sido campeón británico, y Harry Golombek, que lo sería tiempo después, también formaba parte del equipo de inteligencia.

Jugaban por diversión y porque era una de las pocas cosas que podían hacer a la luz pública. Pero también porque el ajedrez era ideal para elaborar ideas, analizar problemas, explorar los campos de la lógica y las matemáticas, y experimentar con instrucciones para mecanizar procesos que permitieran a la máquina incluso tomar decisiones.

No es extraño, entonces, que en sus inicios la investigación sobre inteligencia artificial tuviera en el ajedrez un campo de pruebas privilegiado.

Turing había viajado a los Estados Unidos durante la guerra para ayudar en la construcción de los sistemas de inteligencia norteamericanos. Ahí conoció al equipo de Von Neumann, para quien el ajedrez era uno de los juegos “de información perfecta”, en el que ningún elemento está oculto y las posibles variables son conocidas por los jugadores; estos juegos poseen una lógica y una estrategia puras, “ideales” que, en teoría, se podrían adaptar a cualquier imponderable. En teoría también se podría construir una máquina que jugara la partida perfecta. El propio Neumann estaba cons-

truyendo Maniac I en Los Álamos para fabricar la bomba de hidrógeno, y con ese programa jugaba un ajedrez reducido de 6 x 6 escaques, sin alfiles, sin enroque y que demoraba 12 minutos en responder; si le hubiese agregado los alfiles demoraría tres horas.

El juego se podría representar como una larga ecuación matemática, el tablero podría ser un mapa, a las piezas se le podrían asignar valores relativos de acuerdo con el objetivo final, y sus movimientos se podrían registrar y evaluar, pero... Al igual que en la leyenda sobre la petición de los granos de trigo del súbdito al rey (un grano de trigo por el primer escaque, dos por el segundo, cuatro por el tercero...) cuando no había cosecha de trigo que alcanzar para cubrir el precio (se necesitaría un cubo de 60 x 60 metros de aquí a la luna para almacenar el pedido del inventor), la necesidad de cálculo era colosal. Lo explica David Shenk: con una media de unas 35 opciones por turno en el medio juego, y las subsiguientes 35 respuestas, la progresión geométrica era aplastante. Con sólo anticipar dos movimientos, la computadora tendría que evaluar 35 x 35 x 35, 1,500, 625 posiciones. Tres movimientos requerían el análisis de 1,838, 265,625 posiciones posibles y 2,251,875,390, 625 posiciones si se anticipaban cuatro movimientos (más o menos lo que hace un jugador de nivel medio).

Turing se ayudó de la herramienta creada por Neumann, *minimax*, “minimizar la pérdida máxima”, esto es, elegir el movimiento menos malo, el que ponga en la peor situación al oponente.

Pero lo que Turing quería al construir una máquina inteligente, no era tanto un enorme poder de cálculo, sino contar con un mecanismo que aprendiera de su propia experiencia y fuese capaz de modificar sus instrucciones de funcionamiento. Ni más ni menos.

En 1948, junto con su colega David Champernowne, empiezan a diseñar un programa de ajedrez, Turochamp (un juego con los apellidos de sus creadores).

En 1950 la revista *Mind* publica otra de las aportaciones de Turing: “Computing machinery and intelligence”. ¿Pueden pensar las máquinas?, se preguntaba el científico. Y como estaba claro que no había un criterio de evaluación satisfactorio para decidir esta cuestión, propuso que fuera la percepción humana la que decidiera. Si ante las preguntas de un ser humano la máquina daba respuestas verosímiles e imposibles de diferenciar de las de otro ser humano, incluso con respuestas que despidieran a quien se encuentre del otro lado, entonces la máquina habría demostra-

do su capacidad de pensar. Nació el test de Turing.

Algo así como:

P: Por favor escriba un soneto que tenga por tema el puente Forth.

R: No cuente conmigo para eso; nunca he podido escribir poesía.

P: Sume 34,957 más 70,764.

R: (Pausa de 30 segundos) 105,621.

P: ¿Sabe jugar ajedrez?

R: Sí.

P: Tengo mi rey en "e1" y ninguna otra pieza. Usted tiene su rey en "e3" y una torre en "h8". Es su turno. ¿Qué jugaría?

R: (Pausa de 15 segundos) "Th1" mate.

Pese a lo rudimentario de su nivel, en ese momento no existía el hardware necesario para ejecutar el programa. El mismo Turing tuvo que realizar los cálculos para dilucidar los movimientos de Turochamp, lo que le llevó media hora por cada movimiento; la partida demoró semanas. El adversario de la máquina era Alick Glennie, colega de Turing y un jugador fuerte que venció al programa, pero su esposa, una jugadora novata, fue derrotada. En el siguiente recuadro se reproduce una partida histórica: la primera entre una máquina y un ser humano, celebrado en Manchester, en 1952.

Blancas: Turochamp/Alan Turing

Negras: Alick Glennie

1.e4 e5 2.Cc3 Cf6 3.d4 Ab4 4.Cf3 d6 5.Ad2 Cc6 6.d5 Cd4 7.h4 Ag4 8.a4 Cxf3+ 9.gxf3 Ah5 10.Ab5+ c6 11.dxc6 O-O 12.cxb7 Tb8 13.Aa6 Da5 14.De2 Cd7 15.Tg1 Cc5 16.Tg5 Ag6 17.Ab5 Cxb7 18.O-O-O Cc5 19.Ac6 Tfc8 20.Ad5 Axc3 21.Axc3 Dxa4 22.Rd2 Ce6 23.Tg4 Cd4 24.Dd3 Cb5 25.Ab3 Da6 26.Ac4 Ah5 27.Tg3 Da4 28.Axb5 Dxb5 (diagrama) 29.Dxd6?? (luego del cambio de damas había partida por delante), 29... Td8 0-1

"Es realmente fácil –dijo Turing después– conseguir que juegue una partida mala. Sería mala porque el ajedrez requiere inteligencia. Existen indicios, no obstante, de que es posible conseguir que la máquina manifieste inteligencia propia, aun a riesgo de que cometa errores garrafas en algunas ocasiones."

Luego de *minimax* vino la poda alfa-beta, en 1956, gracias a John McCarthy, quien un año antes había acuñado el término "inteligencia artificial". Mediante esta poda la máquina podía obviar el análisis de los movimientos evidentemente malos, más o menos como hacen los ajedrecistas. Luego Richard Greenblatt elaboró en 1966 las "tablas de transposición", mediante las cuales la máquina guardaba en su memoria ciertas posiciones que se suelen repetir por transposición de movimientos para no tener que analizarlas nuevamente. Algo ya muy cercano al obje-



tivo de Turing de lograr una máquina que aprendiera de sus errores.

Todavía hasta los años setenta el ajedrez siguió siendo el instrumento privilegiado para estudiar la inteligencia artificial, y científicos de todo el mundo diseñaron programas de ajedrez. Pero para cuando Kasparov perdió contra Deep Blue en 1997 el juego había sido rebasado como herramienta para desarrollar programas. Al fin y al cabo, la especialización no crea inteligencia.

La manzana mordida

Ser homosexual en Inglaterra en los años de la Segunda Guerra Mundial significaba estar fuera de la ley. La legislación que había castigado a Oscar Wilde 50 años antes seguía intacta.

En 1951 Turing conoce a Arnold Murray, un joven crecido en los rudos barrios obreros de Manchester. Luego de un tiempo el científico se percata de faltantes de dinero en su cartera. Murray niega todo. Una noche al regresar a casa Turing se encuentra con que habían desaparecido algunas de sus pertenencias; reclama a Murray y éste confiesa que tal vez alguno de sus amigos con los que había charlado en los bares pensó que en casa de Turing podría haber algo de valor, y mencionó a un individuo al que conocía sólo por el nombre de Harry.

Turing no quería denunciar el robo por temor a que se pudiera descubrir su relación con Murray, pero al final decide acudir a la policía y dar una versión que no involucre a su amante. Pero Harry tenía antecedentes y la policía encuentra sus huellas dactilares en casa del matemático. Harry no sólo confiesa el robo, también la relación del científico con Murray, tal vez pensando en una condena menos rigurosa.

Al principio la policía no estaba interesada en acusar a un conocido y heroico científico, pero cuando lo interrogaron, pensando que él negaría todo, Turing confesó conocer a Murray y dio detalles de su relación sexual; quería enfrentar los cargos de "indecencia grave", pero su hermano mayor lo convenció de no hacerlo. Al no defenderse, el juez advirtió falta de

arrepentimiento y condenó al científico a prisión o someterse a la castración química. Turing eligió un tratamiento de estrógenos para "bajar la libido" que le provocó impotencia y obesidad.

Acudió con Franz Greenbaum, un psiquiatra, no porque creyera que él padecía algún tipo de enfermedad mental, sino porque pensaba que algunas técnicas, como la interpretación de los sueños, podría brindar algunas pistas acerca de su propia "morfogénesis" (el último interés del científico fue la biología matemática, precisamente la morfogénesis, campo en el que también fue un pionero).

El 8 de junio de 1954 el ama de llaves encontró el cadáver de Turing en su cama. En la mesa de noche había una manzana mordida. En los exámenes de la fruta se encontraron rastros de cianuro.

Ni su madre ni muchos de sus colegas y amigos creyeron en la teoría del suicidio. Estos decían que tenía muchos planes para el futuro, y su madre pensaba que había sido un accidente provocado por el descuido de Turing en el manejo de sustancias tóxicas con las que trabajaba habitualmente.

Por supuesto, existe la teoría del asesinato basada en el contexto de la guerra fría, el macarthismo –para el que luego de los comunistas, los homosexuales eran el mayor peligro para la civilización occidental– y en el temor de los servicios secretos británicos de que la homosexualidad de Turing lo hiciera blanco de chantajes o amenazas.

La manzana mordida ha dado lugar a otras especulaciones. Hay quien dice que Turing utilizó un símbolo bíblico para reprochar el conservadurismo de la sociedad inglesa. Y, pese a las negativas de Apple, se cree que la compañía se inspiró en la muerte de Turing para diseñar su logotipo.

Archivos desclasificados, reuniones, homenajes, reestrenos, reediciones... habrá miles de actividades alrededor del mundo para festejar el centésimo aniversario del nacimiento de Turing. Sin embargo, pese a la disculpa del primer ministro Gordon Brown, en septiembre de 2009, cuando afirmó "sentirse orgulloso de pedir perdón al héroe de la guerra", el parlamento británico no otorgó el indulto póstumo.

Un poco antes de morir Turing viajó por Grecia y Francia. Durante ese viaje envió algunas postales a su amigo Robin Gandy. En una de ellas escribió estos versos que sirvieron de epitafio: ●

Hiperboloides de maravillosa luz
Rodando por siempre a través
(del espacio y el tiempo
Albergan esas olas que de alguna
(manera podrían
representar la sagrada pantomima
(de Dios.

Un pensador de nota

SAMUEL MÁYNEZ CHAMPION

“**M**ientras que la autoridad permanece aislada de un lado y las artes y la ciencia de otro, los sabios no concebirán grandes cosas, los gobernantes menos las ejecutarán y los pueblos continuarán siendo viles, corrompidos y desgraciados. En cuanto a nosotros, hombres comunes, a quienes el cielo no ha dotado de tan grandes talentos y a quienes no ha destinado a tanta gloria, permanezcamos en nuestra obscuridad; no corramos tras una reputación ilusoria. ¿A qué buscar nuestra felicidad en la opinión de los otros si podemos encontrarla en nosotros mismos? Dejemos a otros el cuidado de instruir a los pueblos en sus deberes y concentrémonos nosotros en cumplir bien los nuestros; no tenemos necesidad de saber nada más.”¹

Lo anterior fue escrito por uno de los individuos más contestatarios y polémicos que ha dado la civilización occidental; un hombre cuyo espíritu crítico fue tan punzante que sus libros fueron quemados en plazas públicas y su persona proscrita en diversas naciones. Hablamos del suizo Jean Jacques Rousseau, quien viera la luz el 28 de junio de 1712 en la ciudad de Ginebra. Nadie en su sano juicio dudaría ahora, en el tercer centenario de su alumbramiento, del impacto que ha tenido su obra y de la eminente actualidad de su pensamiento. Habrían bastado las meras publicaciones de

su *Discurso sobre el origen de la desigualdad entre los hombres* y su *Contrato Social* para procurarle fama imperecedera, empero su inteligencia abordó campos en apariencia disímboles encontrando entre ellos conexiones deslumbrantes.

Además de haber sido considerado por los ideólogos de la Revolución francesa como el verdadero filósofo de la misma, fue un ardiente defensor de los niños, por ende un educador nato,² un moralista a menudo contradictorio, un doctrinario del amor, un agudo estudioso de la naturaleza y, sobre todo, un connotado músico.

Esta última faceta, la menos conocida y valorada de todas, puede servirnos de pretexto para sumarnos a la conmemoración rindiéndole tributo a su desbordante genialidad. No estaría de más agregarle un agradecimiento genuino, ya que el controvertido personaje manifestó en su *Ensayo sobre el origen de las lenguas* una inusual simpatía por los pobladores del México antiguo. Anotó al momento de disertar sobre la evolución de la cultura y en analogía con las aportaciones de egipcios y sumerios que “La primera manera de escribir no era dibujando los sonidos, sino los objetos mismos, como hicieron los mexicanos, a través de figuras alegóricas.”³

Ya entrados en materia, debemos recurrir a su propio testimonio para poder aquilatar el peso que el arte sonoro tuvo en su

existencia y lo que hizo para favorecerlo. En los diálogos consigo mismo que publica un año antes de morir, donde “Rousseau juzga a Jean Jacques”, apunta:

“El nació para la música [...] descubrió maneras de aproximarse a ella más claras y sencillas, mismas que favorecen la composición y la ejecución de instrumentos. [...] No veo a nadie tan apasionado por la música como él.”

Amén de que en sus *Confesiones* la música pulula en sus páginas, comenzando por el recuerdo de las canciones que su tía —la mujer que colaboró en su crianza debido a la prematura muerte de su madre— le cantaba a diario y de las animadas danzas que le deleitaban el ánimo infantil durante las fiestas callejeras, hasta la significación que tuvo para él en los recurrentes alejamientos de sociedad y amigos, declarando que era ella “La consolación para las durezas de la vida”.

Efectivamente, puede rastrearse en la influencia de la tía el crisol de su encantamiento musical y, quizá, el interés por desentrañar los secretos que la música ejerce sobre las pasiones humanas. Aprende a tocar la flauta, seguramente con maestría, pues deja para la posteridad una interesante transcripción de *La Primavera* de Vivaldi para flauta y clavecín que publica en 1775,⁴ cuando está haciendo las sumas de sus haberes ante la cercanía de la muerte. Todavía en plena pubertad y sin haber contado con una instrucción teórica sólida, organiza su debut como compositor, del que queda lastimado, mas le sirve de acicate para replantear sus procesos de aprendizaje, ya que hasta entonces todo lo había intuido. Una vez que se decide a abandonar su terruño es acogido por una aristócrata —que funge tanto de madre como de mecenas—, quien

Arte

Bridget Tichenor y el Museo de la Ciudad de México

BLANCA GONZÁLEZ ROSAS

Entre los múltiples retos culturales que tendrán los nuevos gobiernos, tanto el Federal como el de la Ciudad de México, se encuentra el ordenamiento del sistema museístico de las artes visuales que opera en el Distrito Federal.

Además de exigir un desempeño eficiente en todos los niveles laborales, es urgente definir la identidad y valor social de las vocaciones museísticas. En los dos últimos sexenios, la indiferencia ante la creación de nuevas interpretaciones sobre los acervos originales se ha convertido en una constante y, por lo mismo, es común que el Museo Nacional de Arte importe muestras de arte internacional, que el Museo Nacional de San Carlos integre al arte contemporáneo, y que el Museo de la Ciudad de México ocupe todas sus salas para exhibir arte moderno y conceptual.

En este último recinto, perteneciente a la Secretaría de Cul-

tura del Gobierno del Distrito Federal, se presentan actualmente tres exposiciones: una individual de la conceptualista Minerva Cuevas —artista de la Galería Kurimanzutto— que se inauguró en el contexto de la feria internacional Zona Maco el pasado 13 de abril, otra individual de la pintora conceptual Beatriz Zamora, quien pertenece al establo de la Galería Enrique Guerrero, y una atractiva muestra de la pintora surrealista Bridget Tichenor.

Nacida en París en 1917, Bridget Tichenor fue modelo de Coco Chanel, editora de la revista *Vogue* y estudiante de arte en Londres y Nueva York. Su primera relación con México la tuvo a



Exposición memorable

lo encamina definitivamente por la profesión de músico.

Tras un intenso periodo de estudio autodidáctico, concibe un osado sistema de notación musical que presenta en 1742 ante la Academia Real de Francia como *Proyecto concerniente a nuevos signos para la música*, en el que sustituye notas por números, representando con éstos los intervalos y con distintas comas y apóstrofes los ritmos. Los académicos quedan impresionados pero no lo suficiente como para reemplazar el sistema tradicional, sin embargo le recomiendan que no ceje en sus empeños. Son los años donde sobrevive como copista de partituras y profesor de música a domicilio.

Hacia 1743 encuentra el aplomo para componer su primer melodrama *Las musas galantes* para el que escribe también el libreto. Con esta dúplice vocación inaugura la senda que un siglo después será enarbolada por Wagner como responsable de una concepción unitaria. Cuando estalla en París la *Querrela de los Bufones* (entre 1752 y 54) se inclina hacia el bando italianizante que propugna una renovación de la música nacional, incluida la supresión del idioma. Tiene el desenfado de “demostrar” que: “no hay melodía en la música francesa, porque la lengua no lo permite; el canto en francés no es más que un ladrillo continuo, insoportable para oídos no entrenados; su armonía es ruda, sin expresión. [...] De ello concluyo que los franceses no tienen música y que, si acaso llegaran a tenerla, será peor para ellos”.



De forma paralela trabaja en su monumental *Diccionario de la música* y redacta por petición de D'Alembert las voces que conciernen a la música para la gran Enciclopedia que está en curso. Azuzado por el éxito que le depara su segunda ópera —*El adivino de la aldea*⁵— se lanza en pos de una propuesta sin precedentes dentro del melodrama; estrena en 1770 su melólogo *Pygmalion*, rompiendo con los esquemas dramáticos hasta entonces esgrimidos. Así lo define: “Imaginé un tipo de drama en el cual las palabras y la música, en lugar de proceder juntas, se escuchan sucesivamente,

y donde la frase hablada es preparada por la frase musical.” En otras palabras, Rousseau pone a los cantantes a hablar con una música de fondo que no tiene asideros con lo que se dice sino con lo que se experimenta anímicamente. Tal técnica es una anticipación de lo que habrá de hacer la cinematografía, pero en su tiempo genera una conmoción inenarrable. Mozart es uno de los sorprendidos, cosa que lo obliga a desarrollar su versión personal —llamada *singspiel*— en la que llega al extremo de hacer que la declamación discorra sin música.

Senda proeza sería suficiente para que el filósofo dispusiera de un sitio de honor en la historia del Arte Sonoro, mas su animadversión por los detentadores de la propiedad privada, los falsos profetas y los voceros de Dios hicieron el resto. Quedémos con una paráfrasis roussoniana irrefutable: Dejemos a otros la responsabilidad de aleccionar —entiéndase también gobernar— a los pueblos en cuanto a sus deberes y dispongámonos nosotros a cumplir bien con los nuestros. Con eso basta y sobra. ●

¹ *Discurso sobre las ciencias y las artes* (segunda parte), premiado en 1750 por la Academia de Dijón.

² Aunque no con los hijos propios, pues a éstos —cincos en total— prefirió encargarlos en orfanatorios.

³ Publicado póstumamente en 1782. p. 141.

⁴ Se aconseja la audición de su primer *Allegro*. Encuéntralo en la página: proceso.com.mx

⁵ Que es más bien un *intermezzo* en un acto de corte italiano. De éste se propone la audición de su aria *Con el objeto de mis amores*. Disponible también en la audioteca de [Proceso](http://proceso.com.mx).

partir de su primo Edward James quien, en 1947, la invitó a conocer el alucinante jardín surrealista que había construido en Xilitla, San Luis Potosí. A partir de 1953, se mudó a la Ciudad de México y se vinculó con las surrealistas Leonora Carrington, Remedios Varo, Alice Rahon y Kati Horna. Admiradora de las estéticas renacentistas italianas y estudiosa de imaginarios espirituales relacionados con la alquimia, Bridget Tichenor desarrolló un lenguaje simbólico que se caracteriza por la luminosidad que emana de las atmósferas y los colores.

Realizadas en pequeños formatos que resaltan por la delicadeza de las superficies pictóricas,

sus pinturas fusionan vocabularios abstractos y figurativos a través de paisajes y representaciones de seres fantásticos. Evidentemente surrealista, en su iconografía los ojos son protagonistas esenciales. Abundantes, redondos, escondidos o tan grandes que llegan a opacar al rostro que los contiene, los ojos no constituyen miradas sino seres independientes que sugieren la existencia de realidades no visibles.

Otro protagonista importante de su narrativa es el huevo. Símbolo de vida y transformación de la materia, su presencia remite a las exploraciones alquímicas de la artista. Transfigura-

dos en cuerpos para los ojos o en formas que se deshacen para convertirse en hogares o refugios, los cascarones destacan por la amabilidad y gozo de su transmutación.

Integrada por piezas realizadas desde los años cincuenta hasta los ochenta, la muestra permite ubicar el desarrollo de una artista que se inició en la abstracción, continuó con el paisaje, inventó seres simbólicos y concluyó con la presentación de rostros que manifiestan abiertamente la dualidad. Interesante y atractiva por la excelente pintura que exhibe, la exposición de esta creadora, que vivió hasta 1990, bien po-

dría convivir con otra que tratara algún aspecto, pasado o presente, histórico o actual, de la Ciudad de México. ●

Música

Moncayo según Quintana

RICARDO JACOB

Se cumplieron 100 años del nacimiento del compositor mexicano José Pablo Moncayo (Guadalajara, 29 de junio de 1912-Ciudad de



Quintana y "Huapango"

México, 16 de junio de 1958), quien en 1941 a petición de su maestro, el también compositor y fundador de la Orquesta Sinfónica Nacional, Carlos Chávez (1899-1978), y junto a Blas Galindo (1910-1993), recorrió la huasteca veracruzana en busca de música tradicional que sirviera de inspiración para una nueva composición.

El resultado fue la reinterpretación de tres sones de la región: "El Siquisirí", "El Bajalú" y "El Gavilancito", creando así su pieza sinfónica más conocida y que ha representado a México alrededor del mundo como ninguna otra.

A 70 años del estreno mundial de *Huapango*, el pianista de origen uruguayo Edison Quintana realizó, con el apoyo del Instituto Nacional de Bellas Artes, la primera transcripción y arreglo de la pieza de Moncayo para dos pianos y percusiones.

El maestro Quintana, quien ha sido solista en todas las orquestas del país y ha recibido reconocimientos en varias partes del mundo, en conversación con **Proceso** sobre su sentir hacia la música latinoamericana y la obra de Moncayo, expresó:

"En América Latina nos desconocemos por completo, estamos enterados de lo que pasa en Europa y Estados Unidos, pero cerrados a lo que se produce en nuestros países de este gran continente. Moncayo, con esta obra, profundizó en los ritmos populares, creando una riquísima orquestación que amplificó los temas elegidos

dándole una extraordinaria riqueza tímbrica. Curiosamente, esa misma característica me animó a poner en 'blanco y negro' esa idea magnífica del compositor."

El pianista, ya nacionalizado mexicano, es también un experto estudioso de la música tradicional latinoamericana. Durante sus viajes por buena parte del mundo ha tenido oportunidad de escuchar y relacionar sonidos y ritmos con la música latinoamericana, y en

este caso en particular con el son jarocho. Comentó:

"En todos estos años que he venido recorriendo el inmenso panorama de los ritmos latinoamericanos, he comprobado con asombro el gran parecido que las danzas mexicanas tienen con sus similares del sur de nuestro continente. Miles de kilómetros no han sido obstáculo para que ritmos y poesías cantadas se asemejen en un asombroso paralelismo, y así sucede en el caso del son jarocho; la danza zapateada y la poesía cantada me hacen asociarla por ejemplo con el malambo y el gato argentino, danzas zapateadas también. También me resulta muy curioso confirmar la analogía entre los improvisadores de Veracruz y los payadores uruguayos y argentinos."

—¿Que opina usted de la frase atribuida a Blas Galindo hacia la composición de Moncayo cuando dijo que *Huapango* cayó en "abaratamiento por hartazgo"?

—Sin conocer en qué contexto el maestro Blas Galindo haya hecho esa declaración, puedo afirmar que esa profecía sobre el "hartazgo" no se cumplió puesto que el *Huapango* es, hasta ahora, la obra mexicana más ejecutada en todo el mundo.

El estreno del arreglo del maestro Edison Quintana se dio el 18 de marzo de este año en la Sala Simón Bolívar del Antiguo Colegio de San Idelfonso, y ya existen planes para su ejecución en otros países. ●

Teatro

"Cita a ciegas"

ESTELA LEÑERO FRANCO

En una banca cualquiera se cruzan múltiples caminos. Caminos unidos por el tiempo o rotos por el azar o el desamor. La idea de las realidades paralelas abre otras formas de contar las historias de cuatro personajes cuyo punto de cruce es este parque, parque recreado por el autor argentino Mario Diament con las actuaciones de Silvia Mariscal, Fernando Becerril, Ángeles Marín, Marcia Coutiño y Luis Cárdenas.

En el Círculo Teatral *Cita a ciegas* celebró cien representaciones en el 2010 y ahora la reestrenan los fines de semana en el mismo lugar, para beneplácito de muchos.

Inspirado en Jorge Luis Borges, el autor coloca a un personaje ciego en una banca para "ver" y conversar con los que furtivamente aparecen. Como en el cuento "El otro" incluido en *El libro de arena* de Borges, los reconocimientos se dan a través de los libros; aquí *La educación sentimental* de Flaubert es el que al hombre ciego le permite identificar a la mujer con la que pudo haber construido una vida pero la circunstancia del primer encuentro lo impidió. En "El otro", Borges o el personaje se encuentra con el yo de su juventud. En *Cita a ciegas* las historias le son ajenas al hombre ciego, pero se van entrelazando sutilmente, casi de manera invisible hasta llegarlo a involucrar.

No es verosímil que en esa

banca coincida la vida de todos estos personajes, pero al igual que la biblioteca que contiene todos los libros, la banca contiene las historias de cuatro personajes con sus ramificaciones para desarrollar la hipótesis de un universo interrelacionado, de una realidad tangible conviviendo con realidades posibles o imaginadas; aquellas que sucedieron antes de la toma de una decisión, aquellas que no fueron escritas.

En *Cita a ciegas* Mario Diament plantea la existencia de posibilidades alternas pero sólo desarrolla las que cronológicamente y en el mundo real sucedieron. El hombre ciego se encuentra con un oficinista de banco obsesionado por una jovencita al grado de perseguirla de todas las maneras posibles. La jovencita deambula en su universo propio y a través de ella el hombre ciego descubre sus verdaderas intenciones. En un segundo acto el autor se ve forzado a trasladarnos al consultorio de la mujer del oficinista cuya paciente es esta joven; también atiende a una mujer insatisfecha la cual, para cerrar el ciclo, es la mujer de la que el hombre ciego se enamoró en su juventud y la que, sentado en la banca, añora eternamente.

En los dos espacios que plantea *Cita a ciegas*, es resuelta con habilidad por Arturo Nava y muy bien iluminada. El Foro del Círculo Teatral permite la sensación de intimidad, a pesar de ser una banca de parque donde imaginamos la jacaranda que observan o huelen los que llegan a ella. Los personajes se van develando de una manera natural con diálogos cortos y ágiles, acompañados de exposiciones más desarrolladas cuando entran en confianza y se cuentan secretos, aquellos que sólo a un ▶



Sensación de intimidad

Abre el Museo del Primer Depósito de Arte Contemporáneo en Guanajuato

VERÓNICA ESPINOSA

GUANAJUATO, GTO.- En una antigua casona de esta ciudad, ubicada en la calle de Pocitos, un rostro de luna en bronce recibe desde el 1 de junio a los interesados espectadores del arte contemporáneo nacional. Es el primer recinto que se abre en la localidad para la pintura, la escultura, la fotografía y otras expresiones surgidas a partir de la llamada “ruptura” mexicana.

La cara de luna es una inconfundible cabeza creada por la artista inglesa Leonora Carrington (1917-2011). Bajo los altísimos techos de este inmueble de una de las más antiguas calles de Guanajuato, otras piezas de la artista forman parte de la curaduría en la que también se acomodan la enorme figura de Gabriel Macotela, *Mujer en rojo* o *Caballo de madera* de José Luis Cuevas.

Con estos nombres convive el trabajo fotográfico y la obra de varios guanajuatenses, pues según explica el grabador, pintor y escultor Javier Hernández *Capelo*, se trata de integrar la producción local “y no sólo estar importando arte”.

El proyecto es producto de la asociación de *Capelo* y del fundidor y escultor Alejandro Velasco Mancera, actual cabeza de la Fundación Artística Velasco, que durante décadas se ha encargado de convertir al bronce las visiones oníricas de Carrington, como lo ha hecho con Cuevas, Macotela y con otros muchos artistas plásticos en México y Latinoamérica.

Alejandro Velasco reconoce que es su primer paso como iniciador de un museo-galería, en donde se quiere no sólo exponer –y vender– las piezas que junto con *Capelo* seleccionó de la colección del taller de fundición, sino también abrirse a las nuevas generaciones de jóvenes creadores mediante talleres y, por lo pronto, una bienal de escultura cuyo primer premio para los nuevos artistas será fundir su pieza con Velasco.

Así, el Museo del Primer Depósito de Arte Contemporáneo es producto de la complicidad “y del vicio por el arte” entre Velasco y el artista guanajuatense, para combinar la muestra de las piezas de los grandes artistas del periodo “que han trabajado mucho, que no han nacido de un milagro sino de su trabajo y su trayectoria” con las nuevas generaciones.

“Cuando me invitó *Capelo* no me creí con la capacidad –confiesa el fundidor Velasco–, pero empezamos a abrir puertas en el taller, a descubrir el acervo en las bodegas, y es parte de lo que se ha hecho ahí. Iremos haciendo una rotación de piezas con otros artistas que tenemos. Para nosotros, decimos que se tiene que ser un vicioso del arte, porque si no tienes el vicio, no sirves.”

Para *Capelo*, contar con los grandes talleres de los Velasco para promover eventos como una bienal nacional representa “una enorme puerta por donde los artistas jóvenes van a poder entrar rápido al oficio, lo que nunca es fácil”.

Velasco Mancera, quien por cierto también exhibe aquí algunas piezas propias, dice:

“El taller –fundado en 1946 por Jesús Velasco, padre de Alejandro– ha trabajado con gente nueva y siempre estamos con la idea de que debe haber nuevas generaciones, creativos, pero con mucha idea, con mucho profesionalismo. Sólo queremos poner el ojo; ojalá no nos falle, lo vamos a intentar, no tenemos miedo, vale la pena empezar.”

Ambos esperan que este concepto –en el que también se colocan obras de Enrico y Américo Hernández, Jazzamoart, Vladimir Coira y fotógrafos como Carlos Marmolejo y Antonio Galindo– detone una propuesta integral en otros ámbitos de la creación artística local.

“Parte del trabajo del artista es integrarse, salir –subraya *Capelo*–. Nos corresponde hacer nuestra propia historia, estar vigentes, porque los acervos que tienen los demás museos son muy respetables, pero tenemos que hacer colecciones y acervos de la obra del momento, y apoyarnos en la obra de Leonora, de Cuevas, quienes son lo más cercanos a nosotros.”

Lo cierto es que en este nuevo museo guanajuatense se colocarán periódicamente piezas “que no se ven en muchas partes”, precisa Velasco, quien desde principios de los noventa se encarga de convertir al bronce toda la obra de Leonora Carrington.

Esta posibilidad obedece a la relación de trabajo que el fundidor estableció con muchos de estos artistas

al darle dimensiones a una maqueta, a un dibujo, en la factura de una obra que cambia su escala, que impacta al espacio.

“La responsabilidad del fundidor es reafirmar el proyecto –dice *Capelo*–. El bronce es un proyecto tan complicado que, desde el principio, Alejandro debe ver si la obra es factible o no es factible.”

–¿Y le ha dicho que no a algún artista?– se pregunta al fundidor.

–Claro. Si te dijera con Soriano cuántos “no” hubo. Con Leonora igual; eran sueños, se plasman en un dibujo, se quiere transportar a la tercera dimensión, y hay que saber decir si funcionan o no.

“Al principio es difícil, pero cuando ellos entienden que no se puede, porque técnicamente les tenemos que ayudar a resolver eso, no se pierde nada. Entonces un dibujo queda como eso, o se transforma en una pintura, y vamos con otro modelo, y otro y otro. A veces, la idea se tiene que transformar mucho para convertirse en tercera dimensión.”

Como ejemplo están los personajes de Carrington:

“Son tan mágicos... y la escultura los lleva todavía más allá.”

El Museo del Primer Depósito tiene en su haber varias de las piezas de la artista avecindada por tantos años en México, a cuyos sueños el bronce les dio el “sí”. ●



“Capelo” y Velasco. Obra de Carrington

extraño se le pueden contar. La palabra es el elemento principal para conocer a los personajes y sus conflictos, para mantener la intriga y la tensión dramática.

El director estadounidense Barclay Goldsmith, invitado a dirigir esta obra después de su trabajo como director en *La mujer que cayó del cielo*, de Víctor Hugo Rascón, no recurre a grandes movimientos en el escenario. Si la palabra es el centro, el director consigue que sea transmitida nitidamente y con verosimilitud. Desgraciadamente la tendencia de la dirección de actores es a la formalidad, haciendo que parte de los problemas no lleguen a transmitir la emoción requerida. Sobresale el trabajo de Silvia Mariscal y de manera sobresaliente la interpretación del hombre ciego por Fernando Becerril que a través de sus gestos faciales y el mínimo de movimientos comparte con el espectador todo un mundo interno dinámico y sombrío. ●

Cine

Prometeo y sus promesas

JAVIER BETANCOURT

Ciertas películas, pretenciosas o no, como las de David Lynch o de Terrence Malick, exigen claves para ser apreciadas; otras, como es el caso de *Prometeo* (*Prometheus*; E.U. 2012), requieren de largas explicaciones para entender cómo un producto de 130 millones de dólares, realizado por un buen director que contó con enormes recursos actorales y de producción, haya quedado tan lleno de agujeros y ralladuras. ¿Mera glosa del naufragio?

El comentario más simple sería que se trata de un mero *blockbuster* y que cualquier aclaración sale sobrando ante la mercadotecnia de Hollywood, pero se trata del director de *Alien* y de *Blade Runner*, dos cintas que promovieron la estética de la ciencia ficción de fin de siglo y se atrevieron a plantear el tema

de la situación del hombre en una sociedad de tecnología post humana; eso de la ingeniería genética y sus consecuencias.

Prometeo retoma el mismo asunto e intenta proyectarlo a escala mítica, creacionista; el hombre habría sido un experimento de laboratorio sideral, por ponerlo de alguna manera. En una secuencia directamente inspirada de *La cueva de los sueños olvidados* (Herzog), un equipo de arqueólogos comprueba que existen indicios de que el hombre en la Tierra fue creado por extraterrestres, la consecuencia es un viaje a los confines del universo para conocer a estos doctores Frankenstein que invadieron este planeta con sus engendros.

El salto de las cuevas a la nave espacial reproduce el mismo de 2001, *Odisea en el espacio* de los homínidos a los viajes espaciales, pero también el ambiente tecnológico de *Alien*; los pasajeros viajan dormidos por años, mientras un androide (Michael Fassbender) pasa su tiempo estudiando lenguas arcaicas y copiando el estilo de Peter O'Toole en *Lawrence de Arabia*. Lo curioso es que este androide es, a final de cuentas, el personaje más interesante de la cinta, mucho debido al talento de Fassbender y otro tanto porque es el más complejo, quizá por su vínculo directo con el poder, una mente que parece manipular los destinos de los demás (Guy Pierce) y termina demostrando que es un pobre iluso.

Los demás personajes, o salen sobrando como el primer par de necios a los que se come el alien, cosa que a nadie le importa, o les falta consistencia. Apenas se salva la arqueóloga Shaw, una Noomi Rapace que evoca la bravura de la teniente Ripley de la saga de los *Alien*. El contraste con el magnífico diseño de producción, el arte de Kubrick combinado con la estética de intestino grueso de Giger, con la banalidad de los diálogos y la oquedad de sentido, duele.

Ridley Scott quiso conjugar el mito griego de Prome-



La arrogancia de Scott

teo, como muestra el prólogo del superhombre inmolándose para crear vida, con los mitos cinematográficos de Kubrick y del mismo Scott; la hubris, arrogancia desmesurada, provoca una caída estrepitosa. La avidez por fabricar una nueva franquicia, temas a resolver en los siguientes capítulos, deja huecos por donde sólo se asoma la puerilidad y el apetito de lucro. Lástima. ●

Televisión

Desprestigio de la televisión

FLORENCE TOUSSAINT

El movimiento #YoSoy132 puso de manifiesto la escasa credibilidad que tienen los programas de noticias, especialmente los de Televisa. La empresa ha sido acusada de manipular, ocultar hechos y mediante cobros millonarios haber hecho una campaña de seis años continuos a favor del candidato del PRI a la presidencia.

En sus marchas y mítines los jóvenes han dejado constancia de su rechazo de maneras imaginativas: grupos portando cajas

de cartón, antenas de conejo y una ventana al frente para sacar la cabeza; consignas: "Televisa idiotiza"; proyecciones en los muros de las oficinas de la empresa en Chapultepec, bloqueos a las instalaciones de Canal Once, y quizá la más interesante de todas: un debate por internet que dejó al descubierto que la pantalla chica ya no es indispensable para hacer política, difundir propuestas y comunicar a la gente.

Google México hizo posible la emisión, misma que en sus mejores momentos llegó a 100 mil conexiones y se saturó. Con todo fue seguida por otros cientos de miles a través de otros links y de la radio que tomó la señal. Un debate que no organizó el IFE sino los ciudadanos.

La campaña presidencial mostró varias innovaciones más en materia propagandística. En primer lugar la irrupción de las redes sociales. El crecimiento de internet: un 30% de la población tiene acceso a una conexión dentro o fuera de su hogar y especialmente el uso de los teléfonos celulares: un 85% de los habitantes posee uno, aunque no todos tengan posibilidad de conectarse vía Facebook o Twitter, sin embargo la mayoría pueden tomar fotos y así alimentar las páginas que se han abierto con el fin de dar a conocer acontecimientos inéditos y/o ilegales.

La facilidad para subir videos, fotos y mensajes al sitio preferido Youtube, desenmascaró mentiras, tergiversaciones e iluminó las zonas oscuras, las irregularidades que los medios radiofónicos y televisivos ocultaban. E hizo el efecto de fijar agenda: mucha de la actividad informativa en internet rebotó sustancialmente en la prensa y en algunas radios y emisoras televisivas.



Hugo Cruz

También vimos alternativas a los medios masivos: la calle se convirtió en un escenario privilegiado: camiones con fotos de los abanderados y sus frases de campaña; cientos de miles de estandartes en casi todos los postes de la ciudad; espectaculares de mayor tamaño para el PRI y sus candidatos que los de anuncios comerciales; bicicletas con trípticos grandes que circulaban por parques y avenidas; chicas vestidas de azul en las esquinas con cartulinas del PAN; taxis con cartones en el vidrio trasero o con anuncios en el techo, muchachos repartiendo volantes a los automovilistas y en la última semana sábanas hechas por los ciudadanos invitando a votar por AMLO colgadas de semáforos, ventanas y balcones. ●

Libros

Lecturas simples

JORGE MUNGUÍA ESPITIA

1

El Premio Primavera de Novela 2012 otorgado por la Editorial Espasa fue concedido a Fernando Savater por *Los invitados de la princesa* (Barcelona, 2012.

328p.). El escritor y filósofo es autor de *La tarea del héroe*, Premio Nacional de Ensayo (1982), *Invitación a la ética* (1982), Premio Anagrama de Ensayo, y *La hermandad de la buena suerte*, Premio Planeta 2008. También de los ensayos *Ética para Amador* (1991), *Política para Amador* (1992) y *Las preguntas de la vida* (1999), con las que ha acercado la filosofía a los jóvenes.

La novela inicia cuando llega a cierta isla un grupo de artistas e intelectuales invitados a un "Festín de la Cultura", organizado por la presidenta (llamada la princesa). Inesperadamente entra en erupción un volcán y quedan enclaustrados durante una semana. En ese tiempo se dedican a cumplir con el programa de actividades, sin la presencia de la autoridad, así como a comer, vagar, charlar... La historia se compone de la relación que hace el periodista Mendía, así como por los relatos, cuentos, apuntes, narraciones misteriosas y de terror que recoge de diversos personajes. Por medio de ellos aborda problemas como la muerte, los vampiros, el deseo, la filosofía, la violencia... El proyecto es ambicioso, sin embargo la cortedad de las reflexiones las hace superficiales y simples. En momentos parecen extraídas de un diccionario filológico o de internet. *Los invita-*

dos... tienen momentos de humor, pero en la forma y fondo son baladías.

2

En el 2006, el filósofo francés Michel Onfray escribió una biografía de Friedrich Nietzsche, publicada en español en el 2009, con el título de *La inocencia del devenir: vida de Friedrich Nietzsche*. Después redactó un guión cinematográfico. La lectura de ambos textos entusiasmó al dibujante Maximilien Le Roy, quién propuso una adaptación gráfica. El resultado es el libro *Nietzsche* (Sexto Piso; México, 2012. 132 p.). Los ejes son los momentos y personas claves en la existencia del filósofo alemán. Así la historieta estampa la muerte del padre, las angustias de la infancia, el gusto por la música, el descubrimiento de Schopenhauer, los fracasos como profesor de la universidad de Basilea, los primeros libros, el rechazo de los editores, el fallida relación con Lou Andreas-Salomé, los problemas con su hermana, las continuas depresiones, la caída en la locura iniciada con el suceso del caballo en Turín (en donde

defiende al animal castigado salvajemente por su propietario), y los 10 últimos años de postración hasta su muerte el 25 de agosto de 1900.

Le Roy a través de imágenes intensas transmite la difícil y trágica vida de Nietzsche. Hay páginas ilustradas únicamente con láminas, sin texto, que emocionan al lector y permiten una interpretación particular. En general hay pocas anotaciones de Onfray en la historia, aunque agudas. No obstante, son insuficientes para entender la existencia de Nietzsche y adentrarse en lo complejo de su pensamiento. El cómic es un interesante acercamiento al filósofo, pero exige de lecturas más profundas. ●



Los grandes problemas nacionales

Como remembranza de la obra *Los grandes problemas nacionales*, escrita por Andrés Molina Enríquez en 1908, un grupo de intelectuales y pensadores convocados por el sociólogo Armando Bartra, ha puesto "su talento al servicio de la salvación del país" para debatir y proponer soluciones a los problemas que son cruciales en estos momentos.

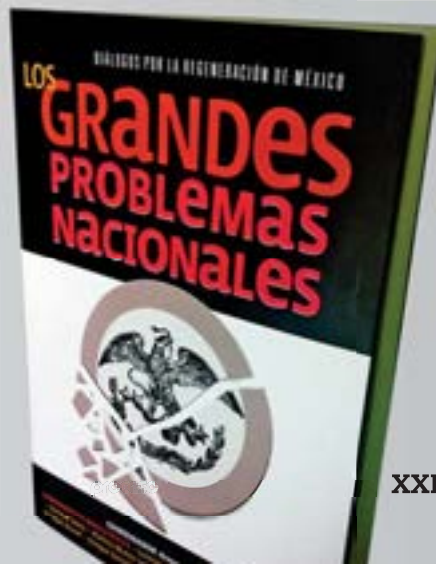
El resultado es el volumen de 397 páginas titulado casi de la misma forma que el del siglo pasado, *Los grandes problemas nacionales. Diálogos por la Regeneración de México*, editado por el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), Itaca y la Fundación Equipo.

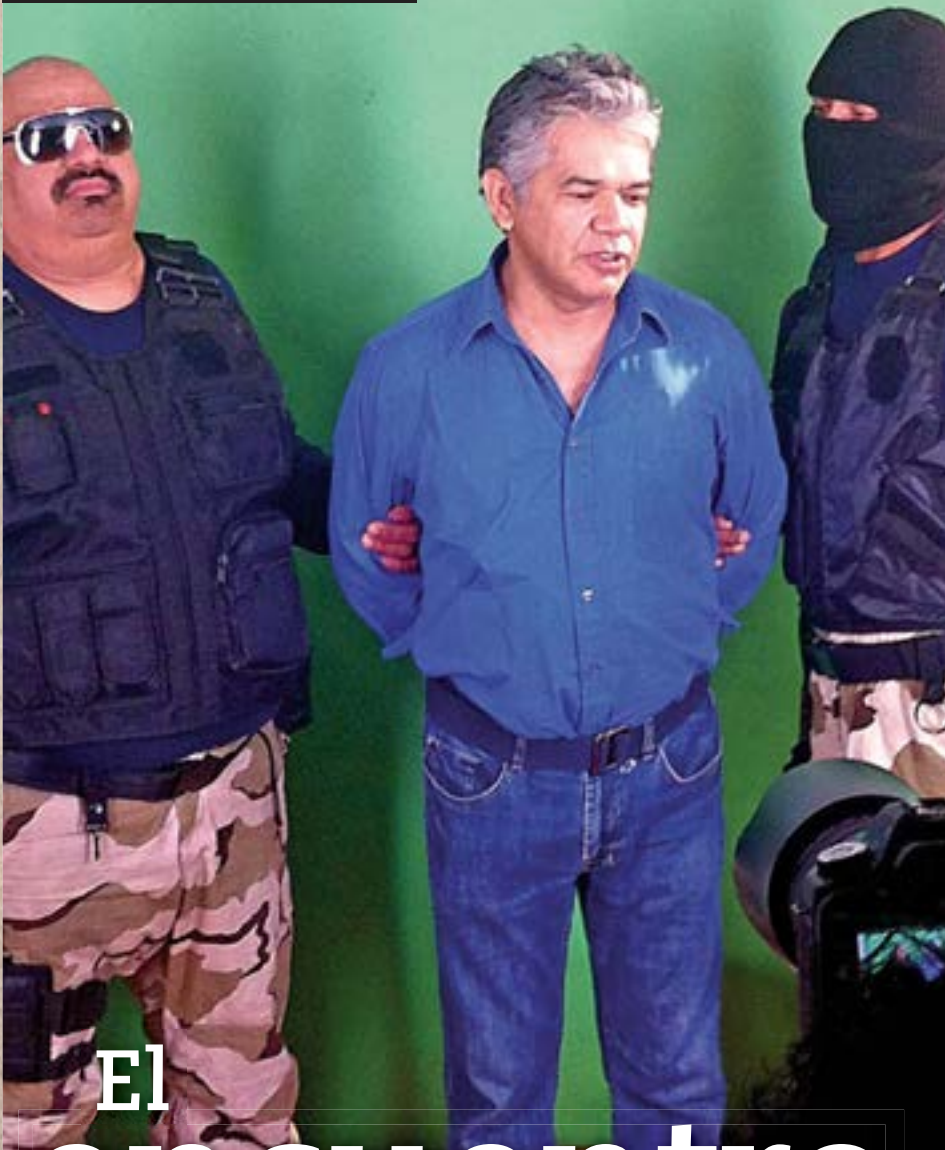
Ahí se recopilan conferencias magistrales, presentadas en el marco de ese debate rea-

lizado entre el 6 de marzo y el 29 de mayo en el Club de Periodistas, en torno a temas como "La relación México y Estados Unidos, una contradicción" de Lorenzo Meyer, "México: Los grandes problemas ecológicos" de Víctor Toledo, "La violencia de Estado" de Rosario Ibarra, "Los grandes problemas o cómo sacar al buey de la barranca" de Rodolfo Stavenhagen, "La proporción, nueva revolución, como justicia y paz verdadera" de Javier Sicilia, entre otras.

También se resumen las mesas redondas realizadas en tópicos como la política energética, la democratización de los medios, la violencia y la seguridad, la soberanía alimentaria, la diversidad y los pueblos indígenas y la sexualidad, entre otros.

A diferencia de otros ejercicios de reflexión realizados durante las pasadas campañas, estos diálogos tuvieron siempre el fin de entregar los resultados exclusivamente a Andrés Manuel López Obrador (J. Amador). ●





El encuentro de Scherer García con "El Mayo", en una película

La conversación del periodista fundador de este semanario Julio Scherer García con el narcotraficante Ismael El Mayo Zambada, publicada a comienzos de 2010 en *Proceso*, sirve como piedra de toque temático a la nueva telepelícula de Carlos Samperio, *El Cochiloco*, protagonizada en sendos papeles de ficción por Juan Ríos y Horacio Castelo, y que refleja la situación violenta en México. El realizador y los dos actores fueron entrevistados sobre el proyecto nacido en Estados Unidos.

COLUMBA VÉRTIZ DE LA FUENTE

DURANGO, DGO.- El encuentro del periodista Julio Scherer García con Ismael El Mayo Zambada, publicado en este semanario el 4 de abril de 2010, causó "tanto revuelo" en Estados Unidos, que a Felipe Pérez, productor de tv movies (películas para televisión), "le exigieron" que contara aquella entrevista en un filme de ficción.

Así surgió *El Cochiloco*, dirigida por Carlos Samperio.

En el marco del Cuarto Festival de Cine Mexicano en Durango, realizado del 14 al 17 de junio pasado, el actor sonorenses Horacio Castelo revela que su papel protagónico de *El Cochiloco* es sobre un personaje que no corresponde al de igual nombre en la cinta *El Infierno*, de Luis Estrada, sino que pertenece a alguien de la vida real. Se trata de Manuel Salcido Uzeta, quien trabajó con Rafael Caro Quintero, y quien fuera asesinado de más de 50 balazos el 9 de octubre de 1991. Castelo dice:

"En la cinta, el personaje *El Cochiloco* toma las personalidades de los narcos más conocidos, como Joaquín *El Chapo* Guzmán y *El Mayo*. Quien esté más informado sobre los narcotraficantes mexicanos notará que *El Cochiloco* personifica a varios capos. Este narco, *El Cochiloco*, es quien se ve con el periodista Gerardo Medina, haciendo alusión a *El Mayo*."

Asegura que la historia "atrapa":

"Te está novelando de alguna manera casos y cosas reales, basadas en lo que Scherer García cuenta en el semanario (*Proceso*, 1744) de cuando vio a *El Mayo*."

Explica que el director Samperio reproduce ciertos detalles del escrito de Scherer "para no ser tan literal" en *El Cochiloco*, con el actor Juan Ríos en el papel del periodista (ver recuadro).

—¿En la trama se muestra que el periodista es Scherer García?

—No tal cual. Aquí el periodista es un poco más joven. Es un periodista con mucho colmillo, pero como piensa que lo van a matar intenta hacer una empatía con el capo y terminar este capítulo de la mejor manera. Llegan a hablar de hombre a hombre, como dos grandes amigos. Ves a dos seres humanos que se están contando sus vidas. Y esto termina de una manera muy sorprendente.

Por su parte, el realizador Carlos Samperio informa vía telefónica que el largometraje *El Cochiloco*, escrito por Jorge Ramírez, se encuentra en edición y desea, primero, que recorra festivales. Luego se proyectará en televisión. Podrían ser sus distribuidores HBO Latino, 20th Century Fox, Cine Latino y DISTRIMAX. Describe la cinta:

"Es un poco más intimista con respecto a lo que realmente viviría una persona que

está dedicada a este asunto del narcotráfico pero con el plan de querer salir, y se sabe que no pueden salir. Manejamos los miedos internos de un capo en pleno poder, como *El Mayo*, y por supuesto al verdadero *Cochiloco*. Todo está basado en cosas reales.”

Del proyecto destaca que es una manera de mostrar la parte humana de esta gente, “no justificar los actos de los narcos”, desde luego, pero “también es en cierta forma culpabilizar al sistema que hay de gobierno, de opresión que está fomentando el crecimiento de este tipo de acciones y de estas personas”.

Le gusta esa parte personal de “ya me metí en el asunto y ahora me salgo”, llega un momento en el que ya no son ellos y su persona real queda totalmente cubierta por el personaje que ya hicieron”. Pero aclara, tajante:

“No es hacerlos héroes, ni culpables, en cierta forma son víctimas del sistema.”

La sombra de Caro Quintero

Castelo, quien también ha laborado con Gabriel Retes en *Arresto domiciliario* y *Mujeres en el acto*, recuerda que justo cuando estaba con Retes en marzo pasado, en el Festival Internacional de Cine en Guadalajara, conoció a Felipe Pérez, quien en los ochenta y noventa se dedicaba a los *videohome* en México y ahora tiene una empresa de telefilmes en Estados Unidos llamada MGM.

Le platicó que produciría *El Cochiloco* y luego le propuso el papel:

“Fue un trabajo muy duro. La película se hizo en 20 días. Se laboraba desde las 7 de la mañana a las 3 o 4 de la madrugada. Fue muy cansado, pero muy interesante. El mismo cansancio nos hacía llegar a todas las emociones donde debías explotar.”

Detalla su papel como *El Cochiloco*:

“El periodista le pregunta al narco si quiere que se diga su nombre verdadero y completo, para que la gente sepa quién es, él le contesta que no, porque quiere honrar la memoria de ídolos de él, de este mundo de la mafia. Sólo quiere llamarse *El Cochiloco*. Nunca te dice exactamente quién es, pero por los antecedentes históricos y elementos que va narrando en la entrevista, si uno está más o menos informado y ha seguido ese tipo de casos, se puede identificar claramente de quién están platicando.”

“*El Cochiloco* le cuenta al periodista cómo se introdujo en este mundo, por un pariente. Y empieza a contarle cómo se fue metiendo en el crimen organizado. Entonces se desarrolla la parte de ficción cuando se enamora de una *teibolera*. También actúa Mario Zaragoza, es *El Colorado*, antecesor del personaje que hago.”

—¿En qué se inspiró para actuar como narco?

—En una imagen de niño que me quedó cuando conocí a Rafael Caro Quintero y en lo

que he leído de los narcos mexicanos. También en los grandes capos de cine, obviamente en *El padrino*. Me tocó crecer en una Sonora donde el narco convivía felizmente con la gente que nada tenía que ver con el crimen organizado. Mi familia es ganadera y agricultora de toda la vida ahí en Caborca.

“Un día nos cambiaron la entrada del rancho y llegó Caro Quintero a hablar con mi papá. Le dijo que había comprado el campo de enseguida y le faltaban un par de tractores que no le habían llegado, y por eso le pedía a mi papá si le prestaba algo. Obviamente mi papá, *apanicado*, le dijo que sí, y nos invita a un zoológico en su casa. Desde allí pensaba: ‘¡Qué manera de convivir el narco con la sociedad civil de una forma amistosa!’; además, el pueblo estaba muy agradecido, porque en el lugar había una buena situación económica por los narcos.”

“Treinta años después, Felipe Pérez me da este papel. Me envió el guión y se me hizo interesante tantita ficción y tantita realidad. Me di cuenta de que el papel tenía la posibilidad de lucir al actor porque te lleva por todas las emociones, desde el drama y el sufrimiento hasta el cinismo. Aunque igual te muestra el lado humano que te dice: ‘no soy malo todo el tiempo, ni soy bueno todo el tiempo, simplemente soy un ser humano que tiene cosas buenas y malas’. Mostrar esa dualidad todo el tiempo en cada una de las secuencias que se fueron haciendo para mí actoralmente, era un reto muy importante.”

—¿Se refleja la situación de México?

—Totalmente. Se muestra cómo a raíz del cierre de las fronteras, esa mercancía empieza a quedarse en nuestro país y descompone a la sociedad mexicana. Además, de cómo todo mundo empieza a creerse je-

fe y se pierden las cabezas fuertes que controlan lo que se hace y no se hace, y por eso ahora vivimos tanto derramamiento de sangre y tanta violencia por todos lados.

Al ser una productora extranjera la que haga una película sobre el encuentro entre Scherer García y *El Mayo*, opina que es una llamada de atención:

“Se me hace como un jalón de orejas. Como para decir: ‘Oye, pon atención porque la gente está queriendo conocer de dónde viene todo, qué se hace, qué pasa y por qué se está permitiendo.’”

A Castelo le parece “maravilloso” que una persona tan famosa como Oliver Stone, ganador de tres Oscar, haya hecho ya declaraciones, desde culpar a Felipe Calderón de “la pesadilla de violencia que vive México”, hasta decir que espera que el nuevo presidente resuelva la situación, “porque el mundo entero estará pendiente de México y los políticos advierten que ahora sí los están criticando muy fuerte allá afuera”.

El actor termina al subrayar que el realizador de *JFK: caso abierto*, Nixon y *Alejandro Magno* “está poniendo a temblar a muchos en cuanto a las decisiones que se van a tomar en el país”.

Castelo actuará en la serie *Jhonny V*, con inversionistas británicos y un escritor inglés, Simon Loyd, y recreará a un exitoso político mexicano con nexos ocultos con el narco y el mundo de la prostitución (“es una visión externa de cómo perciben nuestra realidad, y los relatos, tres temporadas de trece episodios, intentan mostrar el verdadero rostro de quienes mueven los hilos de un país llamado México”).

Termina, irónico:

“Ya les gusté para esos papeles...” 📱

El periodista de “El Cochiloco”, un “eterno curioso”

COLUMBA VÉRTIZ DE LA FUENTE

Juan Ríos, quien personifica el papel del periodista Gerardo Medina en la telepelícula de ficción *El Cochiloco*, enuncia que la telepelícula del mismo nombre “plantea el uso del poder y todas las vicisitudes que conlleva una vida de una persona que está fuera de la ley”.

“Los mexicanos que trabajan en Estados Unidos tienen cierta predilección por la narcocultura y también creo que eso pasa mucho en el norte del país, pero es un largometraje de entretenimiento, nada más”, afirma. Y adelanta que el periodista juega un rol de narrador del filme:

“A partir de las preguntas que le hace el periodista a *El Cochiloco* nos vamos a diversos *flashbacks*. El narcotraficante cuenta cómo vivía, cómo vive y cómo es que llegó a ser capo.

Aquí, el trabajo del periodista lo hace parecer como un eterno curioso que está todo el tiempo queriendo saber más.”

Para Ríos, quien actúa en la telenovela *Infames*, lo interesante en *El Cochiloco* es cómo desde algo tan local o de historias tan particulares, se puedan tocar sentimientos universales, y “se comparte un estilo de vida”.

—¿No se ensalza al narcotraficante?

—No. Les llamamos asesinos, delincuentes... En fin, que estamos acostumbrados a juzgar, pero detrás de esas personas hay seres humanos.

“Las condiciones de esas personas son las que los llevan a tomar esas decisiones. Creemos que por el hecho de ser narcos deben morir; pero lo que debe hacer el Estado es reformar esas conductas o generar empleos, las suficientes oportunidades para que la gente no se dedique a esas actividades ilícitas.” ●

Miguel Ángel Sánchez, con **todo en contra**

De nueva cuenta los delitos sexuales ensombrecen al deporte nacional. Al entrenador de atletismo Miguel Ángel Sánchez ya se le dictó auto de formal prisión por el delito de pederastia presuntamente cometido en contra de un joven de 14 años dentro de las instalaciones del Comité Olímpico Mexicano. Sánchez se defiende con el argumento de que el muchacho pretendió extorsionarlo.



BEATRIZ PEREYRA

El juez Tercero de Distrito de Procesos Penales Federales en el Distrito Federal, Ricardo Delgado Quiroz, dictó auto de formal prisión al entrenador de atletismo Miguel Ángel Sánchez como presunto responsable del delito de pederastia agravada en contra de un atleta de 14 años, quien declaró haber sido víctima de una agresión sexual el pasado 31 de mayo en el interior de la habitación que Sánchez tenía asignada en las instalaciones deportivas del Comité Olímpico Mexicano (COM).

Los elementos que el juez consideró para su resolución son: el testimonio del menor y el de su madre –cuyos nombres se omiten en este texto–, así como la declaración ministerial y preparatoria de Sánchez, quien negó las acusaciones y refirió que el joven le dijo que debería entregar 100 mil pesos a la persona que él le indicara, o de lo contrario lo acusaría de violación.

De acuerdo con la declaración que el menor rindió la madrugada del 1 de junio ante el Ministerio Público y por la cual se inició la indagatoria FDS/FDS-1/T1/00215/12-05, el 31 de mayo, cuando terminó de entrenar a las 18:00 horas, le pidió permiso a Sánchez para quedarse a cenar en el comedor del COM.

El profesor le dijo que sí, y que se fuera a bañar a su cuarto y descansara mientras él terminaba de entrenar a otros atletas. Cuando llegó a la habitación “como media hora después” le preguntó cómo seguía de la lesión de la que se había estado quejando, y se ofreció a darle un masaje, lo que, dijo el muchacho, no se le hizo raro porque es algo que acostumbraba hacer.

El menor dijo que Sánchez le pidió que se quitara la ropa; ya estando desnudo le dio pena y se cubrió el pene con su playera, pero el profesor le dijo que se la quitara. Luego lo tapó con una cobija, le puso la playera en la cara y le dijo que se durmiera. Después, con su consentimiento, apagó la luz y continuó con el masaje.

“Todo lo sentía normal hasta que de repente le comenzó a tocar los testículos y el pene y le preguntó que si había tenido muchos sueños húmedos y no le contestó; y luego sintió cómo el profesor ponía su barba en su pene y sintió cómo empezó a lamer y lo único que pudo hacer es decirle que le estaba hablando por teléfono su mamá mientras el profesor seguía lamiendo y esto duró como un minuto; como le dijo que le habló su mamá, el profesor se espantó y lo dejó.



“El profesor se metió al baño y aprovechó para vestirse. Cuando salió le dio una playera, unos calcetines y 700 pesos ‘para que gastes en lo que quieras’. Cuando trató de salir de la suite ésta tenía seguro, el profesor abrió y le dijo ‘nos vemos el lunes’ y en ese momento lo tomó de sus brazos y se acercó como para darle un beso en la boca, pero como se hizo a un lado ya no se acercó y salió de la suite y en ese momento iba llegando su mamá acompañada de los policías que cuidan el comité”.

Testimonios

El 2 de junio, cuando el menor fue interrogado por el Ministerio Público de la Federación, precisó que se comunicó con su mamá a las 19:30 horas. Prosiguió su relato: “En cuanto sentí su boca en mi pene busqué mi celular que estaba a un lado de mí, lo manipulé para fingir que alguien me llamaba y así le dije que me estaban llamando, y cuando me preguntó quién era le dije que un amigo y el señor quiso ver mi celular y yo no se lo permití”.

Por su parte, la mamá del menor declaró que a las 19:00 horas recibió una llamada de su hijo en su teléfono celular y que le dijo “vente al comité porque me está violando el profesor”. La señora refirió que se encontraba en una tienda por el rumbo de Satélite, que llegó en 20 minutos al COM y que a la oficial que está en el torniquete de la entrada le explicó lo que sucedía; ella le permitió el acceso y las dos se dirigieron a la habitación 11.

Al llegar vio que su hijo salía de ese cuarto y detrás de él iba el profesor. Añadió que llegaron otros elementos de seguridad del COM, quienes les pidieron pasar a las oficinas administrativas, donde esperó 30 minutos en lo que llegaba la policía.

Luego, ella, su hermana, el niño y Sánchez fueron trasladados en la misma patrulla a la agencia del Ministerio Público para denunciar el delito de abuso sexual.

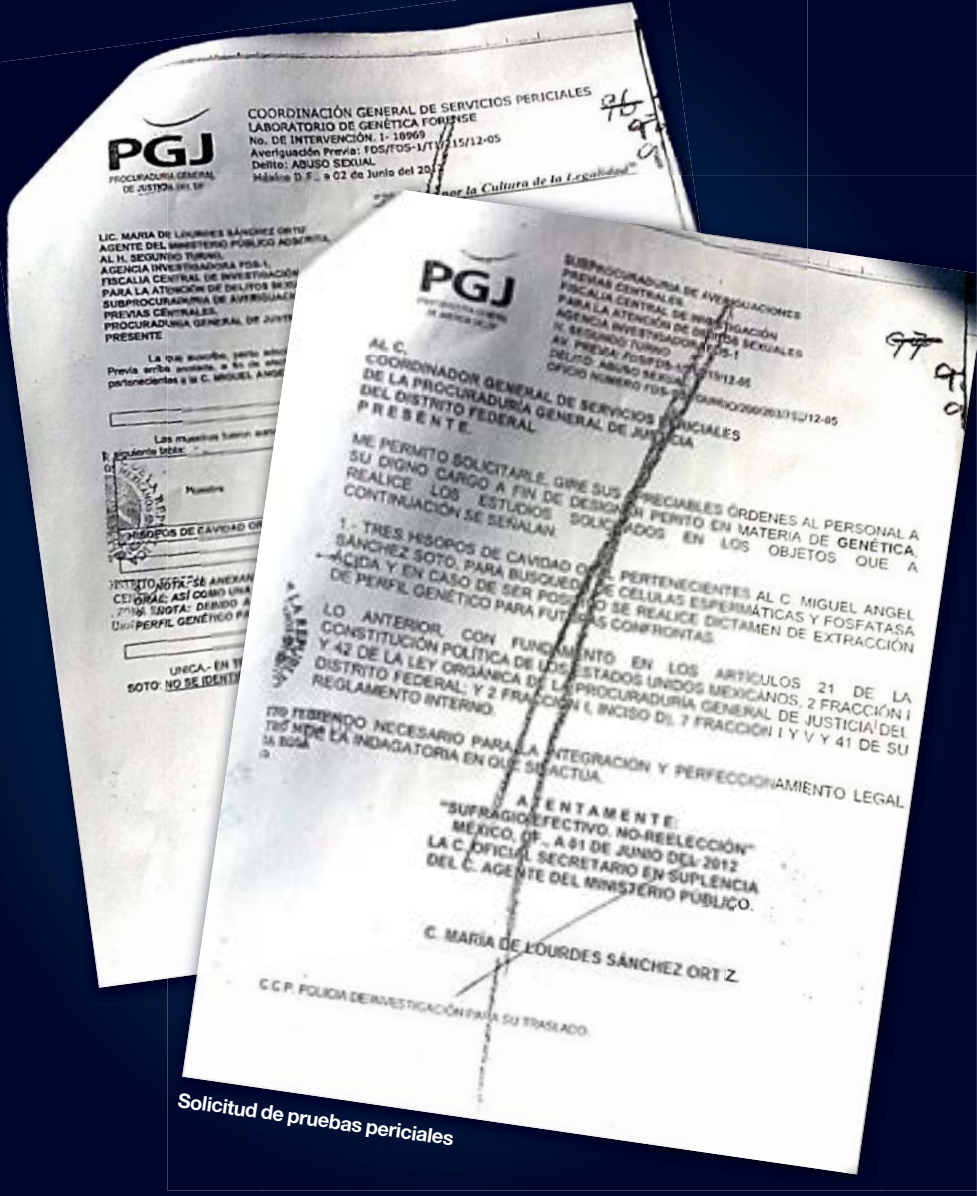
El 2 de junio Miguel Ángel Sánchez declaró que el 31 de mayo, entre las 18:00 y 18:30 horas, su alumno se quejó de una lesión en el lado derecho de la cadera. Dijo que por esta razón lo mandó al servicio médico, pero el menor regresó con una bolsa de hielo porque no había terapeutas. Entonces el niño le pidió las llaves de su cuarto para bañarse y él accedió a prestárselas.

Después, fue a la habitación y el niño le dijo que aún tenía molestias, por lo que le dio una pastilla y masaje con una pomada. Sánchez declaró que la puerta siempre estuvo entreabierta y que “en cierto momento de la terapia el joven me dice que una vez que salgamos me va a indicar con quién debía ponerme de acuerdo para hacerle entrega de 100 mil pesos, o de lo contrario diría que lo violé, a lo cual yo le dije que podía decir lo que quisiera, a ver quién se lo creía; unos minutos después me ofrece disculpas por lo anterior”.

Sánchez también dijo que el menor le pidió mil pesos prestados para ir a Cuernavaca, pero que él sólo le dio 600. Luego, llegó una de sus atletas (Erandi Uribe); entonces el niño se vistió –pues estaba en trusa y playera– y los tres salieron juntos de la habitación.

“Al salir, Erandi me indica que se adelanta al estacionamiento porque ya tiene que retirarse; nosotros avanzamos por el pasillo y fue cuando nos encontramos al grupo de seguridad en compañía de la mamá del niño”.

El profesor declaró que todos fueron a la oficina de la dirección del COM, a donde llegó un grupo de familiares del atleta y que uno de ellos, un joven de unos 20



Solicitud de pruebas periciales

dera inconsistencias en las declaraciones del menor y de su madre.

Refiere que en su primera declaración ante el Ministerio Público el joven dijo que “se sale de la suite y le habla por teléfono a su mamá”, y que la agresión “duró como un minuto” y que fingió que su mamá le estaba llamando. Después, a la perito que elaboró el dictamen en psicología le dijo –y muestra el documento–: “me lamió dos veces el pene y agarré rápido el celular y le dije que tenía una llamada y rápido le envié mensaje a mi mamá diciéndole que se quería pasar de listo y lo engañé diciéndole que era un amigo para que no fuera a sospechar. Tenía miedo de que me pegara o me asfixiara y me empecé a vestir y le dije que mi mamá me estaba esperando y sonó el celular y le dije: ‘mamá, ya voy para afuera’ y le colgué y le dije que me tenía que ir y él se puso como nervioso y me dijo: ‘¿ya te vas, no prefieres que te lleve a tu casa?’”.

En el mismo documento, Sánchez expone que lo declarado por la mamá del menor ante la psicóloga es distinto a lo que señaló ante la autoridad judicial, pues dijo que recibió varios mensajes y no una llamada.

Según la declaración de la señora referida por Sánchez, “después llegó otro mensaje que decía ‘suite 11 por favor, por favor rápido’; después me llamó pero no entró la llamada y después envié otro mensaje que decía ‘qué paso’”.

La señora señaló que mientras su hermana que la acompañaba llamó a seguridad pública, ella ingresó al COM, “y cuando iba hacia la suite 11 corriendo con la oficial, un señor nos siguió porque fue el que escuchó el interrogatorio que me hizo la policía y dijo: ‘sí, ya lo conozco (al entrenador Sánchez); tiene fama de que abusa de los niños y aparte es un maricón’”.

Agrega que en el expediente tampoco aparecen los resultados de un examen que se le practicó al niño para verificar si tenía saliva en el pene, hecho en el que, recalca, el juez no se basó para dictar el auto de formal prisión.

El 31 de mayo último el agente del Ministerio Público Francisco Javier Rodríguez solicitó al coordinador de Servicios Periciales de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF) –autoridad que tomó vista del asunto antes que cualquiera– que un perito realizara una serie de exámenes al menor: integridad física y lesiones, examen andrológico y toma de muestras del surco balano prepucial para búsqueda de células salivales.

En la averiguación previa quedó asentado que “está a la vista una muestra de impronta del surco balano prepucial debidamente embalado y etiquetado por

años a quien no conoce, lo golpeó en la cara y en la cabeza, lo que le provocó algunas lesiones. Sobre este asunto, en el reporte de los elementos de seguridad del COM se menciona que el menor señaló a esa persona como su tío, mientras que la madre del menor en su declaración ministerial manifestó que no conocía a la persona que golpeó a Sánchez.

Posteriormente, en su declaración preparatoria del 3 de junio último, ya internado en el Reclusorio Norte, Sánchez dijo que era mentira que la puerta estuviera cerrada con seguro y que estaba apagada la luz. También expuso que además de Erandi Uribe estuvieron en el cuarto otros atletas, a quienes identificó como Jesús Mario Olvera, Cristo Fernando Cuamatzin y un menor de edad cuyo nombre se omite y al que se le identifica aquí como “A”.

Estos jóvenes, además de otros dos atletas menores de edad –“B” y “C”– rindieron su testimonio el pasado 5 de junio.

El abogado de Sánchez presentó como pruebas 14 cartas manuscritas y un video

en los que algunos atletas y sus padres dan cuenta de la calidad moral y buena conducta del entrenador.

También mostró los reportes por escrito de los hechos que ocurrieron aquel día redactados por el jefe de seguridad interna del COM, Pablo Rodríguez, y del vigilante José Cenovio Herrera, de la Secretaría de Seguridad Ciudadana del Estado de México, agrupamiento que resguarda las instalaciones deportivas.

Ambos elementos consignaron que la madre del menor llegó al COM a las 19:40 y que le pidió a la vigilante Bárbara Guevara, de la caseta 2, que la dejara pasar porque su hijo “le estaba informando por medio de un mensaje de texto a su celular que el profesor Miguel Ángel Sánchez lo estaba violando”.

“Inconsistencias”

En entrevista con Proceso, Andrés Sánchez, abogado del entrenador, señala que se comete una injusticia en contra de su cliente e indica algunas de las que consi-

la perito médico forense Martha Mendoza, muestra de la cual se da fe y se remite al laboratorio de genética forense para su dictaminación correspondiente a efecto de extraer el perfil genético para futuras confrontas”.

Y añade Sánchez: “Están los resultados de todo, menos de ese estudio. Hasta hoy no sabemos dónde está ese resultado, quién tiene el documento y por qué no aparece en el expediente. Nosotros pedimos que nos lo dieran pero nos lo negaron”.

El abogado plantea que a Sánchez le tomaron muestras de la boca y que el resultado del análisis fue negativo a “fosfatasa ácida prostática y a células espermáticas”, y muestra el documento emitido por la perito Teresa Durán del Laboratorio de Genética Forense de la PGJDF.

El juicio

El 1 de junio pasado la agente del Ministerio Público Lourdes Sánchez adscrita a la PGJDF remitió la averiguación previa FDS/FDS-1/T1/215/12-05 al Ministerio Público de la Federación por tratarse de un caso del fuero federal. El entrenador fue trasladado a los separos de la Agencia Federal de Investigación de la Procuraduría General de la República (PGR), subsele Camarones, donde se abrió la averiguación previa PGR/DDF/SZC/ZRI/1126/2012-06.

Esa autoridad federal determinó reclassificar el delito de abuso sexual por el de pederastia, de acuerdo con el artículo 209 bis del Código Penal Federal.

Al decretar el auto de formal prisión, el juez Ricardo Delgado Quiroz desechó los testimonios de los dos atletas menores de edad “B” y “C” porque la hora en que refirieron haber terminado de entrenar y haber visto que el entrenador tenía la puerta abierta (entre las 19:00 y 19:10 horas) y le daba masaje al atleta presuntamente agredido fue antes de la hora señalada por el menor (19:30 horas) como la de la agresión; también porque uno dijo haberlo visto sentado en la cama y otro en una silla.

También desestimó el testimonio de Erandi Uribe, a quien Sánchez refirió “como la única persona que ingresó a su habitación el día de los hechos y no indicó que también estuvieron presentes Jesús Mario Olvera, Cristo Fernando Cuamatzin ni el menor -identificado como “A”-; por tanto, atendiendo a la gravedad de la imputación formulada en su contra, no es verosímil que omitiera informar a la autoridad ministerial de la presencia de diversas personas en su habitación para desvirtuarla”.

Los tres atletas arriba mencionados declararon que alrededor de las 19:00 horas fueron testigos de que el entrenador

le daba un masaje a su compañero menor de edad, pues ingresaron a la habitación de Sánchez para despedirse de él.

El juez también determinó que las pruebas que ofreció el abogado sobre la buena conducta y trayectoria profesional del encausado serán valoradas al resolver en definitiva el asunto, toda vez que en esta etapa del proceso son ineficaces para desvirtuar los elementos del cuerpo del delito y la probable responsabilidad del encausado, en tanto que “los partes informativos signados por personal de seguridad del Comité Olímpico Mexicano carecen de eficacia probatoria toda vez que por el momento no han sido ratificados por sus suscriptores”.

Finalmente, tampoco fue tomado en cuenta un dictamen médico elaborado por un perito a petición de la familia del entrenador en el que se determina que no hay indicios de que el atleta menor de edad haya sido víctima de una agresión sexual porque, de acuerdo con el juez, “también carece de valor probatorio toda vez que se formulan afirmaciones genéricas sobre las constancias del expediente relacionadas con la acreditación del cuerpo del delito que únicamente correspon-

den a la autoridad judicial (...) tal dictamen no aporta elementos de convicción que justifique los conocimientos especiales que necesita el juzgador para resolver el problema fáctico sometido”.

En el auto de formal prisión de la causal penal 53/2012-I decretado el 8 de junio último se lee que el juez resolvió: “aproximadamente a las 19:30 horas del 31 de mayo de 2012 probablemente Miguel Ángel Sánchez Soto, en su cargo de entrenador nacional en el COM, específicamente en la habitación número 11, probablemente sí ejecutó actos sexuales en el cuerpo del menor de edad referido, actos que consistieron en lamer su pene, conducta que ejecutó aprovechándose de la confianza ante el menor ofendido derivada de la relación docente como su profesor de atletismo y sin el consentimiento del menor (...) debe tenerse por demostrada la probable responsabilidad penal de Miguel Ángel Sánchez Soto como probable responsable de la comisión del delito de pederastia calificada. Expuesto lo anterior lo procedente es decretar auto de formal prisión, pues el delito por el que se le encuentra probable responsable está sancionado con prisión de nueve a 18 años”. 



ANIVERSARIO

35 proceso

Exposición en el marco del II Encuentro Nacional de Investigación sobre Fotografía

Centro Cultural Municipal
Del 15 de junio al 29 de julio
San Luis Potosí; S.L.P.

Adquiere la memoria gráfica de estos 35 años al:
5636-2080 y al 01800 202 4998
suscripciones@proceso.com.mx
o en nuestra TIENDA EN LINEA
www.proceso.com.mx





El boleto de la discordia

RAÚL OCHOA

El pasado martes 19 la Comisión Tripartita se reunió para determinar quiénes serán los pesistas integrantes de la delegación mexicana de esta especialidad deportiva que asistirá a los Juegos Olímpicos de Londres 2012. En una decisión no exenta de polémica, este organismo decidió avalar la designación de Luz Acosta en lugar de Carolina Valencia, quien contaba con el respaldo de la Federación Mexicana de Levantamiento de Pesas (FMLP).

El presidente de este organismo, Rosalío Alvarado, se deslindó de la decisión tomada por la tripartita y anticipó el fracaso de la competidora sonorensis en la justa veraniega.

“No deseo que le vaya mal (a Luz Acosta) y ojalá represente dignamente a México. Sin embargo, este deporte no es de mi-

lagros, sino de levantar pesas y usted no puede levantar en un mes lo que nunca ha levantado en toda su vida. En realidad Acosta no cuenta con la preparación adecuada, y por ello no podemos aspirar a una posición importante en los Juegos Olímpicos. Ella no puede hacer nada. Desde ahora se lo digo sinceramente: no va a lograr nada”, sentencia.

Alvarado, quien en todo momento esgrimió argumentos en favor de Valencia, asegura que la Comisión Tripartita –integrada por el Comité Olímpico Mexicano (COM), la Confederación Deportiva Mexicana (Code me) y la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade– cometió un grave error al optar por Acosta en vez de darle a Valencia el lugar que, según él, le correspondía.

“No sé qué intereses tienen, ni qué persigan. Allá ellos. Es su responsabilidad porque les entregué toda la información de las dos atletas y no me pudieron refutar absolutamente nada en lo técnico”, enfatiza.

El directivo, quien abandonó abruptamente la reunión con la Comisión Tripartita antes de conocer el fallo “por dedazo”, advierte que existe un “peligro latente” de que Acosta arroje positivo en un control antidopaje, lo que no sólo dejaría al país sin plaza olímpica, sino que la halterofilia nacional sería objeto de una fuerte sanción por parte de la Federación Internacional de Levantamiento de Pesas.

“Luz Acosta –expone Alvarado– ha estado entrenando sola, por lo que no hay control sobre ella; eso implica un gran peligro si ahorita le cae un examen antidopaje porque no sabemos en qué condiciones se encuentra. Esto también es culpa de la Comisión Tripartita”.

En cualquier momento, insiste, la Agencia Mundial Antidopaje (WADA, por sus siglas en inglés) puede ordenar una prueba obligatoria previa a una competición mundial. “En este medio conocemos a todos y una mujer de esa edad (31 años) difícilmente puede tener una productivi-

La designación de Luz Acosta como integrante de la delegación de pesistas que acudirá a los Juegos Olímpicos de Londres 2012 con la representación de México desató fuertes cuestionamientos en contra de la Comisión Tripartita que tomó esa decisión, pues con ello quedó fuera Carolina Valencia. Según el presidente de la FMLP, Rosalío Alvarado, esta deportista era la merecedora del boleto olímpico que le fue arrebatado por una decisión burocrática en la que no pesaron lo merecimientos ni los logros deportivos.

el directivo. También recuerda que los atletas asistentes a los Juegos Olímpicos deberán someterse a un control antidopaje antes de entrar a la villa.

Mala suerte

Ningún atleta ha sufrido tanto por decisiones burocráticas como Carolina, quien es campeona panamericana y centroamericana en su categoría. Debido a un problema técnico la pesista originaria de Quintana Roo quedó fuera de los Juegos Panamericanos Guadalajara 2011. Por ello, México perdió la posibilidad de obtener una medalla. Ahora, a pesar de que contó con el respaldo de la FMLP, quedó fuera de los Juegos Olímpicos de Londres por una decisión que tomó el martes 19 la Comisión Tripartita.

“Luz Acosta no es la mejor opción para representar dignamente al país. Eso lo tengo bien claro porque sé cómo andan tanto ella como Carolina Valencia, la gran perjudicada. La verdad es que Luz Acosta no merece ir en calidad de seleccionada nacional, pero lo hará porque así conviene a los intereses de la tripartita”, sostiene el directivo.

En entrevista con **Proceso**, Alvarado acepta que tras hora y media de discusiones no pudo convencer a los integrantes de la Comisión Tripartita. “Les demostré que técnicamente Acosta no es la atleta indicada. No me pudieron rebatir absolutamente nada. Alegaron que el procedimiento del proceso olímpico estuvo mal redactado. Sí, les dije, pero con ese mismo procedimiento estamos demostrando que Luz no es la mejor”.

Y agregó: “Por ley, la federación es la primera instancia que debe elegir al atleta. Nos decidimos por Carolina, pero ellos insistieron que había una controversia con

Luz Acosta y que nuestro proceso fue inadecuado. Estuvieron machaque y machaque esa situación. Haga de cuenta que hablé ante un disco rayado que todo el tiempo reproduce lo mismo. Me encontré con una cerrazón total. Los de la tripartita ya venían con la firme intención de imponer a Luz Acosta a como diera lugar. Lamentablemente sólo fui a perder el tiempo”.

Alvarado refiere que en plena discusión y ante la sorpresa de los asistentes a la sesión de la tripartita, se levantó y abandonó la sala de juntas. Sostiene que antes de marcharse les dijo: “Ya expuse mi punto de vista; ustedes decidan lo que quieran, pero les advierto que no es la mejor elección”.

Aclara: “Al principio nos tironeamos y les advertí que no avalaría la inscripción de Acosta. Sin embargo, ante el riesgo de perder la plaza decidí avalar la decisión por dedazo, no sin antes manifestar mi inconformidad. Hoy reitero mis argumentos, y el tiempo me dará la razón. Esa es mi posición. De inmediato le notifiqué a Carolina, quien ya dejó la concentración del equipo nacional, en tanto que Luz Acosta tendrá que ir al campamento de Bulgaria, previo a los Juegos Olímpicos”.

Acudieron a la reunión de la tripartita el titular de la jefatura de la delegación, Jaime Cadaval; el comisionado especial de la delegación, Carlos Padilla; el subdirector de Calidad para el Deporte de la Conade, Alejandro Cárdenas; un representante del jurídico de este organismo, y el entrenador de levantamiento de pesas Lázaro Medina.

“Ranking” engañoso

El miércoles 20 de junio, la jefatura de misión oficializó la designación de Acosta para representar a México en Londres ▶



Acosta. Polémica selección

dad; si no es con apoyos, con ayuda de estimulantes. Sólo que algunos están permitidos y otros no”.

Como principal responsable de la disciplina en el país, Rosalío Alvarado vivió de cerca el dopaje de la competidora Cinthya Domínguez el 21 de julio de 2010. Nueve días después fue suspendida por la Organización Deportiva Centroamericana y del Caribe (Odecabe) y obligada a devolver sus medallas —una de plata y dos de bronce— en la categoría de 69 kilos, obtenidas en los Juegos Centroamericanos y del Caribe realizados ese año en Mayagüez.

Domínguez dio positivo en la prueba de detección de submutramine metabolites, sustancia prohibida por los códigos de la WADA y del COM.

“No digo que Luz Acosta se esté metiendo algo, que esté tomando algo indebido. Simple y sencillamente advierto que mientras no se le aplique un examen antidoping está sujeta a correr el riesgo de que le detecten sustancias prohibidas”, aclara



Antonio Cadena Ovalle

Valencia y su entrenador. Marginados

competidora recibe de familiares y algunos reporteros de la fuente deportiva la pesista podría solicitar un amparo, “y entonces si nadie va a Londres”.

Sin embargo, para Rosalío “una designación por dedazo no es lo más saludable. No tomaron en cuenta a la mejor representante del país. Luz Acosta no lo es, y lo seguiré diciendo: ya no es una atleta competitiva. Es una deportista que ya va en declive, su mejor época ya pasó, pero ella no lo quiere admitir, y tampoco la gente que la patrocina. De todos modos no es un atractivo como patrocinio: ni siquiera es campeona centroamericana, y mucho menos panamericana. Allá ellos y su conciencia, si es que la tienen”.

Valencia externó su contrariedad a través de Twitter, y se desahogó contra del titular de la Conade: “El año pasado Bernardo me dijo que no podía ayudarme porque decidía la federación. Ahora que la FMLP me apoyaba a mí, vota en mi contra.”

Por su parte, Luz Acosta respondió a los señalamientos del presidente de su federación el miércoles 20: “No hay ningún problema por eso. Tengo más de 15 años entrenando. Obviamente sé que me caerá WADA en cualquier momento y para todo estoy preparada. Estoy trabajando con el entrenador nacional, él ya me conoce, ya sabe cómo estoy”.

Y aseguró que sólo es cuestión de limar asperezas. “Hoy intenté hablar con él, pero creo que viajó a Chile. Sé que irá al campamento de Bulgaria, y ahí pienso platicar más tranquilamente, cuando ya se calmen las aguas. Muchas veces es mejor dejar que pasen unos pocos días.”

“Finalmente sé que fue una decisión difícil, se mantuvo la Tripartita –en su postura– pero también le tengo que agradecer a él porque finalmente puso la firma, me inscribieron y me siento muy contenta, muy feliz. No se trata de una guerra, de algo personal. Por eso quiero hablar con el presidente de mi federación y limar asperezas”, dice Acosta, octavo lugar en los Juegos Olímpicos de Beijing 2008.

–¿Te sientes preparada para afrontar el compromiso de Juegos Olímpicos?

–Me estoy preparando fuerte. Sé que voy mejor preparada tanto física como mentalmente. Y después de pasar todo esto lo que no te mata te hace más fuerte. Es un compromiso muy fuerte porque no nada más es clasificarte. Ahora es mejorar tu marca, tu lugar, y que valga la pena todo este esfuerzo que se hizo.

Y remata: “No es nada personal contra Carolina, una excelente atleta que ahora está muy triste, enrabada y defraudada. No tiene culpa de nada y sé que para el ciclo que entra va a estar con más madurez y entrega”. 📷

2012; incluso Jaime Cadaval celebró la decisión y dijo que Rosalío Alvarado “tenía una interpretación técnico-deportiva que no coincidía con lo que todos sabíamos y era evidente a los ojos de todos.”

“Luz está confirmada. La federación nos envió un documento firmado con los nombres de los deportistas Luz Acosta y Lino Montes para inscribirlos a los Juegos Olímpicos”, destacó Cadaval.

La Comisión Tripartita respaldó su decisión en el oficio del selectivo olímpico para los levantadores de pesas que firmó el propio Alvarado, y en calidad de testigos dos representantes: uno del COM y otro de la Conade.

Al mismo tiempo, Felipe Muñoz mostró el ranking mundial de la Federación Internacional de Levantamiento de Pesas publicado en la víspera por ese organismo en su sitio web. En la lista, Luz Acosta aparece en el octavo lugar y Carolina Valencia es novena. No obstante, la FMLP defendió su postura con base en las clasificaciones mundiales de los dos últimos años, así como en el presunto desacato en que incurrió Acosta durante el preolímpico de Guatemala, donde la pesista incumplió el nuevo acuerdo del proceso selectivo olímpico, salvo que éste fue pactado de palabra (Proceso 1859).

Mientras esperaba en el hotel, Alvarado, también vicepresidente de la Codeme, recibió la llamada telefónica de Alonso Pérez, titular de este organismo, quien le notificó la postura fijada por la Comisión Tripartita. Durante la mañana del miércoles 13 el directivo se sintió obligado a enviar el formato de inscripción a la federación internacional con los nombres de Lino Montes y Luz Acosta.

El presidente de la FMLP revela que Valencia no quiso aceptar la plaza de suplente. “No tenía ningún caso... la cosa está muy grave porque no sé qué tipo de intereses

existan entre el COM y la Conade, ya que el teniente coronel se mantuvo de mi lado. No entiendo por qué la decisión si le demostramos que aquí se buscó a la mejor atleta que represente dignamente al país, y no para obedecer a intereses muy particulares.

“Sin embargo tengo una responsabilidad; debo acatar esos ordenamientos de la tripartita y cumplir con lo que marca la ley. Pero eso no quiere decir que esté de acuerdo. Tengo derecho a expresar mi opinión y que la atleta que va no tiene calidad para representar a México. Carece de todo: de facultades, de preparación. Ella va por así convenir a los intereses de la tripartita”.

Enfatiza que Acosta no tiene calidad competitiva. “Yo soy técnico, mi deporte es técnico, y sé lo que hago. El Comité Olímpico Mexicano no prepara a nadie; lo único que hace es inscribir a los atletas, no tiene ninguna otra función específica. Es una gran tristeza que los que van a representar al país no sean los adecuados, que sean designados por sus propios intereses y no se vale que jueguen con los atletas que verdaderamente se lo merecen. Hay otra atleta que tiene más juventud, sobre todo más posibilidades y un récord más importante que ella. Todo eso lo tiraron por la borda”.

Además, denuncia que la designación de Luz Acosta “fue también un logro de los medios de comunicación, porque apenas terminó el Preolímpico de Guatemala se destapó, dijo que ella logró la plaza olímpica. Y todo el mundo le creyó”.

Desahogo

De acuerdo con indagaciones de este semanario, antes de tomar su decisión la tripartita ponderó el escándalo que podría desencadenarse a raíz de una resolución adversa a Luz Acosta. Además, advirtieron que por las asesorías que la



La estrategia de la reconciliación, insuficiente

ROSALÍA VERGARA

La diferencia entre la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador en 2006 con la de ahora es que supo reconciliarse con algunos empresarios, las asociaciones religiosas y atraer a gran parte de los jóvenes de escuelas públicas y privadas que desdeñó hace seis años.

Además de sus actos en plazas públicas, el candidato del Movimiento Progresista organizó reuniones temáticas con sus colaboradores y contrastó las propuestas de sus adversarios con la suya. Para su coordinador de campaña, Ricardo Monreal, las entidades “estratégicas y prioritarias” fueron: Jalisco, Nuevo León, Puebla, Tamaulipas, Chihuahua, Sonora y Baja California. Esta última, asegura, “fue una revelación”.

En Tijuana, además, hubo sorpresa el 1 de mayo, cuando, terminado el mitin de López Obrador, apareció un joven greñudo y con barba que ese día vistió de amarillo y se proclamó lopezobradorista. Dijo que se llamaba César, al final se supo que era hijo del exalcalde Jorge Hank Rhon y nieto de Carlos Hank González, fundador del Grupo Atlacomulco, que toma el nombre del municipio del cual es oriundo el priista Enrique Peña Nieto.

En su balance del proceso electoral, los colaboradores de Andrés Manuel López Obrador señalan que el tabasqueño supo acercarse a los empresarios y el clero, interlocutores a los que desdeñó en 2006. Para el coordinador de la campaña presidencial del Movimiento Progresista, Ricardo Monreal, AMLO conquistó el norte y esboza la forma en que lo logró, mientras que el propio candidato se ufana del entusiasmo que generó entre los estudiantes, ese otro sector que ninguneó en 2006. Hasta la madrugada del lunes 2, todo esto aparecía como insuficiente...

En suma, según sus colaboradores, López Obrador supo conquistar a los nortños. Al parecer, no fue suficiente...

En lo concerniente al centro y el sureste del país, donde goza de amplias simpatías, el tabasqueño se dedicó a afianzar sus “bastiones históricos”. Comenzó por el Distrito Federal y siguió con Tlaxcala, Morelos, Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Puebla, que se convirtió en un nuevo baluarte. Así lo consideran sus operadores de campaña, luego

de que el mitin del 16 de junio en esa entidad congregó a 35 mil personas en el estadio Hermanos Serdán. Ahí, López Obrador habló del plan de los priistas para comprar el voto a favor de Peña Nieto.

Además, de acuerdo con el mapa electoral elaborado por el movimiento que lo postula, López Obrador convenció a muchos jóvenes indecisos de Veracruz, Puebla, Nuevo León, Estado de México, Jalisco y el Distrito Federal. ▶



Miguel Dimayuga

tiempo que Felipe Calderón reconocía la ventaja de Enrique Peña Nieto.

Entre tímidos gritos de “¡ánimo!” y “¡presidente!” el candidato de la izquierda dijo que la elección no fue equitativa en los medios y que se violó la Constitución por el dinero a raudales que gastó el PRI en la contienda.

“Ya ustedes conocen que no hubo la equidad que establece la Constitución, es de dominio público el uso de dinero a raudales, la falta de equidad de los medios de comunicación, y vamos a esperar a tener los resultados definitivos”, informó en un breve mensaje en el amplio salón del hotel al que llegó acompañado de Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Camacho, Jesús Zambrano y Juan Ramón de la Fuente.

Tranquilo, López Obrador agradeció a la gente que participó y le dio su voto. Hizo además un llamado a los militantes del PRD, del PT, de Movimiento Ciudadano y del Movimiento Regeneración Nacional para que hagan acopio de toda la información y que ésta se tenga lista el miércoles.

“No descalifico lo que se está dando a conocer oficialmente; sencillamente no hay todavía los datos exactos”, afirmó.

Precisó: “Hay información que nosotros tenemos que indica otra cosa de lo que está diciéndose en lo oficial. No descalifico lo que se está dando a conocer oficialmente, sencillamente no hay todavía los datos, hace falta tener el escrutinio legal, hace falta tener la legalidad del proceso electoral.

“Hay un procedimiento legal establecido que consiste en llevar a cabo un escrutinio distrito por distrito. El miércoles próximo se tienen que revisar todas las actas y se tienen que conocer los resultados. Vamos a esperar ese resultado para fijar en definitiva una postura”, precisó.

Del optimismo a la incertidumbre

ROSALÍA VERGARA Y JOSÉ GIL OLMOS

Este 1 de julio no hubo fiesta cívica nacional ni “masoquismo colectivo”. Todo quedó en incertidumbre.

No se declaró el triunfo del candidato presidencial de la izquierda, Andrés Manuel López Obrador. Los jóvenes protestaron por la intención de las televisoras, de Felipe Calderón y del PRI por declarar triunfador a Enrique Peña Nieto, aunque aún no se terminaban de contar los votos.

López Obrador anunció que actuará de manera responsable y esperará hasta el miércoles 4 –cuando finalice el conteo de las actas– para dar su posición final. “Vamos a esperar el resultado para fijar en definitiva una postura”, manifestó y dejó un aire de incertidumbre entre los asistentes.

Durante toda la tarde hubo expectativa y hasta cierta alegría en el salón al que llegaron los invitados especiales. Pero conforme pasó el tiempo las caras cambiaron, sobre todo cuando López Obrador llegó a las 11:20 de la noche, casi al mismo

En las dos últimas entidades muchos estudiantes se organizaron en torno a los movimientos #YoSoy132 y #Masde131, incluso se manifestaron en las calles para expresar descontento por la “imposición” de Peña Nieto como presidente con el apoyo de Televisa. En esos estados se concentran 35.4 millones de votantes, que representan 44.6% de la votación nacional.

El 16 de junio miles de personas atiboraron la Alameda en la ciudad de Oaxaca –la tierra de Benito Juárez, “el mejor presidente de México”, según López Obrador para oír al tabasqueño.

El candidato de las izquierdas relató que durante su tercera etapa de campaña realizó 10 recorridos por igual número de entidades en sólo cinco días y llegó a la conclusión de que ganará la Presidencia como lo hizo en 2006:

“Mi conclusión es que si ganamos el norte, ya ganamos el sureste”, destacó, incluso celebró el apoyo de miles de simpatizantes y les pidió dar “el último jalón”, haciendo campaña en su favor.

Para Ricardo Monreal, el centro y el norte del país son el eje central del proselitismo a favor de la izquierda, precisamente ahí donde ésta no tenía presencia ni ha gobernado. Y mencionó la región de La Laguna, Monterrey, Sinaloa, Baja California y Chihuahua, donde López Obrador no quiso ir en 2006 pero, dice, en los últimos tres años la ha visitado en diversas ocasiones.

En la última etapa de campaña, López Obrador pidió a sus simpatizantes tres cosas: cuidar el voto para evitar un fraude, convencer por lo menos a cinco personas para que salgan a sufragar y confiar en el

proyecto de la izquierda y seguir haciendo campaña.

El “defectuoso”

En la Ciudad de México, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) tiene asegurado el triunfo de su candidato a jefe de Gobierno: Miguel Ángel Mancera Espinosa. A ello se debe que sus brigadistas no se concentraron en la capital del país.

Optaron, más bien, por trasladarse al Estado de México, junto con miembros del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), coordinados en esa circunscripción por Patricia Patiño Fierro.

Tras 90 días de campaña electoral, el cierre en el Zócalo capitalino el 27 de junio fue inusitado. Después de la manifestación contra el desafuero, ésta fue la marcha más

No realizó el festejo que tenía previsto. Dejó el mensaje de esperar dos días más, alargando la incertidumbre entre los suyos. Al final todavía alcanzó a decir que estará a la altura de las circunstancias, pero ya no vio a sus simpatizantes que estaban frente a él y que le gritaron “¡presidente!”, pues sus escoltas lo sacaron por la puerta de atrás.

Cárdenas contestó la cascada de preguntas de los reporteros que insistían en que reconociera los datos ofrecidos minutos antes por el presidente del IFE, Leonardo Valdés, y por el jefe del Ejecutivo, Felipe Calderón, dándole ventaja a Peña Nieto. Al respecto declaró que Calderón “se adelantó a reconocer su fracaso”, ya que según los datos del IFE el PAN se fue al tercer lugar en la elección presidencial.

Un día nublado

Durante 90 días de estar en tercer lugar en las preferencias electorales López Obrador obtuvo su primera victoria: resultó ser el más competitivo para el que se creía puntero, Peña Nieto. Rebasó a la panista Josefina Vázquez Mota que, sin siquiera esperar el conteo rápido reconoció su derrota.

En las tres etapas de su campaña atiborró de simpatizantes las plazas. Se acercó a la gente, le dieron su cariño... pero eso no se reflejó en las urnas.

El despertar de los jóvenes #YoSoy132 le dio un giro a su campaña, como reconoció en distintos mítines; agradeció a los estudiantes ser los protagonistas del “despertar ciudadano”.

Por eso el domingo 1 comenzó muy optimista para López Obrador y su familia. Hacia las 09:00 horas fue a votar acompañado de sus cuatro hijos: José Ramón, Andrés Manuel y Gonzalo, quienes sufragaron en la misma casilla, y el pequeño Jesús Er-

nesto, a quien su mamá llevó para que viera “ejercer la democracia”.

“Dormí bien”, comentó. Después aseguró que esa noche habría fiesta nacional en el Zócalo. “Es hora de que gane el pueblo”, señaló.

“La gente va a participar el día de hoy y va a decidir libremente. El voto es libre y secreto. Que cada quien vote como le dicte su conciencia”, expresó.

Cambio en la agenda

Luego el candidato se trasladó a su casa de campaña, donde permaneció poco más de dos horas siguiendo el desarrollo del proceso electoral. Después salió a bordo de su Tsuru blanco. Atrás, una camioneta negra lo siguió todo el tiempo con su equipo de seguridad encabezado por el general Audomaro Martínez.

Su agenda preveía regresar a las 17:00 a la casa de campaña y a las 19:00 horas trasladarse al salón Don Alberto, donde el candidato, su equipo y sus invitados esperarían los resultados preliminares. Alrededor de las 23:45, después de que el consejero presidente del IFE, Leonardo Valdés Zurita, diera a conocer los resultados, llevaría a cabo una conferencia de prensa en el Zócalo.

Casi a las 18:00 horas se anunció que el PRI estaba preparando su festejo por el triunfo de su candidato presidencial. El presidente nacional del PRD, Jesús Zambrano, desestimó la premeditada celebración. Para entonces se hablaba de que el priista aventajaba al tabasqueño por 10 puntos.

Luego llegó una Suburban blanca de la que bajaron Marcelo Ebrard, Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Camacho Solís y Juan Ramón de la Fuente. Durante toda la tarde se reunieron en tres ocasiones. La última

fue minutos antes de que Valdés Zurita anunciara que daría a conocer los resultados no a las 23:45 sino a las 23:15, cuando el PREP estaba cerrando la brecha entre el priista y el aspirante de izquierda.

Ante la efervescencia de los números Zambrano pidió esperar el resultado de los comicios.

Para ese momento afuera de la casa de campaña se comenzaron a concentrar sus simpatizantes. “Si hay imposición habrá revolución”, gritaban jóvenes que manifestaban su apoyo al candidato de la izquierda. Uno advirtió: “Si no gana Andrés Manuel habrá estallido social; se los advierto, prensa vendida”.

En el amplio salón del Hilton había desconcierto.

Dolores Padierna, secretaria general del PRD, se mostraba incrédula ante las primeras encuestas adversas. Decía que la instrucción había sido ir a votar muy temprano para que en los conteos de salida se reflejara la afluencia en favor de López Obrador. Por eso no entendía que esto no se reflejara.

Rosario Ibarra, excandidata presidencial, afirmaba que si a López Obrador le quieren hacer fraude y la gente se deja “ya no hay remedio”.

“La gente sabe que ganó y que los señores de la televisión y la radio los quieren engañar. Yo sí lo voy a defender con todo si le quieren hacer chanchullo otra vez”, manifestó haciendo el medallón con el retrato de su hijo desaparecido hace casi medio siglo.

La pesadumbre en el salón del hotel se reflejaba en otros asistentes como el diputado petista y exconsejero electoral Jaime Cárdenas, el empresario Antonio Helmund, Porfirio Muñoz Ledo, Martí Batres, Alejandra Barrales, Héctor Vasconcelos, René Drucker... Nadie creyó en las encuestas. ●

grande que se ha registrado en los últimos tiempos en la capital del país y reunió a decenas de miles de personas. Superó incluso las marchas multitudinarias de 2005, cuando López Obrador enfrentó el desafuero, y en 2006, durante el conflicto poselectoral.

En el cierre de actividades proselitistas, el propio candidato del Movimiento Progresista admitió que en esta ocasión fueron los muchachos los que dieron un vuelco a su campaña presidencial. En cada capital que visitó, López Obrador exclamó: “¡Qué vivan los jóvenes!”.

Y éstos le respondían cada vez con más presencia en sus eventos. Entre los tuiteros, uno de ellos –Jorge– llamó la atención el 27 de junio. Esperó más de dos horas en el cruce de Reforma y avenida Juárez a que pasara el candidato. Llevaba una cartulina blanca con una leyenda:

“En 2005 tenía 10 años y marché contra el desafuero. En 2006 tenía 12 y me planté en Reforma contra el fraude. En 2012 cumplí 18 años y voy a votar por primera vez. ¡Te doy mi voto!”

Mientras López Obrador marchaba junto a su familia, acompañado por los empresarios Alfonso Romo y Miguel Torruco –el consuegro de Carlos Slim y a quien el candidato invitó a que colabore con él en la Secretaría de Turismo, si gana las elecciones–, el Zócalo se desbordaba. Los simpatizantes esperaron la llegada del tabasqueño durante casi tres horas.

En el trayecto, Cuauhtémoc Cárdenas, a quien el tabasqueño propuso para dirigir Pemex, y su hijo Lázaro Cárdenas Batel, exgobernador de Michoacán, se integraron a la marcha. Una calle antes de la

glorieta de Colón ambos dejaron al contingente, pese a los gritos de la gente para que no claudicara.

A los Cárdenas ya no se les vio en el mitin del Zócalo. Terminó el evento y aun seguían llegando más jóvenes. Muchos gritaban: “¡No más fraude! ¡No más fraude!”.

En terruños de Peña Nieto

El 6 de junio, López Obrador visitó Cuauhtlán Izcalli, Estado de México. Faltaban 25 días de la elección presidencial y comenzó la reedición de la guerra sucia en su contra, como la de 2006.

Ahí pidió a sus seguidores no creer en las críticas para manchar su imagen ni poner a la venta su voto por “migajas” regaladas por priistas y panistas como “patos, pollos, borregos, marranos...” ▶

López Obrador destacó la importancia de ganar la elección presidencial con un amplio margen para evitar un conflicto poselectoral que, dijo, esta vez promueven sus adversarios.

Esa tarde estuvo acompañado del candidato al Senado por el PRD, Alejandro Encinas, quien recordó que los gobiernos priistas mexiquenses construyeron el Hospital General de Zumpango por el que pagarán 300 millones de pesos al año con los impuestos de los mexicanos durante 25 años a la misma empresa a la cual Peña Nieto concesionó el segundo piso del Periférico. “Con ese dinero –dijo– en el Distrito Federal se construyeron 20 hospitales”.

La noche del 6 de junio acudió a Televisa, donde participó en el programa *Tercer Grado*. En ese espacio aseguró que estaba dos puntos arriba de Peña Nieto, según una encuesta elaborada por su equipo, aunque no reveló el nombre de la encuestadora. Asimismo rechazó perseguir al panista Felipe Calderón por los 60 mil muertos de su sexenio y adelantó que aceptará los resultados de la elección del domingo 1 de julio.

Los participantes: Denise Maerker, Víctor Trujillo, Adela Micha, Ciro Gómez Leyva, Carlos Loret de Mola, Joaquín López Dóriga y Carlos Marín lo cuestionaron porque, dijeron, cómo era posible que si las encuestas le favorecían hablara de fraude, descalificara al IFE y mencionara incluso una segunda guerra sucia.

Cuatro días después, el candidato del Movimiento Progresista viajó a Guadalajara, donde participó en el segundo debate organizado por el Instituto Federal Electoral (IFE) entre los cuatro presidenciables.

López Obrador se concentró en la fortaleza de los integrantes de su gabinete, el combate a la corrupción y la austeridad. A diferencia del primer debate, evadió atacar a sus adversarios y se concentró en enlistar sus propuestas de campaña.

El tabasqueño mencionó que gobernará desde tres bandas: con el sector privado, el público y el social. Destacó que tiene la experiencia porque lo hizo como jefe de gobierno capitalino, al remodelar Paseo de la Reforma y el Centro Histórico de la Ciudad de México.

También enlistó a sus colaboradores, en caso de ganar la contienda: Marcelo Ebrard, en Gobernación; Rogelio Ramírez de la O, en Hacienda; Fernando Turner, en Desarrollo Económico; Javier Jiménez Espriú, en Comunicaciones; Juan Ramón de la Fuente, en Educación; René Drucker Colín, en Ciencia y Tecnología; Jorge Eduardo Navarrete, en Relaciones Exteriores, y José Agustín Ortiz Pinchetti, en Trabajo y Previsión Social.

Asimismo, Genaro Góngora sería el consejero Jurídico de la Presidencia de la República, Cuauhtémoc Cárdenas, direc-

tor de Pemex, y Elena Poniatowska, en la nueva Secretaría de Cultura.

Al finalizar el debate, López Obrador, su familia y los invitados al debate fueron a la glorieta de Minerva para celebrar su “triumfo”.

“Tengo que reconocer que ha crecido la posibilidad de que ganemos la Presidencia por la decisión participativa de los jóvenes. El movimiento de jóvenes y estudiantes ha sido clave y fundamental, porque es un movimiento bueno, limpio, creativo, que está convertido en una vanguardia. Es el precipitador del cambio democrático en el país”, destacó.

El último jalón

Diez días antes de la elección, López Obrador arreció el llamado a sus simpatizantes a votar de manera masiva el domingo 1 de julio porque, dijo, con un amplio margen de votos se evitará el regreso del PRI a Los Pinos.

Antes del cierre en el Distrito Federal, Cuernavaca, Morelos, fue una revelación. Hace seis años López Obrador obtuvo el mínimo de votos en la tierra de Graco Ramírez, actual candidato del PRD a la gubernatura. Esa tarde, la Plaza de Armas estaba desbordada de gente que coreó: “¡Presidente! ¡Presidente!”.

“El movimiento ya prendió”, fue su respuesta.



Correcciones estratégicas

Desde la primera etapa de su campaña, López Obrador extendió su mano franca no sólo a los pobres –por quienes hizo su campaña en 2006–, sino a otros estratos sociales; incluso la hizo extensiva a Televisa, aunque la reconciliación duró poco, por los compromisos de la televisora con el priista Enrique Peña Nieto.

“Se necesita un pacto entre empresarios y trabajadores. Estuve con obispos y evangelistas, a quienes les decía: ‘No quiero ser el juez, quiero ayudar a la reconciliación del Estado laico para que haya libertad de conciencia’”, resaltó López Obrador el 22 de abril en la capital nuevoleonense.

La reconciliación de López Obrador con sus mayores adversarios comenzó el 19 de noviembre de 2011. Pero el giro decisivo se dio una tarde de enero de 2011, cuando el senador veracruzano de Movimiento Ciudadano Dante Delgado Ranauro convenció al presidente de la Casa de Bolsa Vector, Alfonso Romo, de que platicara con López Obrador y su esposa Beatriz Gutiérrez Müller, en la casa de la pareja en la colonia Del Valle, en la Ciudad de México.

El empresario le dio a López Obrador su opinión sobre su campaña presidencial de 2006. Entre sus fallas, enumeró el *Proyecto alternativo de nación*, el equipo de políticos que lo rodearon y el plantón de Reforma para protestar por el supuesto fraude electoral.

Y vino la reconciliación. El 16 de abril Romo se presentó públicamente en un templete con López Obrador. El evento fue en la explanada de la delegación Venustiano Carranza, en el Distrito Federal. Posteriormente el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) anunció que el tabasqueño “no era un peligro para México”.

El 14 de abril, el candidato se reunió en Sinaloa con Alfonso Durazo, el exsecretario particular de Vicente Fox, con quien se distanció por culpa de su esposa Marta Sahagún, pues recibió prebendas como coordinadora de Comunicación Social antes de casarse con el guanajuatense.

El día 27 de ese mes se reunió con 130 industriales del Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF). Por la mañana, López Obrador y su esposa desayunaron con el arzobispo José Francisco Robles Ortega, sucesor del cardenal emérito Juan Sandoval Íñiguez, quien en 2006 declaró abiertamente su rechazo al tabasqueño.

Después de difundirse varios encuentros, el 7 de mayo, en la XXII Convención de Aseguradores de México, el presidente del CCE, Gerardo Gutiérrez Candiani, informó que este organismo participa en mesas de trabajo con el equipo de López Obrador para alcanzar acuerdos sobre las reformas laboral, hacendaria y energética (Proceso 1856). ●

MARTA LAMAS

Ser oposición

El pronóstico electoral que representa la tendencia expresada por el IFE a las 23:30 del domingo obliga a repensar muchas cosas. ¿Cómo interpretar lo que parece que pasó? No me bastan las explicaciones que circulan sobre la iniquidad de la contienda o la compra de votos. Me resulta difícil pensar que ese porcentaje que puede decidir la Presidencia comulgue con el lado nefasto del PRI (Ulises Ruiz, Mario Marín, Moreira y tantos otros que se han enriquecido corrupta e impunemente).

El voto es, además de una forma de elegir a nuestros gobernantes y representantes, una manera de autoafirmarnos. Si en lugar de pensar que votar es un intento por darle a la sociedad el rumbo que consideramos correcto, vemos esa expresión ciudadana también como una forma de decir “esa persona me gusta, creo en ella”, ¿qué significa entonces un voto por Peña Nieto? ¿Cómo interpretar eso que aparece como un margen de ventaja? ¿Es sólo la fuerza de la maquinaria, el poder del dinero, el respaldo de la televisión, lo que gustó de EPN?

Quiero entender por qué más personas votaron por el PRI que por la izquierda. Me preocupa que nuestros puntos de vista ya están encorsetados en esquemas que impiden realizar un análisis certero. ¿Cómo revisar lo ocurrido de manera autocrítica? La imposibilidad de reconocerle algo bueno al adversario, el convencimiento de que hubo fraude, el ninguneo a las virtudes del contrincante, todas estas malas costumbres derivan en una imposibilidad de pensar las cosas de manera diferente.

Es obvio que nuestras percepciones y evaluaciones de lo que ocurrió en la elección son herederas de nuestras posturas políticas. ¿Qué significa para mí que un número mayor de mexi-

canos votara una opción que me parecía impensable? ¿Cómo me explico a esa pequeña mayoría? Además de recurrir a la denuncia de la compra del voto —que indudablemente ocurrió—, me interesa comprender los motivos de quienes realmente eligieron votar por EPN, sin amenazas ni dinero ni favores de por medio. ¿Qué piensan, qué sienten, qué imaginan?

Creo que en parte nuestra derrota tiene que ver con la dificultad de ser una izquierda moderna. La modernidad, que creó condiciones culturales distintas, jugó contra nosotros. Es probable que ese cambio cultural también haya influido en ese todavía no precisado porcentaje que decidió la elección: un electorado liberal en valores, optimista respecto de sus propias capacidades, ansioso por renovar las formas de gobierno y representación, deseo de una izquierda moderna. ¿Fue ese el electorado, el que podía cambiar el rostro del país, el que votó por Peña Nieto?

Ya lo dijo Weber hace años: Las ideas y las imágenes que las gentes se hacen del mundo determinan las vías por las que empujan sus acciones. La forma particular de concebir el mundo tiene consecuencias materiales. Más que preguntar qué fue lo que ofreció el PRI, además de dinero e imagen, me interesa revisar qué fue lo que la izquierda no ofreció. ¿Dónde nos equivocamos, qué nos falló?

En caso de que se confirme nuestro fracaso electoral, ¿cómo enfrentará la izquierda su responsabilidad de ser oposición?

El presente de nuestro país ofrece un conjunto de posibilidades, de vida y de relaciones cruzadas por veloces cambios mundiales y afectadas por la rapacidad del mercado financiero, que amenaza con desposeernos de los bienes básicos necesarios para sobrevivir. Estamos mucho más “conectados” que antes, pero

eso no elimina las brutales desigualdades y, sobre todo, la polarización ideológica. Nuestro tejido social está desgarrado y es increíblemente difícil predecir la dirección, el pulso y las propensiones de los distintos grupos que conforman la sociedad. De ahí la naturaleza impredecible del cambio social. Las ideas importan, impulsan cambios; sin embargo, las ideas no bastan. Lo que afecta la forma en que vemos el mundo, nuestro mundo, son los cambios materiales. México tiene que cambiar, y el PRI solo no puede hacerse cargo de ese cambio.

Si el margen de ventaja del PRI se sostiene, un margen por demás pequeño, la izquierda deberá recomponerse para ser una buena oposición. Para ser una oposición exitosa, una izquierda moderna debe, además de realizar su crítica social, emprender acciones compartidas que abonen un terreno fértil para un cambio estructural de nuestro sistema político. Hay que ir más allá de la denuncia; hay que hacer valer, con nuestro porcentaje, las propuestas que hemos impulsado. En fin, creo que lo que procede es hacer una autocrítica que nos lleve a imaginar alternativas viables de participación en el rumbo del país. Al ser la segunda fuerza política, la izquierda debe exigir una participación acorde.

Ser oposición es fundamental, pero ante lo que se perfila como una posible derrota, la izquierda corre el riesgo de dejarse invadir por la ira, además de que la sensación de pérdida induce al pesimismo. Temo que, al oscilar entre el pesimismo y la ira, la izquierda rechace participar en la construcción de opciones compartidas. Entre nuestros izquierdistas campean las posturas “puristas”, que valoran la resistencia y rechazan la colaboración. “Nada con ellos”. ¿Entonces qué? ¿Vamos a dejar que gobiernen solos el país, mientras esperamos ganar en el 2018? ●



La mujer de dos partidos

JOSÉ GIL OLMOS

Para la expresidenta nacional del PRI, Dulce María Sauri, la maestra Elba Esther Gordillo nunca se fue del partido y en estas elecciones ha jugado políticamente a favor de Enrique Peña Nieto, porque “es una mujer de poder y, como tal, está donde esté el poder, no importa en última instancia que sea de un partido o de otro”.

Sauri, gobernadora de Yucatán de 1991 a 1994 y dirigente del PRI de 1999 a 2002, señala que Elba Esther siempre mantuvo su red de relaciones con los gobernadores priistas y con personajes importantes, como Enrique Peña Nieto y Carlos Salinas de Gortari, a pesar de que fue expulsada del partido en 2006.

De ahí que, según Sauri, su aparente regreso al partido en esta elección presidencial sea, en realidad, la búsqueda de su sobrevivencia política y de su permanencia en el poder.

Pero también es una garantía de que mantendrá su impunidad, sostiene a su vez el exdirigente nacional de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la

Aunque fue expulsada del PRI en 2006, Elba Esther Gordillo no se ha ido de esa organización y ha actuado en favor de Enrique Peña Nieto. Pragmática como es, procura estar donde se encuentre el poder, dice en entrevista Dulce María Sauri. Para Artemio Cruz Hurtado, dirigente del Comité Ejecutivo Nacional Democrático del SNTE, que denunció el operativo de Gordillo para conseguir al mexiquense 5 millones de votos, la maestra pretende mantener la impunidad por el multimillonario negocio que ha hecho con los recursos del sindicato...

Educación (CNTE) Artemio Ortiz, quien el pasado 21 de junio denunció que Elba Esther Gordillo organizó el operativo “Plan Digital de Movilización Ágora”, para movilizar a 3.4 millones de personas el 1 de julio, mediante la estructura del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), con el fin de que voten por el candidato del PRI.

Desde 1989, cuando asumió la dirección nacional del SNTE con el apoyo de

Carlos Salinas Elba Esther Gordillo ha sabido sortear los distintos momentos políticos del país y se ha convertido en la política más poderosa y rica, con más de 70 propiedades en México y el extranjero, de acuerdo con documentos y copias del Registro Público de la Propiedad en poder de Proceso.

Durante la elección de 2000, cuando formalmente era priista, operó subrepticamente a favor del candidato presidencial

del PAN, Vicente Fox, de quien obtuvo durante su gobierno 11 mil millones de pesos para el SNTE a través de dos fideicomisos.

Para 2006, cuando fue expulsada del PRI por crear el Partido Nueva Alianza (Panal), apoyó abiertamente al candidato del PAN, Felipe Calderón, a quien le levantó la mano como triunfador antes de que fuera declarado presidente electo.

Como pago a sus favores, consiguió durante el gobierno calderonista un poder político que nunca había tenido: la Subsecretaría de Educación Básica para su yerno Fernando González, a través del cual influía directamente en la Secretaría de Educación Pública; las direcciones del ISSSTE y de la Lotería Nacional para sus allegados, la permanencia vitalicia en el SNTE, y el registro de su partido político.

A pesar de ese apoyo al panismo por parte de Elba Esther, Dulce María Sauri Riancho advierte que la maestra jamás abandonó el PRI.

“Nunca se fue del PRI. Lo que tuvo fue un enfrentamiento directo, agudo, con Roberto Madrazo en su carácter de presidente del Comité Ejecutivo Nacional del partido, y luego como candidato presidencial. Pero su relación con las estructuras partidistas, especialmente con los gobernadores del PRI, siguió siendo una relación de comunicación política muy intensa, al grado de que el papel que jugó en la elección de 2006 mostró con claridad esa vinculación”, explica Sauri en entrevista.

En esos comicios, Elba Esther Gordillo fue la encargada de convencer a un grupo de gobernadores del PRI para que le dieran la espalda a Roberto Madrazo y actuaran en favor de Calderón.

Sobre todo si se toma en cuenta que el Panal mantendrá su registro y podría alcanzar hasta ocho diputaciones federales y una senaduría, según las últimas tendencias, convirtiéndose en el partido “bisagra” para que el PRI logre en el Congreso la deseada mayoría que el PAN no tuvo en los dos sexenios anteriores y que le impidió concretar las reformas estructurales.

Camaleónica

Una de las razones de la permanencia activa de la maestra Gordillo en el escenario político nacional es que desde la dirigencia del SNTE ha mantenido interlocución y contacto constante con el gobierno federal y con todos los gobernadores, principalmente con los priistas. Por eso, prosigue Dulce María Sauri, es que lo que estamos viendo ahora “es un episodio más de ese instinto de poder que tiene la maestra Elba Esther Gordillo”.

—¿En qué grupo la pondría?

—No la ubico dentro de ningún grupo político. Creo más bien que ella es cabeza de un grupo político importante en el que

hay simpatizantes y militantes de distintos partidos, porque finalmente ella encabeza el SNTE. Lo que ocurre es que ha tenido la capacidad, con el hilo del poder como conductor, de comunicarse con todos los grupos y partidos.

“Coyunturalmente, creo que tiene una buena relación con el grupo que en este momento encabeza Enrique Peña Nieto.”

“Tiene capacidad de relacionarse con quien en un momento determinado ostenta el poder. Eso le ha permitido sobrevivir en la política mexicana. Es eminentemente pragmática desde hace varios años. Por la decisión que tomó en 2006 de apoyar a alguien que tenía posibilidades de llegar a la Presidencia de la República, Felipe Calderón, desde el punto de vista de los juegos del poder, le fue muy bien.”

Aclara Sauri: “Estoy describiendo una situación, no la estoy calificando. Sabe adaptarse porque tiene instintos de poder, lo cual le ha permitido sobrevivir a todas estas situaciones, como la de 2005, cuando se dio un enfrentamiento muy serio y grave. Recordemos que el PRI de entonces iba en busca de la Presidencia, y ella tomó la decisión de apoyar al PAN, que después le favoreció”.

Desde esta óptica es que la política yucateca aventura una conclusión: “Creo que Elba Esther es una sobreviviente de la transición política de México. Ha mantenido sus redes de poder, y lo vamos a ver en la próxima elección”.

—Conociendo la forma en que lo hizo en 2000 y 2006, ¿cómo cree que vaya a operar ahora?

—Creo que lo que pasó en 2006 no es repetible. Ahora de alguna manera Nueva Alianza está jugando su papel de partido político que necesita obtener el número de votos suficiente para mantener su registro. Creo que lo va a lograr. Lo que va a pasar con el nuevo gobierno estará en función de lo que pase también con los resultados de las elecciones de diputados y senadores.

“Lo que he observado del comportamiento político de Peña Nieto en los últimos meses es que también es un pragmático. Por ello creo que mantendrá la alianza política con Elba Esther en la medida en que le sea funcional, en la medida en que le dé más de lo que le quita.

—¿Se relacionan por beneficios mutuos?

—Absolutamente. Muchas de las veces pensamos que se manejan en lógicas políticas, en postulados y principios, pero no es así, se manejan en lógicas de poder.

Frente al escenario del regreso del PRI a la Presidencia de la República, Sauri Riancho dice que el papel que podría tener Elba Esther Gordillo en el gobierno peñista sería distinto al que tuvo con Vicente Fox y con Felipe Calderón.

A su juicio eso dependerá en buena

medida de los resultados que tenga el Panal en la elección para diputados y senadores, así como de los triunfos que consiga en los estados donde hizo coalición, con lo cual negociaría.

“Todo esto le va a dar elementos para negociar políticamente con la próxima administración. Pero no veo un escenario parecido al de 2006.”

—Cualquiera que sea el resultado, ella ya ganó manteniendo el registro de su partido...

—Yo creo que sí, pero una cosa es mantener el registro y otra es mantener el poder y la presencia política que ha tenido desde 1989, sobre todo en un escenario de transición política, porque cuando teníamos liderazgos que duraban muchos años había un régimen de partido mayoritario, hegemónico, que hacía posible que esos liderazgos perduraran. Pero en el escenario de la transición que comenzó a gestarse desde 1988, Elba Esther Gordillo ha sobrevivido.

No obstante que Elba Esther sigue en el poder desde que llegó al liderazgo del SNTE en 1989, Sauri considera que no se le puede llamar cacique.

“Me parece que es un concepto anacrónico que sirvió para explicar comportamientos en otro contexto político y social del país, pero no ahora. Las redes de poder que se tejen en el siglo XXI no tienen los elementos esenciales de los cacicazgos, ni siquiera de los de mediados del siglo pasado.

“Es una mujer que ha sabido mover los hilos del poder, que ha sabido jugar con la mezcla de la dominación, los consensos construidos con base en una serie de relaciones, las prebendas y las componendas que ha logrado en muchas de las negociaciones a nombre del sindicato más grande del país.”

—¿Entonces cuál sería el término para definirla?

—Yo no le llamaría cacicazgo. Francamente, eso no describe la situación, que es mucho más compleja. Posiblemente es una mujer que ejerce el poder pragmático de la política mexicana; hace lo que se tenga que hacer para conservar y acrecentar el poder.

Estudiosa de la historia —ahora en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)—, Dulce María Sauri mira a la maestra Gordillo como un personaje al que se debe analizar en forma objetiva en función de la transición política del país, porque la considera “un factor y a la vez resultado de esa transición”.

Precisa: “Cuando la calificamos de transición trunca, frustrada, tenemos que empezar a analizar los personajes, y vamos a tener que estudiar, con los criterios de objetividad indispensables de la historia, el papel que ella ha desempeñado. Ni más ni menos. Sólo hay que comparar a ▶

Y Quadri le cumplió...

JUAN CARLOS CRUZ VARGAS

A lo largo de su campaña política, el candidato presidencial del Partido Nueva Alianza (Panal), Gabriel Quadri, trató de desmarcarse de la lideresa del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, con el argumento de que él representa un proyecto “liberal, ciudadano e independiente”.

Sin embargo, el hecho de que participara en la contienda sin tener posibilidades de obtener la presidencia suscitó dudas sobre su candidatura; la principal es un intento por mantener el registro del Panal para que la familia de “la maestra” mantenga sus privilegios, a través de su hija, Mónica Arriola Gordillo; su yerno, Fernando González Sánchez, y su nieto, René Fujiwara Montelongo, postulados a puestos de elección.

A mediados de junio el hijo de Gabriel Quadri, Luciano, fue propuesto como candidato suplente de la planilla encabezada por Fujiwara, quien ocupa los primeros lugares en la lista de diputados plurinominales del Panal.

Aunque Quadri negó en innumerables ocasiones que el partido fundado por Gordillo necesitara de su candidatura

para mantener el registro, el 2.5% (según el Programa de Resultados Electorales Preliminares hasta el cierre de esta edición) obtenido en los comicios le permitió al Panal colocar en el Congreso de la Unión a la familia Gordillo.

Mónica Arriola Gordillo es secretaria general del Panal y encabezó la lista de senadores plurinominales como representante de Chiapas. Fue presentada “a la sociedad y a la clase política” por su madre en diciembre del año pasado en aquel estado un día antes de que se registrara como candidata ante el Instituto Federal Electoral.

Arriola acompañó a Gabriel Quadri al inicio de su campaña y en los mítines más representativos para el Panal, como el de la presentación de todos los candidatos a diputados y senadores en el Monumento a la Revolución; sin embargo, estuvo ausente cuando el ingeniero civil por la Universidad Iberoamericana visitó Tuxtla Gutiérrez y San Cristóbal de las Casas.

El 27 de junio, en el cierre de campaña presidencial, Arriola presentó al extitular del Instituto Nacional de Ecología como “el próximo presidente” y “un hombre que busca servir a la política y no servirse de ella”.

Ante unos 5 mil asistentes a la explanada de la Monumental Plaza de Toros de Aguascalientes, Mónica Arriola soltó: “Nueva Alian-

za es un partido único que ha marcado la agenda... de la mano de un extraordinario hombre valiente y libre que ha venido a dignificar la política, que viene a servir y no a servirse de la política. El próximo presidente, Gabriel Quadri”.

El aspirante presidencial no fue en toda la campaña a Sinaloa, de donde es Fernando González Sánchez, candidato al Senado. Tenía motivos: el yerno de la maestra llamó a votar por los candidatos a legisladores del Panal, pero en la presidencial se pronunció por el priista Enrique Peña Nieto.

El yerno de Gordillo fue subsecretario de Educación Básica desde el inicio del sexenio de Felipe Calderón, quien a decir de Elba Esther Gordillo debe la presidencia en gran medida al apoyo “del magisterio”.

González Sánchez era subordinado de Josefina Vázquez Mota, entonces titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP) y quien tuvo diferencias con Gordillo. Cuando la panista renunció para ocupar una diputación en 2009, el nuevo titular de la SEP, Alonso Lujambio, mantuvo en su puesto al yerno de “la maestra”.

En el segundo debate presidencial, Vázquez Mota dijo que sufragar por el Panal equivalía a hacerlo por los privilegios de la familia Gordillo, ya que el “candidato ciudadano... tiene una patrona”.

En respuesta, Quadri le reprochó a la panista su cambio de actitud con Gordillo, ya que antes fue “zalamera”, y mencionó un video de YouTube titulado *Querida amiga*, en el que elogiaba a la lideresa del SNTE.

La noche del domingo 1, en su casa de campaña, Quadri presumió haber consolidado al “primer partido liberal” de México ●

ficios busca Elba Esther en esta elección?

–Primero, su existencia como figura política; lo otro es la impunidad con que se ha movido, y sobre todo porque ahora ya tiene un grave riesgo de que si no le va bien electoralmente, tendrá dificultades, por el saqueo que ha hecho de los recursos del SNTE, de los patrimonios sindicales, de los apoyos financieros de los gobiernos desviados hacia ella, y por las denuncias que tiene por el asesinato de compañeros como Misael Núñez Acosta.

“Todo esto es lo que está en juego para la señora: seguir existiendo como vitalicia en el sindicato; la existencia de su negocio familiar, el Partido Nueva Alianza, y que le vaya bien a su familia en las elecciones, con su hija Mónica Arriola como candidata del Panal a senadora por Chiapas, su yerno Fernando González por Sinaloa y su nieto René Fujiwara para diputado en Tlaxcala.” 📱



El candidato del Panal con Mónica Arriola Gordillo. Como en familia

Vicente Fox y a Elba Esther de 2000 a 2012. Fox es patético y Elba Esther es poderosa”.

En busca de la impunidad

Artemio Ortiz Hurtado, exlíder sindical de la Sección XVIII de la CNTE en Michoacán y quien desde finales del año pasado en-

cabeza el Comité Ejecutivo Nacional Democrático del SNTE, con el cual pretenden derrocar a Elba Esther Gordillo, advierte que la política chiapaneca sólo busca dos cosas al apoyar a Peña Nieto: la impunidad y seguir acrecentando su poder político y económico.

–Como personaje político, ¿qué bene-

País de masoquistas

Ahora que han ganado, los priistas se vanaglorian de lo que harán por México. Gracias al PRI habrá estabilidad política, dicen. Gracias al PRI habrá reformas y modernización, insisten. Gracias al PRI el país resucitará del fracaso de los panistas, repiten. Enrique Peña Nieto lleva meses recorriendo la República dándose palmadas en la espalda y ahora celebra el regreso al poder de un partido responsable de sus peores vicios. Pero la paradoja es que el priista denuncia la ineficacia y la inexperiencia de diversos funcionarios panistas incapaces de limpiar el tiradero que su partido dejó tras de sí. Ahora vale la pena recordar la lista de cosas vinculadas con el PRI que llevan al desconsuelo ante su regreso. Hay contribuciones priistas por las cuales el electorado debería estar menos agradecido. México arrastra un legado que no debería ser motivo de aplausos; México carga con una herencia de la cual los priistas intentan deslindarse pero de la cual son responsables.

Como he escrito anteriormente en estas páginas (**Proceso 1687**):

En la vida bajo el PRI el narcotráfico infiltra al Estado y se enquistó allí. A partir de la década de los 80, el negocio de la droga comienza a crecer, y lo hace con protección política. Con la complicidad de miembros de la Policía Judicial Federal y agentes de la Dirección Federal de Seguridad. Con la colusión de gobernadores como Mario Villanueva y otros dirigentes priistas de narcomunicipios y estados fronterizos. A lo largo de los años, la estructura política del priismo provee un caparazón al crimen organizado que avanza, no a pesar del gobierno sino –en buena medida– gracias a él. Cuando los panistas llegan a la Presidencia se encuentran un Estado rebasado, se enfrentan a autoridades estatales cómplices, se topan con policías infiltradas, apelan a procuradurías indolentes. Y sin duda tanto la administración de Vicente Fox como la de Felipe Calderón no encararon el reto de la mejor manera; el primero por omisión, y el segundo por falta de previsión. Pero lo innegable es que no fueron responsables del problema: lo heredaron. Hoy los priistas dicen que pacificarán al país, pero la única forma de lograrlo sería pactando con las fuerzas con las que –en el pasado– se asociaron.

La vida bajo el PRI implica coexistir

con alguien como Joaquín Gamboa Pascoe y lo que representa. Líder vitalicio, elegido para liderar la central obrera hasta el 2016. Líder hasta la muerte, encumbrado después de una votación *fast track* y por aclamación. Rodeado de mujeres bailando en bikini, meciéndose al son de las maracas y las fanfarrias y las porras. Impasible ante los reclamos por los lujos que despliega y los relojes que ostenta. Vivir bajo el PRI implica enterarse de la suntuaria vida de la hija de Carlos Romero Deschamps y escuchar a Enrique Peña Nieto enarbolar su defensa con el argumento de que “ha sido un hombre muy trabajador”. El próximo presidente no alza la voz para cuestionar las prácticas antidemocráticas del corporativismo, sino que niega su existencia. Argumenta que México ha cambiado y que los trabajadores son libres y merecen respeto, cuando la corrupción sindical es señal de la podredumbre de siempre. La genuflexión de siempre. La alianza de siempre. El pacto de siempre. El liderazgo del PRI ofrece prebendas a cambio de apoyo político. Tan es así que, sin ningún rubor, Gamboa Pascoe sostiene que hizo cuentas con Peña Nieto para incrementar, en el próximo proceso electoral, el número de posiciones en el Congreso de integrantes ceitemistas. Así el PRI ratifica su preferencia por las prácticas del pleistoceno.

Vivir bajo el PRI entraña que el gobierno se percibe como botín compartido. No hay frase que resuma mejor esta visión que la atribuida a Carlos Hank González: “Un político pobre es un pobre político”. El PRI permite que quien llegue a algún puesto –desde hace décadas– piense que está allí para enriquecerse. Para hacer negocios. Para firmar contratos. Para embolsarse partidas secretas. Para otorgar concesiones y recibir algo a cambio. Sólo así se explica *La Colina del Perro* construida por José López Portillo. Sólo así se explica la fortuna acumulada en las cuentas suizas de Raúl Salinas de Gortari. Sólo así se entiende el reloj de 70 mil dólares que porta Carlos Romero Deschamps. Sólo así se comprende el guardarropa de Elba Esther Gordillo. Gracias al PRI, gran parte de la población considera que la corrupción es una conducta habitual y aceptable que acompaña a la función pública.

La vida bajo el PRI implica que la impunidad se vuelve una forma de vida. El

PRI mantiene un sistema para compartir el poder basado en la protección política a sus miembros, al margen de las leyes que violan, los estudiantes que intimidan, los desfalcos que cometen, los robos que encabezan, los desvíos que ordenan. La lista es larga y escandalosa: Gustavo Díaz Ordaz, Luis Echeverría, José López Portillo, Carlos Salinas de Gortari, Raúl Salinas de Gortari, Mario Marín, Arturo Montiel, Jorge Hank Rhon, Roberto Madrazo, Emilio Gamboa, José Murat, Ulises Ruiz, Tomás Yárrington. Y para protegerse a sí mismos promulgan leyes a modo, saltan de puesto en puesto, presionan a periodistas, negocian amparos, compran apoyos y corrompen jueces.

Mario Vargas Llosa entiende esto cuando sentencia que si México regresa al PRI a la Presidencia es porque es un “país de masoquistas”. Y la población ha sido partícipe de ese masoquismo, alimentado por el PAN y el PRD. Ambos partidos son corresponsables de la restauración al suponer que bastaría sacar al PRI de Los Pinos sin modificar sustancialmente su *modus operandi*. El gran error del PAN y del PRD ha sido tratar de operar políticamente dentro de la estructura que el PRI creó, en vez de romperla. El gran error del PAN y del PRD ha sido creer que podría jugar mejor el juego diseñado por el PRI, en vez de abocarse a cambiar sus reglas. El gran error ha sido emular a los priistas en vez de rechazar la manera de hacer política que instauraron.

Los panistas y los perredistas han fracasado en el intento de gobernar como lo hacían los priistas. Los panistas y los perredistas han fracasado en su intento de adaptarse a las reglas de instituciones que el PRI torció. Los panistas y los perredistas no han logrado pactar eficazmente con los narcotraficantes; no han logrado comprar eficazmente a los líderes sindicales; no han logrado beneficiar eficazmente a los grandes empresarios; no han logrado ocultar eficazmente los negocios que han hecho a su paso por el poder; no han logrado combatir eficazmente la impunidad porque también se volvieron cómplices de ella. Gracias al PRI el país padeció tantos años de mal gobierno. Gracias al PAN y al PRD es probable que la historia se repita. Y que México se vuelva –voluntariamente– un país de masoquistas. ●

#YoSoy132:

crece

la bola de nieve...



A la contienda electoral le faltaba algo: la voz de los estudiantes. Eso cambió el pasado 11 de mayo, cuando 131 alumnos de la Universidad Iberoamericana mostraron su repudio al candidato priista. De ahí se gestó el movimiento #YoSoy132, organización de indignados jóvenes de diversas instituciones de educación superior que, no obstante la represión y las campañas en su contra, cobró una fuerza inusitada. Algunos de sus integrantes sostienen que el movimiento “balanceó” las elecciones, y advierten: los comicios del 1 de julio no marcarán el fin de las protestas.

SANTIAGO IGARTÚA

En siete semanas el movimiento estudiantil #YoSoy132 logró desestabilizar el proyecto de una Presidencia prefabricada. Con su voz –develada la sociedad entre el candidato del PRI y los consorcios mediáticos encabezados por Televisa para imponer a Enrique Peña Nieto en el gobierno de la República–, jóvenes de todo el país y de más de 150 ciudades del mundo –según afirman– defendieron la bandera de la democratización de los medios y se convirtieron en el principal opositor al contubernio.

En oposición al movimiento se gestaron grupos estudiantiles pequeños, artificiales, vinculados con partidos políticos y promovidos en los medios. Desatada la “guerra sucia”, la represión se llevó a las calles de la provincia. Aunque lo negaron, el diagnóstico era el correcto: el candidato del PRI, en complicidad con los medios que lo encumbraron, “temblaban” de miedo.

“La gracia del diablo comienza por convencerte de que no existe. Lo que sí hay es una simulación brutal”, dice Antonio Attolini, vocero del colectivo, al amanecer de una charla en la que ocho representantes de la organización interuniversitaria ponderan el hecho de haber balanceado una contienda electoral que, de inicio, se daba por definida.

Entrevistados por *Proceso*, los integrantes de #YoSoy132 hablan de las entrañas del movimiento. Dicen que sin más que sus propios recursos –por mantener la autonomía, una preocupación constante para medios y políticos, como una organización libre, apartidista– el movimiento ha vivido de esperanzas y desvelos.

“Nada fue tan influyente como poner en el consciente colectivo que es necesario transformar los medios para democratizar el país, que es ahí donde está su freno”, dice Ricardo Bernal, estudiante de la UAM.

A los ojos de la sociedad los estudian-

tes demostraron que la ciudadanía puede cambiar la agenda política y mediática, afirma Rodrigo Serrano, fundador del movimiento Másde131, que dio origen a #YoSoy132 el pasado 11 de mayo en la Ibero. “El movimiento es la primera bola de nieve que se empuja y va a ir creciendo hasta formar una avalancha. Está quedando claro que ya no se puede manipular a la opinión pública a través de los medios de comunicación. Ya están las redes sociales. El movimiento logró cosas como organizar el primer debate ciudadano en la historia del país”.

“En las próximas elecciones ya no se va a pedir que haya un debate organizado por ciudadanos, se va a exigir”, apunta Sandra Patargo, compañera de Rodrigo Serrano en la Ibero. Recuerda que luego de una semana y media de ignorarlos desde que se conformaron como movimiento –“por la fuerza que tomamos”– Televisa, que a lo largo de la contienda electoral recibió la mayoría de las protestas del movimiento, “se vio obligada a transmitir los ataques a su manipulación, sus encubrimientos, con pancartas que decían que Televisa idiotiza. Eso no se había visto antes”.

Para Sandra el país debe avanzar para tomar libertades que antes habían sido negadas y para llenar los huecos que las instituciones y el gobierno han dejado vacíos.

El movimiento pretende trascender las elecciones como un contrapeso frente al poder y sus abusos. “Las banderas que dieron lugar al movimiento se tendrán que ir nutriendo. Ya no sólo vamos a demandar que no haya monopolios mediáticos, vamos a exigir que haya una socialización de los medios en un país marcado por las desigualdades”, dice Mariana Favela, vocera de la asamblea de posgraduados de la UNAM.

Difusa en las plataformas electorales, harán suya la discusión de la militarización del país, porque “un país militarizado no puede ser democrático”, advierte Favela.

“No es casualidad que tengas concentración en medios de comunicación, con-

centración del poder político y económico y militarización del país. Creemos que esto es consecuencia de una lógica y de una estrategia que se está orquestando, donde la sangre la ponemos nosotros y el dinero se lo quedan ellos. Aquí hay un negocio fortísimo, de venta de drogas, de venta de armas, de trata de personas, con gente que está vinculada con los partidos políticos. El trabajo de denuncia del movimiento no se acaba el 1 de julio. Desensuciar esas corruptelas y las relaciones del crimen y de la clase política es una tarea que nos va a seguir ocupando.”

Estudiante de Filosofía de las Ciencias, Favela quiere pensar que esto va a pasar como un grito en la historia que después se hizo palabra. “Porque nosotros salimos del letargo y muchos otros se sintieron convocados a terminar con ese sentimiento de incapacidad que nos habían infundido”.

Lo paradójico, dice, es que en un país hundido en la desilusión y en la tristeza, en la sangre y el dolor, todos en el movimiento se hicieron poetas. En la explosión reivindicaron los colores.

“Porque los políticos nos arrancaron las palabras y nos arrancaron los colores. Si te vistes de cierto color, eres de uno u otro partido. Me gusta pensar que las verdaderas revoluciones sociales se miden por sus apuestas políticas pero también culturales, y que no hay una transformación radical cuando no son las entrañas de cada uno las que se modifican. Y este movimiento fue lo primero que me despertó. Había un potencial de transformación porque la gente no iba a gritar las mismas consignas, porque la gente iba inventando paso con paso.”

Poetas con bailarines, músicos junto a biólogos y abogados, astrónomos con politólogos, hablando todos de lo mismo de distintas formas. “Lo que no nos van a quitar, ni con todos los toletazos que nos quieran dar, es que recuperamos las calles. Y en ellas, tarde o temprano, vamos a transformar al país. Ese es el logro del movimiento. Una vez que tocas el sentimiento y el sentido común de las personas, no va más para atrás. Y eso lo hacemos la gente unida, como el arte y la poesía”.

Represión

Insignificante en la capital del país, el PRI concentró sus ataques al movimiento #YoSoy132 en provincia. Violentados por protestar contra ese partido y su complicidad con los medios, los estudiantes fueron reprimidos en al menos 15 entidades federativas. Fueron acosados, golpeados, perseguidos y en más de un caso –como sucedió en Ciudad Juárez y Tlalnepantla– detenidos. Fueron también censurados, mutiladas sus palabras en los diarios locales.

“Sentimos un profundo temor por los compañeros en los estados. Ahí es donde nos están atacando. Nos cuentan que su ▶

situación es completamente violenta, que no pueden salir a las calles a manifestarse porque los golpean grupos de priistas, bien conformados, con sueldos; son mercenarios tratando de acallar las voces de los jóvenes. Y aun así los ves marchando”, cuenta Misael Rojas, miembro de la Comisión de Comunicación del colectivo.

Amenazados sistemáticamente, los estudiantes se acercaron a la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal para asesorarse. Suman más de 50 las denuncias que han presentado ante ésta. En todo el país el movimiento ha documentado al menos 120 agresiones a sus integrantes.

Para Rodrigo Serrano, fundador del colectivo Masde131, que dio origen a #YoSoy132, los ataques podrían identificarse a partir del 1 de julio. “Yo creo que no se ha dimensionado en su justa medida. Yo sí tengo miedo. Si gana el PRI, más miedo a partir del 1 de diciembre. Tal vez no del partido como tal, pero sí del fanatismo que se ha ocupado de construir a partir de una imagen de estrella de telenovelas, en lugar de la de un político, por la que sus fanáticos están dispuestos a todo”.

Ricardo Bernal advierte que la represión puede intensificarse pasadas las elecciones: “Si decidimos dar la batalla fue pre-

cisamente por lo que, a nuestros ojos, sigue siendo el PRI y no queríamos de regreso: El partido de la corrupción, de los acuerdos ilícitos y los arreglos por debajo de la mesa, el partido de los Díaz Ordaz, de los Echeverría, los Salinas, los Moreira, los Yarrington, los Montiel. El partido de las matanzas estudiantiles, de la guerra sucia, de Aguas Blancas, de Acteal, de Atenco. El partido que hoy representa Peña Nieto”.

Vicisitudes en provincia

La asamblea de #YoSoy132 en la ciudad de Chihuahua está compuesta por cerca de

El ideario crítico de la Ibero, en voz de su rector

RODRIGO VERA

La inesperada aparición del movimiento #YoSoy132 en la Universidad Iberoamericana tiene su origen, en buena medida, en la labor educativa emprendida por el sacerdote jesuita José Morales Orozco, quien desde que tomó posesión como rector de la Ibero, a mediados de 2004, ya anunciaba que pondría énfasis en el “compromiso social” y en el desarrollo de la “conciencia crítica” de los alumnos de esta universidad de la Compañía de Jesús.

“Pondremos especial énfasis en la conciencia crítica y en el compromiso social, ya que en México cada día son más las personas que ingresan en las estadísticas de pobreza y miseria”, repetían entonces Morales Orozco y su recién nombrado vicerrector, Javier Prado Galán.

El rector también adelantaba que la tónica de su administración consistiría en combinar la excelencia académica con el humanismo. Y recordaba que la Ibero es una universidad de “inspiración cristiana”, enraizada en la espiritualidad de San Ignacio de Loyola, fundador de la Compañía de Jesús que concibe al mundo “desde la perspectiva de los pobres”.

De esta manera, Morales Orozco dio un giro total a la política “mercantilista” y de “derecha” que se le achacaba a su antecesor en el cargo, Enrique González Torres, quien además terminó enfrentado con académicos jesuitas y trabajadores de la universidad.

Tan pronto asumió la rectoría, Morales Orozco creó la Coordinación de Responsabilidad Social, mediante la cual vinculó a la universidad con las obras sociales que realiza la Compañía de Jesús en zonas empobrecidas del país, como el municipio chiapaneco de Bachajón o el mexicano de Chimalhuacán,

entre otras comunidades. También formalizó un compromiso solidario con las colonias más pobres del entorno de Santa Fe, en el Distrito Federal, donde se encuentran las instalaciones de la institución educativa.

Para 2005, Morales Orozco ya había instituido programas universitarios de apoyo a migrantes y a comunidades indígenas, o de derechos humanos en general. También puso en marcha el Programa de Asuntos Migratorios, el Programa de Interculturalidad, de Asuntos Indígenas, de Derechos Humanos e incluso el Programa de Medio Ambiente.

En julio de 2007, en el marco de su tercer informe, Morales Orozco dirigió un mensaje a la comunidad académica y estudiantil en el cual aseguró que los partidos políticos en México ya no responden a las demandas de la sociedad:

“Desde hace tiempo nuestros partidos políticos, promotores tradicionales de la ciudadanía, dejaron de cumplir con su tarea, y en lugar de responder a las demandas de la sociedad y de animar la participación democrática, se han convertido en bienhechores de grupos económicamente poderosos.”

A ello se suman —proseguía— los actos de corrupción que se dan en los partidos “y la falta de castigos a sus responsables, lo que refuerza el descrédito de esas organizaciones que han empezado a ser sustituidas, en su tarea de conductoras del proceso de democratización del país, por los medios de comunicación”.

Por su influencia en la opinión pública y en los temas de la agenda nacional, esos medios son hoy protagonistas del sistema político, decía Morales Orozco, aclarando que “la construcción de la opinión pública es una cosa y otra muy distinta es la educación”.

Destacó que el progreso de la democracia no debe supeditarse a los partidos ni a los medios de comunicación masiva, sino princi-

palmente al desarrollo de una auténtica cultura ciudadana. En este sentido, enfatizó, el compromiso de la Universidad Iberoamericana es la construcción de una sociedad “más libre, justa, solidaria y productiva”.

Al año siguiente, en su cuarto informe de labores, recalco que toda universidad debe ser “conciencia crítica”, y ofrecer “soluciones viables y realistas” a los retos de la sociedad.

En torno a la globalización, el rector señaló que se expresa a través de un “consumismo compulsivo” y una supuesta igualdad que realmente aplasta la diversidad y devalúa a la persona humana al convertirla en marioneta de intereses económicos y políticos.

Refrendó una vez más el compromiso de la Ibero con el desarrollo social de México. “Para lograrlo —apuntó—, una institución de educación superior debe siempre renovarse, contar con una oferta educativa de alta calidad y estar comprometida socialmente”.

Difamación

Con una matrícula de 9 mil 700 alumnos —inscritos en 37 licenciaturas, 22 maestrías y siete doctorados—, la Universidad Iberoamericana forma parte del llamado Sistema Universitario Jesuita, que en México comprende siete universidades de la Compañía de Jesús distribuidas en distintos estados.

En su análisis titulado *Los desafíos para la educación en el siglo XXI*, Morales Orozco señala que la “finalidad común de las universidades no debería ser el lucro ni tampoco, o simplemente, la docencia, sino el aporte sustantivo al mejoramiento de la sociedad”.

Y agrega: “Toda universidad católica, además de realizar una enseñanza y una investigación de calidad, también está llamada a ser un instrumento eficaz y responsable de progreso, tanto para el individuo como para la sociedad”.

El actual rector de la Ibero ingresó a la Compañía de Jesús en 1963. Se ordenó en 1975. Estudió en la casa de formación de los jesuitas en Quebec, Canadá. En 1982 se doctoró en teología en la Universidad de Comillas, en Madrid, España. Luego fue superior del filosofado, en Guadalajara, Jalisco.

200 personas que pese al riesgo, mantienen vivo el movimiento en las calles. Su vocera –quien, por precaución, pidió reservar su identidad– habla con este semanario.

Contrastó la suya con la realidad del movimiento en la ciudad de México: “Allá tú puedes gritar ‘yosoy132’ y nada te pasa. Aquí la gente se te echa encima. Estamos en un estado donde se gobierna por el PRI y sólo por el PRI”.

Por teléfono la timidez de su voz contrasta con la firmeza en sus palabras. Relata cómo ha sido transitar como parte del movimiento en su ciudad. El hostigamiento, dice, comenzó desde el gobierno, a tra-

vés de la prensa: “Cuando empezamos a trabajar, los medios llegaron enseguida. A cada evento que íbamos, evento que ellos estaban ahí. Tiraban fotos a morir. Cuando las buscábamos en los periódicos, no había absolutamente nada”.

Las órdenes venían de “arriba”. “Una fuente extraoficial, periodista, amiga nuestra, nos dijo que el gobernador (César) Duarte ordenó que no se publicaran esas cosas. Si acaso sale una nota pequeña, dispersa. Cuando vamos a volar, a días de la elección, todavía nos preguntan qué es el movimiento #YoSoy132. Otros creen que somos pro AMLO, que

somos acarreados, que no somos nada”.

La única vez que una nota relacionada con el movimiento alcanzó la primera plana de los diarios de Chihuahua fue cuando Manuel Cossío, identificado con el PRI, acusó al PRD de dirigir el movimiento a través de Saúl Alvidrez, alumno del Tec de Santa Fe, simpatizante de Andrés Manuel López Obrador, que pretendió hacerse pasar como el líder del movimiento estudiantil.

Formar parte del movimiento, en Chihuahua, significa el veto en el mercado laboral, por lo menos del gobierno. Oponerse a la autoridad es juego de muerte. Por eso viajó 16 horas en autobús a la Ciudad ▶

co. Y de 1989 a 1995 se desempeñó como provincial de la Compañía en México.

En 1994 Morales Orozco ocupaba el cargo de provincial, y a raíz del movimiento zapatista en Chiapas le tocó enfrentar una fuerte campaña de desprestigio orquestada por Televisa contra la Compañía de Jesús.

El 8 de abril de ese año, el periódico *Summa*, de Televisa, aseguró que el subcomandante Marcos era el jesuita Jerónimo Hernández. Inmediatamente Morales Orozco envió un desmentido en el cual afirmaba que era “muy poco profesional provocar difamación e inseguridad a partir de noticias falsas”.

Pocos días después, el 12 de abril, otro periódico de la televisora, *Ovaciones*, volvió a arremeter contra la Compañía, esta vez acusando al jesuita Eugenio Maurer –que entonces tenía 66 años y estaba inválido por un accidente automovilístico– de ser el subcomandante Marcos.

Para defenderse de esta campaña de desprestigio, la Compañía de Jesús presentó una querrela penal contra *Summa* por difamación ante la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF). Los acusados eran el director del periódico, José Antonio Pérez Stuart, y el director de la casa editorial y del programa televisivo *24 Horas*, Jacobo Zabłudovsky.

El clima de linchamiento afectó a los jesuitas: en su casa provincial, situada en la calle de Séneca 310, en la Ciudad de México, recibían constantes telefonazos anónimos que les avisaban sobre la explosión de bombas colocadas ahí. Se desalojaba el inmueble y se llamaba a la policía... y nada.

En una de sus oficinas que los jesuitas tienen en Palenque, Chiapas, llegaron a irrumpir una veintena de hombres vestidos de negro gritando “¡Venimos por las armas!”. Revisaron las habitaciones, los cajones, los documentos. Filmaron minuciosamente el operativo y después salieron sin mostrar ninguna orden de cateo.

“Propagación del fuego”

Para protegerse, la Compañía de Jesús tocó finalmente las puertas de Los Pinos. El 17



Germán Cansaco

de agosto de 1994, Morales Orozco y un grupo de jesuitas hablaron personalmente con el presidente Carlos Salinas de Gortari y con su secretario de Gobernación Jorge Carpizo. Les entregaron una detallada relación de las actividades de cada uno de los 509 miembros que entonces tenía la Compañía en México.

Después, en el salón Presidentes de Los Pinos, Morales Orozco dio una conferencia de prensa en la que dijo:

“Venimos a decir al presidente lo que somos y lo que hacemos. Las cosas deben quedar claras. También venimos a pedirle justicia.”

Nunca prosperó la querrela penal contra los periodistas de Televisa; Jacobo Zabłudovsky ni siquiera se presentó a declarar, y la PGJDF dijo que no encontró elementos para probar que se difamaba a los jesuitas (**Proceso** 912, 923, 954 y 1068).

Hoy Morales Orozco vuelve a quedar en el centro de la controversia, ya que fungió como anfitrión de Enrique Peña Nieto, candidato del PRI a la Presidencia de la República,

en la visita que éste hizo a la Ibero el pasado 11 de mayo. Ese día, los estudiantes increparon al abanderado tricolor con gritos de “¡cobarde!” y “¡asesino!”, por la violencia policiaca con la que se reprimió a los pobladores de San Salvador Atenco, por lo que el aspirante presidencial tuvo que salir huyendo.

Este reclamo de la población estudiantil se significó como la protesta más dura que enfrentó Peña Nieto durante su campaña presidencial. El fuego se encendió en la universidad jesuita y se fue propagando hasta transformarse en el movimiento juvenil #YoSoy132, que ya se extendió a todo el país.

En su decreto de identidad *Un fuego que enciende otros fuegos*, la Compañía de Jesús resalta un mandato fundamental de San Ignacio de Loyola: *Ite, inflammate omnia* (Id, inflamada todas las cosas). Y explica que los jesuitas buscan precisamente “mantener viva la llama de su inspiración original, de manera que ofrezca luz y calor a nuestros contemporáneos” mediante la promoción de “la fe y la justicia”.

El actuar de esta congregación religiosa ha seguido la misma línea. Varios historiadores destacan el papel de la Compañía de Jesús en la formación de la conciencia moral y política durante la época novohispana, cuando a través de sus colegios propagaba la idea de una nacionalidad mexicana, distinta a la española y a la indígena; un concepto peligroso y revolucionario para su tiempo, que fue enarbolado por un aventajado alumno jesuita, el cura Miguel Hidalgo.

Actualmente esa misma “implicación activa en el mundo” de la Compañía de Jesús abonó el surgimiento de #YoSoy132. Sin embargo, el movimiento estudiantil enfrenta amenazas y acusaciones de que está siendo manipulado por los partidos de izquierda. Ante esto, Morales Orozco acaba de lanzar un pronunciamiento en defensa de las libertades de los jóvenes.

La Universidad Iberoamericana –dice el rector en su mensaje– “rechaza categóricamente cualquier acto que pretenda coartar su derecho a expresarse y manifestarse libremente, y cualquier intento de hostigamiento contra quien ejerza estas libertades”. ●

de México para hacer una denuncia: “Chihuahua está totalmente en poder del PRI y el narcotráfico. Hay que darle a conocer a la gente lo que se vive en Chihuahua. Si estás contra el estado, te matan, seas quien seas. Te vinculan con el narcotráfico y hacen de ti lo quieran”.

Asegura que se jugó la vida por evitar que Enrique Peña Nieto llegara a la Presidencia. “Creo que sí va a haber represión estudiantil. Creo que van a silenciar voces de la manera que lo han hecho siempre: con amenazas, muertes, desapariciones, con miedo. No hay ningún PRI nuevo”.

Para Yanin González la represión ha sido reflejo del miedo que provocó #YoSoy132 en el mismo PRI “y que ya no saben cómo esconderlo. Saben que la juventud despertó, que sabemos que se puede luchar contra su autoritarismo y la manipulación en los medios. Saben que les estamos perdiendo el temor, por eso intentan reprimimos en las calles, para no expandir esta liberación que estamos viviendo”.

Narco

El pasado 19 de junio la representación de #YoSoy132 en Baja California entregó en Los Cabos una carta a 19 representantes de los países que componen el G-20. Según los jóvenes sólo el gobierno mexicano se negó a recibir el documento. En éste, respecto a los comicios en México, se leía: “Estas son elecciones trascendentes. México está sufriendo una crisis humanitaria en la que han perdido la vida más de 70 mil personas en el conflicto entre el narcotráfico. Ya basta que los países periféricos pongamos los muertos y ustedes continúen disfrutando los beneficios de este negocio”.

Los ocho voceros, de universidades públicas y privadas, entrevistados por Proceso coincidieron en criticar a los contendientes a la Presidencia de la República por omitir de su agenda electoral a las víctimas de un país azotado por la violencia y la crítica a sus verdugos. Tema que, aseguran, será fundamental en la etapa que #YoSoy132 emprenderá en la agenda postelectoral.

Favela dice que la crítica del movimiento a la violencia de Estado es uno de los puntos que no ha trascendido en los medios.

“En este país, donde se mata por decir la verdad, lo primero que mencionamos siempre es que nos duele el país. Y nos duele profundamente la violencia que lo ha azotado, no sólo en estos últimos años. Se ha hecho un baño de sangre y para la gen-

te en el movimiento sí es una de las preocupaciones fundamentales”, asegura y pide dejar de hablar en términos de “guerra” contra el narcotráfico. “Es una simulación, no existe tal cosa. Aquí no hay dos partes enfrentadas; hay una sociedad atrapada en medio de los intereses de los grupos en el poder”.

A su entender, con el PRI reinstalado en el gobierno federal, el crimen organizado encontraría a un viejo “cómplice” en las más altas esferas. “Pensamos que el que EPN llegue al poder va a satisfacer a los intereses ligados con el narcotráfico. Ha habido acontecimientos que evidencian por qué en los gobiernos priistas hay mayor violencia, presencia, dominio y sometimiento por parte del narcotráfico. Sus gobiernos son los que menos nos pueden garantizar el regreso a la paz y no hay una estrategia en su plataforma, que la hemos estudiado, para resarcir la estrategia de Calderón, que ha sido nefasta y que no resolvió nada”, acusa la estudiante de la UNAM.

Para Attolini, estudiante del ITAM, el tema del crimen organizado atañe directamente al movimiento estudiantil por contar con el encubrimiento de la sociedad que desprecian, entre medios de comunicación y gobierno.

“No existe un solo caso en el mundo del crimen organizado transnacional—como en México— que no esté amparado por la

corrupción a todo nivel. Es necesario que tenga un vínculo fundamental con las altas esferas políticas para poder operar. En este país el crimen organizado opera en más de 50 países. Qué nivel de corrupción hay que tener para que en tantos mercados en el mundo esté operando la federación de Sinaloa. Es gravísimo. Y todo lo calla el pinche sesgo informativo”, dice con el rostro desencajado.

Yanin González, de la Anáhuac, va más allá. “Los poderes fácticos surgen porque el Estado no funciona. Y el narcotráfico gobierna en el país, no son sólo los medios los que dirigen al gobierno. El gobierno federal no provee seguridad y educación y para la población en gran parte del país el narco es el soberano”, dice la joven que ríe, entre la incredulidad y la indignación, cuando el reportero le comenta que Felipe Calderón declaró a Joaquín López Dóriga, una semana atrás, que de ser joven habría sido parte de #YoSoy132.

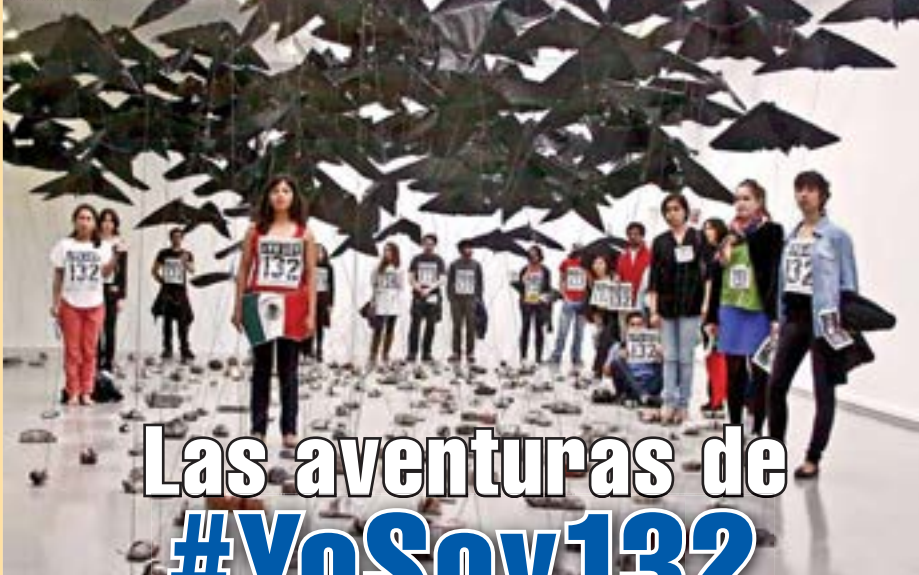
La representante del movimiento en Chihuahua no duda. El crimen organizado, al menos en su estado, ha jugado a favor de Enrique Peña Nieto. “Nosotros, como parte de #YoSoy132, queríamos ser funcionarios de casilla. Averiguamos que el municipio con mayor historial de fraude se llama Satevó. Planeábamos ir. A una compañera, que tiene contacto con militares, le dijeron: ‘Si nosotros no nos paramos por ahí, ustedes cómo van a ir. Los desaparecen y ya. Ahí ya saben que va a ganar el PRI. Nadie se mete con eso’.

“En Chihuahua el narcotráfico es intocable y nosotros sabemos que este tema es trascendental, pero no lo pensamos tocar. Porque es muy fácil que un día un compañero del movimiento se encuentre en un lugar en el que digan: ‘Rafaguearon tal lugar y le tocó una bala perdida’. Dirían que estaba en el momento y el lugar equivocados. O le inventarían que traficaba drogas al menudeo. Aquí el narco no se toca.”

No concibe un peor escenario que la vuelta del PRI a la Presidencia. Explica lo que ha sido crecer en un estado gobernado por el priismo en complicidad con los criminales: “Nuestro estado es tierra de nadie. Vivimos entre muertos. Vivir con el PRI es vivir una coalición con el narcotráfico, es vivir en represión, vivir para no tener educación, porque les conviene un pueblo ignorante que les permite hacer y deshacer.

“Estamos hartos de que en Chihuahua la gente se siga conformando. Ver cómo nos lastiman y cómo lastiman la nación. Y lo van a seguir haciendo. Si tienen un presidente, van a tener el control total.”





Las aventuras de #YoSoy132 en París

ANNE MARIE MERGIER

PARÍS.- Entraron uno por uno en las salas de la muestra de arte contemporáneo mexicano *Resisting the Present*, que se exhibe desde el pasado 9 de marzo en el Museo de Arte Moderno de esta ciudad.

Las recorrieron como los demás visitantes. De repente, a las tres de la tarde, todos se quitaron chamarras o suéteres. Se taparon la boca con cinta adhesiva blanca. Tenían cartelitos pegados en sus camisetas. Los que les cubrían el busto decían simplemente “#YoSoy132”. Los que llevaban en la espalda informaban: “Más de 60 000 muertos desde 2006. Más de la mitad de la población mexicana vive en situación de pobreza. 2006-2012, 632 agresiones contra periodistas...”

Siguieron recorriendo la muestra y a las tres y cuarto se juntaron todos ante la obra de Marcela Armas: un gran mapa de México dibujado cabeza abajo con engranajes mecánicos de los cuales chorrean petróleo hacia Estados Unidos. Se inmovilizaron frente al mapa, primero de espalda a los visitantes. Luego se dieron la vuelta, quedándose quietos durante varios minutos. Volvieron a recorrer la muestra en silencio.

Se juntaron de nuevo en medio de los inmensos papalotes negros de Arturo Hernández Alcázar. Otra vez pasaron varios minutos totalmente inmóviles debajo de estos pájaros de mal augurio antes de reunirse frente al mural escalofriante de Bayrol Jiménez que representa a Felipe Calderón descabezado co-deándose con Enrique Peña Nieto triunfante y Genaro García Luna vomitando cadáveres en medio de escenas de violencia protagonizadas por mafiosos, militares y policías.

A las cuatro de la tarde desaparecieron tan pronto como habían llegado, repartiendo volantes a los visitantes impactados.

En ese lluvioso domingo 24 de junio los in-

tegrantes de #YoSoy132 París no podían elegir mejor escenario para su primera *flashmob*.

La muestra, que se clausurará el próximo 8 de julio, está considerada como uno de los eventos culturales relevantes de 2012. Sus dos curadoras, la mexicana Ángeles Alonso Espinosa y la francesa Angeline Scherf, seleccionaron las obras de 24 artistas mexicanos, todos nacidos después de 1975. De sus videos, dibujos, pinturas, instalaciones, fotografías y grabados emerge un México caótico que nada tiene que ver con la imagen del país que busca “vender” el embajador Carlos de Icaza, quien, por cierto, no asistió a la inauguración de la muestra.

Los antecedentes

#YoSoy132 París tiene apenas un mes de existencia. Nació a finales de mayo en las redes sociales. Varios de sus integrantes se encontraron por primera vez, fuera del mundo virtual, el 6 de junio para grabar un video en el cual cada uno explica en una sola frase por qué se integra al movimiento. El video atrajo a numerosos nuevos adeptos, según Mauricio Castro, quien se rehúsa rotundamente a ser presentado como vocero del incipiente movimiento. “Es un movimiento horizontal, insiste. Hoy hablo yo. Mañana será otra persona”.

La *flashmob* del museo de Arte Moderno se organizó también en las redes sociales. La mayor parte de los 30 participantes sólo se conocían por sus apodosos electrónicos. Intercambiaron breves saludos antes de su intervención en el museo y luego se juntaron en un café para conocerse mejor.

Su edad oscila entre 25 y 40 años, llevan entre tres meses y varios años en Francia, tienen altas calificaciones, son mexicanos hasta el tuétano y el surgimiento de #YoSoy132 en México les dio mucho ánimo. Algunos de ellos ya apoyaban al Movimiento por la Paz de Javier Sicilia. Otros estaban aún a la expectativa. Hoy quieren

integrarse de lleno a “ese movimiento apartidista mas no apolítico”, subrayan.

Apenas nacido #YoSoy132 París, se conectó con sus homólogos esparcidos en Italia, España, Portugal, Gran Bretaña, Alemania, Bélgica, Rusia, Estados Unidos, Canadá, Australia y América Latina.

“Es la mesa 15 que nos representa en las asambleas de #YoSoy132 México –recalca Mauricio Castro-. Lo primero que hicimos fue integrarnos a un sistema de comunicación fluida entre todos los grupos extranjeros. Tenemos reuniones con *webcam* en las cuales intervienen 15 interlocutores ubicados en distintos países. Con los cambios de horas a veces nos toca desvelarnos. Estas reuniones son largas: pueden durar hasta tres o cuatro horas pero son importantes. Nos permiten intercambiar ideas y estrategias.”

¿Los objetivos de esa red internacional? “Convertirnos en caja de resonancia del movimiento fuera de México y establecer contactos con los medios de comunicación de los países en los que vivimos para contrarrestar los efectos de la desinformación sobre México orquestada por Relaciones Exteriores”, enfatiza Castro.

“Tenemos metas –agrega– a corto y largo plazo. Por lo pronto #YoSoy132 París, al igual que los demás grupos en el extranjero, estará al pie del cañón el próximo 1 de julio. Un amplio equipo del movimiento en México está encargado de recolectar las fotos de las actas que se pegan fuera de cada casilla y en las que aparecen los resultados finales de la votación. Habrá que subir toda esa información a nuestro sistema y procesarla.”

Según Mauricio Castro la red francesa va creciendo día tras día, pero muchos estudiantes becarios o a punto de acabar sus estudios y de regresarse a México prefieren participar en forma anónima. Temen eventuales represalias.

Uno de ellos, radicado en París, afirma haber sido víctima de llamadas telefónicas de intimidación.

“Lo acompañe a la delegación policiaca para levantar un acta –asegura Mauricio-. Pero por el momento no quiere dar a conocer públicamente su caso. Nos enteramos de otros tres casos. Los contacté personalmente. Dos de ellos, Alan Alvarado y Ulises Tamayo, recibieron correos electrónicos en los que se les invita a actuar a favor de la patria y a crear un movimiento de oposición a #YoSoy132.

“Se les dice dónde viven, qué estudian, en qué trabajan. Se les precisa que si no aceptan esa invitación serán tratados como traidores a la patria. Los dos son amigos. Uno vive ahora en México, otro sigue viviendo en Moscú. El tercero ya no quiere ser mencionado. Somos muy prudentes con estas denuncias. Buscamos checarlas para no caer en trampas. Las que mencioné son fidedignas, pero sólo las víctimas pueden decidir si quieren o no dar la cara. Estamos a su lado pero son ellos los que toman la decisión.” ●

Últimos reductos

Más allá de las inconformidades que provocó su designación entre las tribus del PRD capitalino, y aun cuando no milita en ese partido, lo cierto es que Miguel Ángel Mancera detuvo la “caída en picada” de esa organización política en la Ciudad de México. No sólo avasalló a sus contrincantes en la jornada del domingo 1, sino que refrendó 15 años de gestión perredista. No hizo falta saber si tiene alguna propuesta de gobierno ni quiénes serán sus colaboradores ni cómo se posicionará la izquierda en lo que parece ser uno de sus últimos reductos.

GLORIA LETICIA DÍAZ

Inmersa en una crisis interna, la izquierda se atrincheró en la Ciudad de México, donde tuvo un triunfo contundente con Miguel Ángel Mancera Espinosa, un candidato que no milita en ninguno de los partidos que lo postuló.

Beneficiario de una imagen creada desde su gestión como titular de la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF) de julio de 2008 a diciembre de 2011, periodo en el cual acumuló 7 mil quejas en la Comisión de Derechos Humanos del Distrito Federal, hasta ahora Mancera sólo ha ofrecido dar continuidad a los proyectos instrumentados por el PRD en 15 años de gestión en la capital del país, aunque no se ha comprometido abiertamente con esa organización.

Sin confrontarse con sus adversarias y casi sin mencionar al candidato presidencial del Movimiento Progresista, Andrés Manuel López Obrador, Mancera se impuso con amplia ventaja por encima de sus contrincantes del PRI-PVEM, PAN y Panal: Beatriz Paredes Rangel, Isabel Miranda de Wallace y Rosario Guerra, respectivamente, quienes nunca repuntaron en las encuestas.

Su incuestionable triunfo fue superior incluso al de Marcelo Ebrard en 2006 (46.37% de los votos), Andrés Manuel López Obrador en 2000 (36%), y Cuauhtémoc Cárdenas en 1997 (48.1%).

Al PRI no le fue tan mal con Beatriz Paredes, pues desplazó al PAN del segundo sitio. Los votos cosechados por la candidata fueron casi similares a los de 2006, cuando la misma Paredes obtuvo 21.56% de los escrutinios; en 2000, Jesús Silva Herzog alcanzó 22.8%, y en 1997 Alfredo del Mazo González logró 25.6%.

El gran perdedor de la capital fue el PAN, quien se encuentra en una situación similar a la de 1997, cuando consiguió 15.6% de los votos. En 2006, los panistas también lanzaron un candidato externo, Demetrio Sodi, quien logró 27.26% de los sufragios; seis años antes, con Santiago Creel, el porcentaje fue de 33.4.

El golpe de “cuello blanco”

Miguel Ángel Mancera ganó por un margen que superó toda expectativa, sostiene el diputado Agustín Guerrero Castillo.

Vinculado a René Bejarano, líder de Iz-



quierda Democrática Nacional (IDN), Guerrero asegura que Mancera “cayó en terreno fértil” tras 15 años de gobiernos perredistas.

El voto útil fue muy claro, sentencia.

“Desde 2003, en el Distrito Federal el PRD tiene un voto duro de 1 millón 200 mil simpatizantes; es decir, entramos a la contienda con 25-27% de los votos, de ahí que la suma correspondió, por un lado, al electorado inconforme con las decisiones de sus partidos; por el otro, a la imagen de Mancera de hombre honesto, trabajador, decente y sensible.”

Para Guerrero, el caudal de votos resultó inusitado si se toma en cuenta que Mancera entró a una contienda con un partido en quiebra:

“Después de las elecciones de 2009, por las alianzas con el PAN en algunos estados, el PRD a nivel nacional, particularmente en el Distrito Federal, cayó en las preferencias electorales. De acuerdo con nuestras encuestas, en noviembre de 2011, a nivel nacional el PRD tenía 11%



Hugo Cruz

y en el Distrito Federal, 20%, mientras el PRI, con Beatriz Paredes, tenía una preferencia de 35%.”

De acuerdo con esos indicadores, dice, el partido tenía pocas posibilidades de ganar en las delegaciones Benito Juárez, Cuajimalpa, Miguel Hidalgo y Azcapotzalco, donde el PAN estaba mejor posicionado; en Xochimilco, Milpa Alta y Tláhuac, más proclives al PRI, así como varias diputaciones locales.

Guerrero considera que lo que detuvo la “caída libre” del PRD fue el reconocimiento de Marcelo Ebrard a la candidatura presidencial de Andrés Manuel López Obrador. Frente a esa posición, los aspirantes a la Jefatura de Gobierno se alinearon. Después vino la consulta pública del 14 y 16 de enero en la que se impuso Mancera.

Alejandra Barrales, presidenta de la Asamblea Legislativa (ALDF), y Mario Delgado, exsecretario de Educación y primera opción de Marcelo Ebrard para sucederlo, tuvieron que conformarse con una

candidatura al Senado. Los demás aspirantes –Martí Batres, Gerardo Fernández Noroña, Carlos Navarrete y Joel Ortega– se integraron a la campaña de Mancera.

Ortega, secretario de Seguridad Pública durante los primeros años de la gestión de Ebrard –tuvo que salir en 2008 tras el fallido operativo policiaco en la discoteca New’s Divine, a raíz del cual murieron 12 personas–, quedó como coordinador general de la campaña.

En su edición 1840, **Proceso** informó sobre una reunión dirigida por Manuel Camacho Solís, el coordinador de Diálogos para la Reconstrucción de México (Dia), con aspirantes y dirigentes partidistas. En ese encuentro Ortega comentó que los días en que se levantaron las encuestas hubo “1 millón de llamadas” para favorecer a Mancera.

También, dijo, se contrató a un *call center*, lo que sumado a la propaganda del exprocurador en “espectaculares, valet parking y transporte urbano” superó el gasto de precampaña fijado por el Instituto

Electoral del Distrito Federal (IEDF), de poco más de 7 millones de pesos”.

Después de la designación de Mancera, al interior del PRD hubo momentos de tensión en los nombramientos de los candidatos a jefes delegacionales y diputados locales.

“Ocurre un asalto de cuello blanco en la Comisión Política Nacional en la que están los *chuchos* (NI), los *amaliros* (Foro Nuevo Sol), IDN, los seguidores de Ebrard, Alternativa Democrática Nacional (ADN) y Alejandro Encinas, en donde se repartieron las candidaturas”, señala el entrevistado.

A la corriente más fuerte dentro del perredismo en el Distrito Federal –IDN, de René Bejarano– se le concedieron siete delegaciones: Álvaro Obregón, Azcapotzalco, Benito Juárez, Cuauhtémoc, Magdalena Contreras, Talpan y Xochimilco; a NI, encabezada en la capital por Julio César Moreno, tres: Coyoacán, Milpa Alta y Venustiano Carranza; a Fuerza Democrática, afín a Ebrard, cuatro: Cuajimalpa, Gustavo A Madero, Iztapalapa, Miguel Hidalgo; a ▶



Gabriela Esquivel

las facciones minoritarias Unión y Renovación (Unyr), Iztacalco, a la Red de Unión de Izquierda (Runi), de Alejandro Encinas, Tláhuac.

De los 40 distritos electorales, cinco fueron cedidos al PT y dos al Movimiento Ciudadano, como parte del acuerdo para mantener la alianza firme. Doce más fueron para la corriente de Bejarano; siete para Ebrard; cinco para NI; tres para los cercanos a Víctor Hugo Lobo, exjefe delegacional en Gustavo A. Madero y cercano a Ebrard; dos para ADN; en tanto que las corrientes minoritarias Izquierda Social, de Martí Batres, Runi y Unyr se quedaron con una.

En abril comenzaron a brotar las inconformidades entre los perredistas capitalinos. Algunos acordaron dar un voto diferenciado “sin afectar a López Obrador ni a Mancera”.

Apenas arrancaron las campañas, Mancera tuvo que compartir templete

con los candidatos a delegados y diputados en Iztacalco, Xochimilco y Gustavo A. Madero, donde se manifestaron las protestas.

“En ese momento se cambia radicalmente la campaña y se decide ya no acudir a eventos masivos sino sólo a los cerrados, así como a foros y actividades organizadas por Joel Ortega, para no dañar la imagen de Mancera. Al candidato se le mantuvo ajeno al PRD, al grado de que el amarillo desapareció de su propaganda oficial”, sostiene Agustín Guerrero.

Relata que Mancera entró a la contienda con 32% de preferencias, seguido por Beatriz Paredes, con 30%, e Isabel Miranda con 20%. Dice que aun cuando el porcentaje de Miranda de Wallace no era bajo, los perredistas celebraron su designación porque “fue una imposición de Felipe Calderón”, lo que al final ayudó al crecimiento de Mancera.

“Cuando vimos quién era la candidata, dijimos: ¡Qué maravilla! ¡Qué suerte tuvo Mancera! Si la candidatura del PAN se hubiera decidido entre Demetrio Sodi, Gabriela Cuevas o José Luis Luege, cualquiera de ellos le hubiera dado batalla; tienen un discurso firme y son muy combativos”, dice Guerrero.

Del lado del PRI, agrega, el descenso de las simpatías hacia Beatriz Paredes se

registró en forma dramática después del surgimiento del movimiento #YoSoy132: “Paredes calculaba que el fenómeno de arrastre de Enrique Peña Nieto le iba a funcionar en el Distrito Federal, y organiza sus actos de campaña del brazo de Peña Nieto, pero cuando en mayo él sale huyendo de la Universidad Iberoamericana en medio del repudio de estudiantes, se desploman los dos”.

Paredes y Mi-

randa de Wallace se vieron afectadas por las pugnas intrapartidistas en el PAN y en el PRI. En ambos casos hubo más de una decena de impugnaciones, tanto que la segunda quincena de junio el IEDF tuvo que realizar sesiones para corregir candidaturas.

La aplanadora

En cuanto a la jornada del domingo 1, la secretaría ejecutiva del IEDF recibió 40 reportes de incidentes menores, la mayoría relacionados con la reubicación de casillas electorales.

Por la tarde, la PGJDF informó que se iniciaron dos averiguaciones previas por presuntos delitos electorales: una por promoción del voto en una casilla, por la que se detuvo a una persona; en otra se detuvo a tres personas por presunta inducción del voto. Por lo demás, todo se desarrolló “con tranquilidad y civilidad”.

Según la PGJDF, se iniciaron seis actas especiales “por conductas irregulares”, y se recibieron 204 llamadas en el sistema multilínea, 59 de ellas por personas que recibieron llamadas induciéndolas a votar por algún partido; 43 por instalación de casillas a destiempo, y 46 por hacer proselitismo político.

El lunes 2, al cierre de edición, los resultados preliminares del IEDF confirmaban que Mancera había captado más de 60% de la votación, mientras que los resultados en las 16 demarcaciones y en los 40 distritos aún no se conocían.

Horas antes, luego de que comenzaron a fluir los conteos rápidos de empresas encuestadoras, Beatriz Paredes reconoció el triunfo de Mancera:

“Como demócrata que soy, sé que en las elecciones se compete y que se gana o se pierde. La serie de encuestas de salida que han realizado diversas casas y una propia contratada por el PRI del DF señalan que la tendencia de la elección para la jefatura del gobierno del Distrito Federal no me es favorable.”

De manera similar se expresó Isabel Miranda. Y aunque celebró “que tantas personas salieron a votar por la democracia”, se quejó de haber enfrentado una campaña donde “hubo un gran despandio de discursos públicos que sin duda afectaron la equidad de la contienda”.

Felicitado por el jefe de gobierno Marcelo Ebrard, de quien fue colaborador, Mancera Espinosa hizo un reconocimiento a sus tres contrincantes. Desde el World Trade Center, donde ubicó su centro de operaciones, habló también sobre las tendencias favorables en las delegaciones y agradeció a sus simpatizantes por el apoyo brindado. ●



David Deolante



**Desde Guatemala hasta Estados Unidos
Los Zetas dirigen operaciones de contrabando de droga,
ejecuciones, secuestros, extorsiones
y hasta financiamiento de campañas políticas.**

proceso
edición especial

Adquiere-la en puestos de periódicos, revisterías, tiendas departamentales
y de autoservicio, en el 56362080, Lada sin costo 01800-202-4998
o en suscripciones@proceso.com.mx

También en nuestra TIENDA EN LÍNEA www.proceso.com.mx

Humillante despedida

Orgullosos de su dominio de 18 años en Jalisco, al que creyeron inagotable granero de votos, los panistas salen por la puerta de atrás, en tercer lugar. Pese a las fuertes sospechas que rodean al nuevo núcleo de poder, sobre todo a Aristóteles Sandoval, éste se alzó con el triunfo el domingo 1. La regresión panista fue vencida por otra, más hábil políticamente... en el mal sentido.

**GLORIA REZA, ALBERTO OSORIO
Y FELIPE COBIÁN R.**

GUADALAJARA, JAL.- El PAN se derrumbó y dio paso al regreso del PRI luego de tres sexenios: el primero, con las novatadas de Alberto Cárdenas; el segundo, marcado por el autoritarismo de Francisco Ramírez Acuña y su línea invisible entre panismo y priismo, y el último sellado por el arribismo de los neopanistas, el despilfarro gubernamental y el acentuado alcoholismo de Emilio González Márquez.

Jorge Aristóteles Sandoval Díaz, ex presidente municipal priista de esta capital se convirtió el 1 de julio en el virtual gobernador, gracias en gran medida al apoyo del Grupo Universidad de Guadalajara y pese a los señalamientos de supuestos nexos con el narcotráfico.

Cuestionado por sus excesos, su forma ostentosa de vestir y su colección de relojes finos; y a la vez por haber endeudado al municipio, lo que motivó a la calificadora internacional Standard & Poor's

a bajar su calificación crediticia, Sandoval Díaz, de 38 años, será gobernador a partir del 1 de marzo de 2013.

Su carrera política ha sido meteórica, al pasar de dirigente de la Federación de Estudiantes Universitarios (FEU) a regidor, diputado local y alcalde, al tiempo que se desempeñaba como maestro universitario.

Durante su administración municipal, de sólo dos años, Sandoval Díaz se caracterizó por la permanente crisis de inseguridad en la zona metropolitana, donde se incrementaron los robos a bancos, a casas habitación, vehículos y autopartes, así como los asaltos a transeúntes. Para colmo, su secretario de Seguridad Ciudadana, Servando Sepúlveda Enríquez, se negó en reiteradas ocasiones a presentar exámenes de confianza. El principal escándalo se suscitó durante los narcobloqueos de principios de marzo, cuando las 141 cámaras de seguridad quedaron inexplicablemente fuera de servicio.

En el proceso electoral aún en curso, el conteo rápido registrado hasta la madrugada del lunes 2 le otorgaba una ventaja de menos de seis puntos porcentuales so-



bre Enrique Alfaro Ramírez, el candidato del Movimiento Ciudadano (39.2% contra 33.4%). Éste, acérrimo enemigo del exrector y líder del Grupo UdeG, Raúl Padilla López, se negaba a reconocer la ventaja del priista.

En tanto, el PAN y su candidato, Fernando Guzmán Pérez Peláez, se rezagaron en el tercer lugar con el 20.6% de los votos, después de 18 años de gobiernos erráticos, alianzas con organismos y personas de dudosa reputación y denuncias de corrupción, particularmente en la administración saliente, encabezada por Emilio González. Por cierto, este ultracatólico panista será recordado porque en 2009 les mentó la madre a sus detracto-



Rafael del Río

El panista Fernando Guzmán. Derrota

res, quienes le respondieron: “Nos vemos en las elecciones”.

La tarde del domingo, antes de que el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Jalisco (IEPC) presentara los resultados oficiales de su conteo rápido, el candidato del PRI declaró que iba adelante por más de 10 puntos porcentuales y más de 350 mil sufragios. Desde las 15:00 horas del domingo 1, el equipo de Aristóteles Sandoval cerró la Glorieta Minerva para celebrar más tarde su victoria.

Durante el proceso electoral no se presentaron mayores incidentes aunque Alfaro denunció que los priistas se dedicaron a hacer llamadas en su nombre para hacer una supuesta autopromoción, y en

otra modalidad, para difundir mentiras acerca de él.

Dichas llamadas se habrían realizado incluso en la madrugada del domingo de la elección desde el *call center* Atención Telefónica, que se ubica en la plaza Concentero, como confirmaron empleados de dicha empresa, especialmente instalada para esa operación.

Proceso comprobó que el centro telefónico laboraban 60 personas del DIF Guadalajara, incluida la madre de Aristóteles Sandoval, María del Sagrario Díaz.

La entrada al *call center* estaba custodiada por una prima de Aristóteles Sandoval quien traía una blusa con la propaganda del candidato priista y con la leyenda

en la parte delantera “Fan #1”. Este seminario fue testigo de cuando llegó a las 3 de la tarde, la madre del candidato, María del Sagrario Díaz Torres se detuvo unos momentos para platicar con su sobrina quien le explicó que en ese momento trabajaban 60 personas haciendo llamadas.

Con todo y lodo

Tras declararse triunfador, Aristóteles Sandoval anunció en rueda de prensa que con su gobierno iniciará en el estado una era “reconciliación” y “rencuentro”. Al filo de las 19:00 horas apareció sonriente en un salón del hotel Fiesta Americana para agradecer el voto de sus simpatizantes.

En su aparición frente a los medios después del cierre de las casillas, Sandoval Díaz –cuya campaña siguió puntualmente, hasta en su imagen personal, a Enrique Peña Nieto– dijo: “Aprendí mucho de los jaliscienses en estos 90 días de campaña”. Señaló que existen un millón 600 mil conciudadanos en pobreza alimentaria y que recorrerá el estado para escuchar las demandas y necesidades de las regiones.

Rodeado de empresarios que por más de 18 años se desentendieron de su militancia o simpatía hacia el PRI, Sandoval Díaz prometió realizar su primer acto de gobierno en Tuxpan de Bolaños, municipio huichol enclavado en el norte y que está entre los más marginados de la entidad.

Seguro de que su triunfo ya era irreversible, el priista apuntó al gobernador del panismo derrocado: “Vuelvo al Palacio de Gobierno. Para eso fue construido y es donde estará atendiendo el próximo gobernador de Jalisco”.

Fue clara su alusión a Emilio González, ya que éste armó en Casa Jalisco una especie de búnker y concentró la mayor parte de su agenda de gobierno en ese inmueble ubicado sobre la calle de Manuel Acuña, pues convirtió gran parte del Palacio de Gobierno en museo de sitio.

Asimismo, el aliado del Grupo Universidad criticó a las administraciones panistas por haberse alejado de la gente y de sus necesidades. En cambio, pintó la suya como una administración incluyente, tolerante y plural.

Rechazó que en su administración vaya a iniciar con una cacería de brujas en contra de burócratas de la administración panista e incluso, a pregunta expresa de Proceso, aseguró que invitará a Luis Carlos Nájera a continuar como secretario de Seguridad Pública. “Si él funciona se queda. Lo vamos a invitar a que no suelte los hilos de la seguridad en el estado”.

Otra de sus acusaciones al PAN fue por dejar caer el nivel de competitividad de Ja- ▶

lisco: “Caímos del tercer lugar al 14 en estos años de gobierno panista. En lo único que sale bien librado el panismo es en materia deportiva”, enfatizó.

Así a pesar de todas las críticas, las acusaciones de presuntos nexos con el crimen organizado y de una campaña de “lodo” previa a la elección –que compartió con el también priista Héctor Vielma, alcalde de Zapopan–, Sandoval Díaz minimizó la información difundida por distintos medios sobre el asunto.

Recalcó: “Eso no debe volver a pasar; deben realizarse reformas, porque casualmente esos señalamientos se hacen en cada elección. Hoy la gente está preparada, informada (y es) inteligente, ya no compraron el juego de la guerra sucia, no pudieron lograrlo. Este cambio llegó fuerte y se consolidó. Soy un hombre público y he venido trabajando con honestidad. Todos esos señalamientos se quedan en un episodio de la vida democrática de Jalisco, en la que ya no creyó la ciudadanía. Hicieron una campaña de descalificaciones, pero eso quedó en el pasado”.

Para él, es necesario modificar las leyes electorales para recortar el tiempo de las campañas y castigar la calumnia: “Que quien quiera castigar con dichos y supuestos, que se castigue. Inclusive fal-

tó ética de muchos medios, cuando estaban señalando cosas sin tener elementos. Pero eso ya no debe pasar, debemos apostarle a una ética constructiva, con tolerancia y con respeto”.

Después de la advertencia, y frente a cerca de 4 mil de sus partidarios que se reunieron en la glorieta de la Minerva alrededor de las 9 de la noche, Sandoval Díaz proclamó: “Ya llegamos, ya ganamos, y ahora vamos a transformar Jalisco”.

Finalmente ni la vida disipada del candidato ni sus presuntos nexos con el narcotráfico (**Proceso 1832**) impidieron el regreso del PRI.

En noviembre pasado el reportero Ricardo Ravelo informó que Aristóteles Sandoval mantuvo una relación amistosa y de apoyo político con Ignacio Loya Alatorre, identificado por la Procuraduría General de la República como operador financiero de Ignacio Coronel, quien fuera jefe del cártel de Sinaloa en Jalisco y quien fue abatido el 30 de julio de 2010 en un enfrentamiento con militares. Loya, que públicamente se dedicaba al transporte, conoció al ahora candidato triunfante por mediación de Alfredo Barba Mariscal, que será alcalde de Tlaquepaque. Loya fue asesinado el 21 de febrero de 2005 afuera del estadio Jalisco en un presunto ajuste de cuentas. ●

RODRIGO VERA

CUERNAVACA, MOR.- La noche del 1 de julio, al celebrar su victoria electoral en la plaza de armas de esta ciudad, lo primero que prometió Graco Ramírez Garrido, candidato a gobernador por el Movimiento Progresista, fue acabar con la inseguridad:

“Trabajaré por la reconciliación y la paz para que haya seguridad en Morelos, y crearé una policía honesta que realmente vele por la seguridad de nosotros y nuestras familias. ¡Ya basta de violencia en nuestra entidad!”, dijo desde el estrado, rodeado por sus más cercanos colaboradores y entre los vítores de la multitud.

Fue precisamente la inseguridad uno de los principales motivos del descontento del electorado morelense contra las pasadas administraciones del PRI y del PAN. Esta vez respaldó mayoritariamente al Movimiento Progresista, la coalición del PRD, el PT y Movimiento Ciudadano.

Esa noche el Instituto Estatal Electoral aún no terminaba de contar los sufragios, pero las encuestas de salida ya le daban la victoria a Graco Ramírez.

Con base en las cifras que arrojan las encuestas de salida, el candidato de la izquierda aseguraba tener una ventaja de entre siete y 10 puntos sobre su principal contrincante, el candidato priista Amado Orihuela Trejo.

Poco después de que cerraran las casillas en Morelos, encuestadoras como GEA-ISA dieron a conocer mediciones que daban ventaja a Ramírez y a su correligionario José Luis Urióstegui, quien contendió por la presidencia municipal de Cuernavaca, capital del estado.

Ya asumiéndose como nuevo gobernador, Graco se dijo dispuesto a limar asperezas con sus contrincantes del PRI y del PAN:

“Llevo una ventaja de entre siete y 10 puntos en las encuestas de salida sobre el candidato del PRI. Le agradezco mucho a los morelenses por la confianza que depositaron en mi persona. Mi gobierno será de unidad y reconciliación. Invitaré a mis contendientes a realizar una operación cicatriz, pues quiero que nos unamos todos para sacar adelante al estado”.

Aseguró que no solamente la gubernatura y la presidencia municipal de Cuernavaca quedaron en manos de su coalición, sino también Cuautla, Tlaxiaco, Jiutepec y Jojutla, entre otros.



Rafael del Río

El priista Aristóteles Sandoval. Restauración autoritaria

Margarito Pérez Retana



Graco Ramírez. Reto

Portazo al PAN

“Hemos ganado todos esos importantes municipios, y sobre todo la zona conturbada de Cuernavaca”, dijo.

Al igual que la encuestadora GEA-ISA, la Cámara Nacional de la Industria de la Radio y la Televisión (Cirt) realizó su propio sondeo de salida, en el cual Ramírez iba adelante con el 43% de los votos. Al candidato priista le dio el 36% y al panista Adrián Rivera el 17%.

El padrón electoral de Morelos es de 1 millón 403 mil 340 electores, para los cuales se instalaron en toda la entidad 4 mil 495 casillas, de las cuales 2 mil 255 instaló el IFE y 2 mil 240 el IEE. ▶

Los graves y ya viejos, muy viejos problemas de inseguridad pública en Morelos dieron al traste, primero, con los gobiernos priistas, y, ahora, con las administraciones del PAN. Hartos de la incompetencia gubernamental en este rubro, los morelenses dijeron basta y optaron mayoritariamente por el Movimiento Progresista, con Graco Ramírez al frente. La incógnita es obvia: ¿podrá, él sí, con este lastre de criminalidad?

Guanajuato

De lo perdido...

VERÓNICA ESPINOSA

El titular de éste último, Óscar Granat Herrera, había adelantado que para el lunes en la mañana ya se tendrían los resultados preliminares de la votación, aclarando que el PREP es “confiable y está blindado”, por lo que eran nulas las posibilidades de que fuera alterado.

“Queremos que cuando los morelenses se despierten el día lunes, ya sepan quién es su nuevo gobernador, siempre y cuando la elección no esté muy cerrada”, añadió Granat.

Aparte de la gubernatura, en Morelos se sometieron a votación 33 presidencias municipales y 30 diputaciones locales: 18 de mayoría relativa y 12 de representación proporcional.

La Fiscalía Especializada en Delitos Electorales de la Procuraduría de Justicia estatal registró incidentes menores durante la jornada electoral. Las denuncias procedieron de los municipios de Yautepec, Jonacatepec, Xochitepec y Temoac, entre otros, donde se reportaron presuntas entregas de despensas y dinero por parte de militantes del PRI, PRD y PVEM.

Además, muchas personas procedentes sobre todo del Distrito Federal, quienes estaban de visita en la capital morelense, no pudieron votar porque las boletas de las casillas especiales se agotaron muy pronto. También se presentaron quejas porque algunas casillas se abrieron después de la hora fijada. Fue todo.

Hasta el cierre de esta edición, ninguno de los otros candidatos cuestionó los sondeos que le dieron el triunfo a Graco Ramírez, quien ya se considera gobernador electo y reiteró: “Invito a todos los morelenses a la reconciliación y a la paz. Me comprometo a trabajar por la seguridad de Morelos”. ●

LEÓN, GTO.- Con una cómoda ventaja que según el conteo preliminar del Instituto Estatal Electoral (IEE) estaría rebasando los 10 puntos (49.5% contra 39%), el Partido Acción Nacional conserva la gubernatura de Guanajuato, la única que logró retener de las que se disputaron en estas elecciones y que el PRI no le arrebató.

Sin embargo, en León, principal bastión panista en el estado, el PRI y su candidata Bárbara Botello Santibáñez llevaban la ventaja casi 24 años después de que Acción Nacional se instaló en el palacio municipal con Carlos Medina Plascencia como abanderado.

“Se acabó el tiempo del partido invencible y todopoderoso. La segunda alternancia en León marca el inicio de una nueva etapa para todo el estado”, expresó cerca de la medianoche del domingo 1 el coordinador de la campaña priista en León, Martín Ortiz, quien se perfila para ser secretario del ayuntamiento en el próximo gobierno priista.

Aunque en el IEE los representantes jurídicos del PRI advertían que esta reñida elección en el municipio más grande e importante del estado podría resolverse en los tribunales, la candidata Botello salió a que le levantaran el brazo, mientras que el panista Miguel Salim Alle se conformó con enviar discretos mensajes de agradecimiento, vía Twitter, sin dar la cara.

Por su parte, el candidato a gobernador, Miguel Márquez Márquez, muy ligado al sexenio inconcluso de Juan Manuel Oliva Ramírez y al grupo ultraconservador incrustado en Acción Nacional, proclamó su victoria desde temprana hora de la tarde del domingo; para entonces las cifras oficiales le reconocían más de 460 mil votos.

En ese momento aventajaba con 100 mil votos al candidato del PRI Juan Ignacio Torres Landa, quien sólo tenía 362 mil. Esta información la proporcionó el Programa de Resultados Preliminares del IEE al



Movimiento Ciudadano. Euforia

Margarito Pérez Retana

La debacle electoral panista tiene en Guanajuato su único consuelo, pues el abanderado blanquiazul, Miguel Márquez, se impuso por extenso margen a su rival del PRI, Juan Ignacio Torres Landa. Sin embargo, el triunfo no fue completo, pues en León –que durante 24 años había sido bastión de los panistas– se impuso la abanderada priista Bárbara Botello Santibáñez. Es el costo del descrédito que arrastra el exgobernador Juan Manuel Oliva...



Mario Armas

Miguel Márquez. Triunfo cómodo

hacer un conteo de poco más del 40% de la votación en la entidad.

El abanderado tricolor esperó hasta después de las 22:00 horas para presentarse en el búnker de la campaña estatal y admitir que su porcentaje de votos no era suficiente para conseguir la victoria.

Además del triunfo obtenido por Márquez, el PAN podría llevarse casi el carro completo en los distritos locales, pues según el PREP este partido ganó en 21 de las 22 demarcaciones. La excepción fue el VIII Distrito, con cabecera en la capital del estado, donde el exalcalde Luis Felipe Luna, abanderado priista, se perfiló como ganador.

A muchos panistas de la entidad les extrañó ver al secretario adjunto de elecciones del CEN del PAN, el exgobernador Juan Manuel Oliva Ramírez –quien estaba alejado de la vida pública–, salir a la palestra para anunciar la ventaja de su abanderado.

Tanto Márquez como otros candidatos locales de Acción Nacional se deslindaron de Oliva, quien ocupó la gubernatura del estado hasta marzo pasado, cuando pidió licencia al cargo para irse a trabajar “como un soldado del PAN”. En realidad dejó el puesto debido a los escándalos de corrupción, tráfico de influencias y favoritismo hacia familiares y empresarios que le eran cercanos. En el DIF estatal Marta Martínez Castro, su esposa, imponía su voluntad de manera atrabiliaria. En la Secretaría de Obra Pública, Juan Carlos Delgado Zárate, compadre y amigo de Oliva, tenía manga ancha para actuar gracias a la protección que éste le brindaba.

Con varios procesos iniciados por la Secretaría de la Gestión Pública de Guanajuato y antecedentes de irregularidades cuando ocupó la dirección del Instituto de Vivienda, Delgado Zárate fue destituido semanas después de que Oliva dejó el gobierno.

Los operadores del PRI, así como algunos panistas, consideran que este fue uno de los factores que incidieron de manera negativa en la contienda por la presidencia municipal de León, ciudad de la que es oriundo el exgobernador Oliva.

“Aquí la gente vio con malos ojos el tema de la corrupción de Oliva; esto, sumado al mal gobierno de Sheffield y a un perfil también cuestionado del candidato Salim, se combinó con una buena candidata del PRI, que se acercó a la gente y dijo que integrará una comisión ciudadana anticorrupción”, comenta en entrevista el coordinador priista de la campaña, Martín Ortiz.

Triunfo y debacle

Guanajuato se mantiene como la única entidad gobernada por el PAN en el cen- ▶



Guanajuato. Respiro panista

rantes a la Cámara de Diputados por la vía plurinominal.

Divisionismo

A lo largo de la campaña del candidato del PRI a gobernador se hizo evidente su distanciamiento con personajes del priismo como el dirigente nacional de la CNC, el diputado federal Gerardo Sánchez García. Este organismo mantuvo tomadas las instalaciones del Comité Estatal durante un mes debido a los desacuerdos que el dirigente estatal Rigoberto Paredes denunció como “un desaire” a sus líderes campesinos en las planillas.

Irónicamente, a Gerardo Sánchez tampoco le fue bien en su municipio natal, Salvatierra, donde el PRI habría perdido la elección ante el PAN.

Las pugnas internas también se reflejaron en Pueblo Nuevo, donde el exalcalde priista Leonardo Solórzano defecionó del partido cuando le rechazaron su postulación como aspirante a la candidatura a gobernador. Hoy el PRI tiene una cerrada competencia contra Nueva Alianza, cuya candidata es hermana de Leonardo.

El PRI podría reubicarse en cierta medida en las alcaldías, pues de acuerdo con el PREP no sólo estaba refrendando sus triunfos en San Miguel de Allende, San Luis de la Paz y Guanajuato capital –esta última con números muy cerrados frente al PAN–, sino que estaría arrebatando al blanquiazul municipios como San Felipe, Dolores Hidalgo, Silao, Manuel Doblado, Romita y Pénjamo.

En esta entidad la izquierda se dividió y se fue al sótano. El PRD y su candidato a gobernador, Arnulfo Montes de la Vega, apenas y alcanzaban 5.8% de la votación, cifra inferior a la que obtuvieron hace seis años.

La expectativa es todavía peor para el Partido del Trabajo y el Movimiento Ciudadano, los cuales, en el corte del PREP con 40% de los votos computados, apenas rebasaban 1% de los sufragios cada uno.

Y aunque el PRD se quedaría con municipios como Moroleón, Cuerámaro y Huanímaro, corre el riesgo de perder Valle de Santiago, su bastión del sur del estado donde la contienda se caracterizó por conatos de violencia entre panistas y perredistas.

La víspera del domingo 1, el proceso en ese municipio se manchó de sangre con el asesinato a balazos del representante del PRD ante la Comisión Municipal Electoral, Luis Antonio García Contreras, quien también era el director de la Junta Local de Agua Potable y Alcantarillado. Antes de que ocurriera este crimen, el comité estatal del PRD responsabilizó del clima de tensión en Valle de Santiago al gobierno del estado. Según el PREP, los panistas ya lo ganaron. ●

tro del país –en elecciones recientes perdió Aguascalientes, Querétaro y San Luis Potosí– gracias a un férreo control ejercido por la estructura de ese partido y el gobierno estatal. Las cifras dan cuenta del desgaste:

En 2006, Juan Manuel Oliva alcanzó casi 62% de la votación estatal, una cifra récord, con un millón 166 mil 820 votos. Miguel Márquez, según la tendencia sostenida que reportó el PREP, sólo alcanzaría 49.3%; es decir, más de 12 puntos porcentuales por debajo de lo alcanzado por Oliva seis años atrás.

Un operador panista consultado por Proceso la tarde del domingo –y que pidió el anonimato– admite que la contienda estaba muy reñida. También plantea que, cuando se instale en la gubernatura, Miguel Márquez debe efectuar una limpieza a fondo en la administración estatal para acabar con la corrupción.

“Sí nos pegó el tema de la corrupción de Oliva; si se llevó el dinero o no se lo llevó; si la casa valía 10 millones o no, no es lo mismo que lo que se llevó Moreira, que lo de Peña Nieto, que lo de Veracruz con Fidel Herrera; pero si nosotros tenemos la bandera de la honestidad, pues eso se nota más”, señala.

Incluso, comenta que en los últimos meses del sexenio de Oliva fueron varias las observaciones que se le hicieron por asuntos como el uso frecuente –e indebido– del helicóptero oficial por su esposa Marta Martínez, quien no era funcionaria sino la presidenta honoraria del DIF. “Y no hizo caso”.

Otro de los aspectos que revisará el PAN es el proceso de selección de candidatos y que, a decir del operador estatal, “está evidentemente agotado”. Ejemplo de ello, apunta, fue la elección del can-

didato a gobernador, donde compitieron contra Miguel Márquez el senador Ricardo Torres Origel y el actual secretario de Educación José Ángel Córdova. Éste habló de un proceso operado por el gobierno estatal –es decir, por el gobernador Oliva– a favor de Márquez, quien era miembro de su gabinete.

“El PAN ya no puede gobernar como lo hizo en los últimos años; eso lo tenemos muy claro”, sentencia el líder panista consultado por este semanario.

A su vez, el PRI elevó su votación al pasar del 26.2% que consiguió en 2006 el candidato priista Miguel Ángel Chico, a 39%, acaparado por Juan Ignacio Torres Landa.

Este candidato no se benefició con el llamado “efecto Peña Nieto”; en cambio, sí le perjudicó lidiar con un proceso interno que se resolvió tarde y en medio de complicaciones para el PRI tras la fallida operación –según lo denunció el propio Torres Landa– para ungir al actual secretario de Educación, José Ángel Córdova Villalobos, como candidato.

Tanto el candidato del PRI como su equipo –y menos aún la dirigencia estatal– no lograron subsanar diferencias generadas por la conformación de las planillas para los ayuntamientos, o la integración de la lista de candidatos plurinominales al Congreso local. En ésta, Torres Landa dispuso colocar en los primeros lugares a su coordinador de campaña, el empresario leonés Jorge Videgaray, y a la hija del senador Francisco Arroyo Vieyra, la actual regidora Érica Arroyo.

Arroyo Vieyra fue ampliamente premiado por su disciplina al aceptar la candidatura de Torres Landa –que él tanto dijo buscar–, pues va acompañando a Manlio Fabio Beltrones en la lista de aspi-

Tabasco

El PRI se quedó

sin edén

La fidelidad partidista tiene límites y así lo demostró el electorado tabasqueño, que con su voto puso fin a más de 80 años de hegemonía del PRI. La corrupción desbordada de este partido actuó como acicate para que la ciudadanía lo arrojara del poder. Como abanderado del Movimiento Progresista, el ganador de la contienda, Arturo Núñez Jiménez, ver por fin cristalizada una ambición política mantenida durante años...

ARMANDO GUZMÁN

VILLAHERMOSA, TAB.- En una elección histórica los tabasqueños dijeron adiós a 83 años de dominio tricolor, y el perredista Arturo Núñez Jiménez arrebató al Partido Revolucionario Institucional (PRI) la gubernatura del estado.

Pasadas las 18:00 horas, varias encuestas de salida dieron como ganador de la contienda al abanderado de la coalición Movimiento Progresista por Tabasco (PRD-PT-MC), triunfo que se fue confirmando con el programa de resultado preliminares del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Tabasco (IEPCT).

Sin embargo, el candidato del PRI Jesús Alí de la Torre, mediante un albedo, aseguró que su triunfo era "irrefutable" con una ventaja de entre seis y 12 puntos y dijo que se confirmaría el próximo miércoles cuando el IEPCT dé a conocer los resultados finales.

Pasadas las 18:00 horas cuando cerra- ▶



Arturo Núñez. Al fin



El priista Jesús Alí de la Torre. Estocada

ron las casillas, TV-Azteca informó que la encuestadora Mendoza y Blanco daba como ganador a Núñez Jiménez con entre el 46 y 51% de los votos, contra el 41 y 46% de De la Torre y entre 5% y 8% del panista Gerardo Priego Tapia.

Por su parte, Laredo Buendía y Asociados al igual que TV Milenio daban al perredista seis puntos de ventaja sobre el priista.

De inmediato, el dirigente estatal y delegado del CEN del PRI, Francisco Herrera León y Rafael Ocegüera, respectivamente, salieron al paso de estos resultados y con “datos” de sus representantes de casillas, anunciaron el “triumfo” de Jesús Alí con diferencia de seis puntos sobre Núñez.

Al poco rato, De la Torre ofreció una conferencia de prensa en la que se proclamó ganador. Sólo estuvo acompañado su

jefe de prensa, Alberto Peregrino, pues los líderes de su partido ya se habían marchado. En el recinto se podían ver caras largas y prevalecía un ambiente fúnebre.

Justo a las 19:00 horas, Núñez anunció que las encuestas de salida lo daban como ganador y le exigió a De la Torre que cumpliera su palabra de reconocer el resultado de la elección como lo ofreció insistentemente durante su campaña.

“El resultado es muy claro, soy el gobernador de Tabasco para el periodo 2013-2018. A partir de ahora inicia una nueva era para Tabasco y extendiendo mi mano a todos los que deseen contribuir a ella. A partir de ahora vamos a honrar la lucha de quienes en 1988 empezaron este gran movimiento a lado de Andrés Manuel López Obrador”, manifestó.

Pasadas las 23:00 horas, Núñez festejó su triunfo en la Plaza de la Revolución donde miles de seguidores cantaron *Las golondrinas* al PRI que por 83 años que, de manera interrumpida, gobernó esta entidad.

Sin cacería de brujas

A las 2:45 de la madrugada del martes 2, con 58% (mil 554) de las casillas computadas, de 2 mil 665 instaladas, Núñez llevaba 48% de los votos (301 mil) contra 42%

proceso

EL LADO OSCURO DE ENRIQUE PEÑA NIETO

Coordinador
RAFAEL RODRÍGUEZ CASTAÑEDA
CON EL EQUIPO DE REPORTEROS DE LA REVISTA **proceso**

El Estado de México y el gobierno de Enrique Peña Nieto se han convertido en el epicentro del experimento político y metiático más oneroso de los últimos años.

temas de hoy.
M.R.

De venta en librerías y tiendas de prestigio, en los teléfonos 5636 20 80 y 01 800 202 4998 (llada sin costo), en suscripciones@proceso.com.mx o en nuestra tienda en línea en www.proceso.com.mx.

El PRI retuvo, el PAN no pudo

(268 mil) de Jesús Alí y 4.59% del panista Priego Tapia.

Desde 1988, después de dos intentos de Andrés Manuel López Obrador y tres del empresario César Raúl Ojeda Zubieta, el PRD ganó la gubernatura con Núñez.

Secretario de Gobernación en dos ocasiones, director del IFE y del Infonavit, entre otros cargos, en 2000 dejó la coordinación de los diputados federales del PRI para buscar la candidatura al gobierno de Tabasco.

Contendió en el proceso interno con su excolaborador Manuel Andrade Díaz, impuesto, acusó Núñez, por Roberto Madrazo mediante “escandaloso fraude”.

En 2006, se sumó al PRD y López Obrador lo impulsó para la candidatura al Senado, la cual ganó con más de 400 mil votos.

En diciembre de 2011, ganó la encuesta del PRD para ser postulado candidato a la gubernatura por la coalición Movimiento Progresista por Tabasco, aliado con el PT y Movimiento Ciudadano.

Mediante este método se designaron abanderados para alcaldías y diputaciones locales, lo que evitó divisiones internas muy frecuentes en el perredismo tabasqueño.

En esta ocasión las fracturas se dieron en el PRI debido a la designación de Jesús Alí como candidato, apoyado por Benito Neme Sastré, hijo del exgobernador Salvador Neme Castillo, compadre de Enrique Peña Nieto y coordinador jurídico de su campaña.

A lo anterior se sumó el mal gobierno de Andrés Granier Melo, plagado de compadrazgos y nepotismo a tal grado que se le ha señalado como el más corrupto que haya sufrido Tabasco. Sus propiedades, excesos, despilfarros y viajes por todo el mundo, fueron exhibidos en plena campaña electoral.

Finalmente y para cerrar con broche de oro el “efecto López Obrador”, como un tsunami, arrastró a los candidatos hacia el triunfo, como en 2006.

En su cierre de campaña y ante la corrupción granierista, Núñez anticipó que no iniciará una “cacería de brujas”, pero se aplicará la ley “a esos delincuentes que le robaron a Tabasco y tendrán que devolver el dinero hurtado”.

Y advirtió: “No voy a solapar a nadie; se acabó la impunidad”. También aclaró que no actuará imputando delitos falsos “porque jamás he utilizado el poder para lastimar a alguien, pero donde haya motivos de ley para proceder, no seré cómplice ni encubridor de nadie”. ●

Francisco Balderas /cuartoscuro.com



Zapata Bello

Tanto los priistas como los panistas de Yucatán celebraron simultáneamente supuestos triunfos en las contiendas por la gubernatura y la alcaldía de Mérida. Luego, el panismo reconoció que, conforme a las tendencias, había perdido la gubernatura, pero también recuperado “la joya de la corona” que le fue arrebatada hace tres años...

ROSA SANTANA

MÉRIDA, YUC.- Al cabo de un proceso electoral que desde su inicio estuvo marcado por una serie de irregularidades, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) logró retener la gubernatura con Rolando Zapata Bello, aunque la celebra-

ción del virtual triunfo fue opacada por la incertidumbre respecto a la alcaldía de Mérida, la otra posición estelar en esta contienda, en la que las tendencias favorecían al candidato del PAN, Renán Barrera Concha.

Apenas hace tres años el PRI, con Angélica Araujo Lara –quien esta vez contendió por una senaduría–, había logrado arrebatar el ayuntamiento capitalino, “la joya de la corona”, al PAN, que lo tuvo durante dos décadas. ►

Por primera vez en Yucatán, este 1 de julio se celebraron elecciones concurrentes para renovar la gubernatura, el Congreso local y los 106 ayuntamientos, que disputaron ocho partidos: PRI, PAN, PRD, PT, Movimiento Ciudadano, PVEM, Nueva Alianza y el Partido Social Demócrata del Estado de Yucatán (PSD).

El padrón en esta ocasión estuvo integrado por un millón 357 mil electores, 588 mil 992 de los cuales se concentran en el municipio capital, y el resto se distribuyen en el interior del estado. Se estima que la participación rebasó el 70%.

Para la jornada comicial, que dispuso de 4 millones 222 mil 500 boletas (un millón 407 mil 500 por cada elección) y contó con 906 observadores, fueron instaladas 2 mil 391 casillas, mil 17 de ellas en Mérida y las otras mil 374 en el resto del estado, las cuales fueron atendidas por 7 mil 173 ciudadanos.

A las 10 de la mañana, según el Instituto de Procedimientos Electorales y Participación Ciudadana (Ipepac), se habían instalado el 100% de las casillas.

Minutos después de las 18:00 horas, tras el cierre de las casillas, las directivas estatales del PRI y del PAN salieron con sus candidatos a proclamar su triunfo en la gubernatura y en la alcaldía de Mérida.

En conferencia de prensa realizada en el hotel Hyatt, el dirigente estatal del PRI, Luis Hevia Jiménez –acompañado por el delegado del CEN, Manuel Andrade Díaz–, anunció el triunfo de Rolando Zapata Bello en la contienda por la gubernatura, y el de Nerio Torres Arcila en la disputa por la alcaldía de Mérida, con diferencias de 15 y 14 puntos porcentuales –según las encuestas de salida de Parametría y Mendoza Blanco, respectivamente– en el caso del primero, y de 10 puntos en el del segundo.

Sobre el resto de las elecciones y municipios no se dijo más, y aunque se había

programado el festejo para las 11 de la noche en la Casa del Pueblo, sede estatal del PRI, éste fue aplazado hasta que el conteo del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) arrojara un mayor avance. Al segundo corte, el de la medianoche, se habían computado el 22.9% de las actas.

Por su parte, el dirigente estatal del PAN, Hugo Sánchez Camargo, aseguró también que los resultados favorecían a los candidatos de ese partido a la gubernatura y la alcaldía, Joaquín Díaz Mena y Renán Barrera Concha, aunque sus encuestas de salida fueron más conservadoras, de sólo 4 y 6% de supuesta ventaja respecto de sus competidores priistas.

Pasada la medianoche, el PRI celebró en la Casa del Pueblo los dos triunfos que suponía tener, en un evento en el que Zapata Bello convocó a la unidad de los yucatecos.

Simultáneamente, el PAN hizo lo propio en su sede estatal, donde se juntaron apenas unos 400 simpatizantes.

Ahí, Díaz Mena comenzó aceptando su derrota, en tanto que Renán Barrera Concha reiteró su victoria señalando que el PAN recuperó “la joya de la corona” y reprochó que el PRI estuviera retrasando la llegada de las actas de las casillas donde el panista aventajó y acelerando aquellas donde el priista había ganado.

Antes y durante la jornada, representantes de todos los partidos reportaron diversas incidencias, como el uso del aparato gubernamental para el reparto de despensas y materiales para la coacción del voto, retenciones de activistas y el robo de una urna para la elección de diputados en la casilla 265 de este municipio, lo cual fue denunciado ante la Fiscalía Especializada para la Atención de Delitos Electorales (Fepade) por el Instituto de Procedimientos Electorales y Participación Ciudadana (Ipepac). ●

ISAÍN MANDUJANO

TUXTLA GUTIÉRREZ, CHIS.- En un proceso electoral empañado por las irregularidades –compra y coacción del voto, muertos y heridos, acarreo de votantes y un desmedido gasto electoral que podría haber superado el tope de campaña– el candidato del Partido Verde (PVEM), del PRI y de Nueva Alianza (Panal), Manuel Velasco Coello, se declaró ganador en la contienda por el gobierno de Chiapas.

De 32 años, Velasco ha protagonizado una meteórica carrera política que comenzó en esta entidad, donde hace 12 años pocas personas sabían de la existencia de este nieto de Manuel Velasco Suárez, un neurocirujano que gobernó Chiapas de 1970 a 1976.

Apenas empezaban a divulgarse los resultados del Programa de Resultados Electorales Preliminares cuando Velasco Coello se declaró ganador de la contienda y tendió la mano a sus adversarios, a quienes les dijo que retomará algunas de sus propuestas de gobierno además de invitarlos a sumarse a su gabinete.

En 2001 el exgobernador Velasco Suárez llevó a Chiapas a su nieto y se lo presentó al entonces jefe del Ejecutivo estatal, Pablo Salazar Mendiguchía para que éste impulsara su carrera política en el PVEM, uno de los partidos que se sumaron a la campaña del ahora exmandatario preso en el penal de El Amate.

A partir de ese año Velasco Coello ocupó varios cargos. Líder estatal del PVEM, en 2001 fue diputado local y antes de terminar su encargo se convirtió en diputado federal a la LXIX Legislatura.

Tampoco terminó en esa Legislatura pues se lanzó como candidato a senador por el PRI y el PVEM; ganó el escaño en 2006. Tampoco acabó el tiempo que le tocaba en la actual Legislatura: en enero de este año se convirtió en candidato a gobernador postulado por el PVEM, el PRI y el Panal.

Desde el 10 de noviembre de 2011 Enrique Peña Nieto había manifestado su respaldo a Velasco Coello en un acto masivo que fue considerado el destape formal del chiapaneco. Pero su designación como candidato a gobernador causó una ruptura: la senadora priista María Elena Orantes López, aspirante al mismo puesto, renunció al tricolor al sentirse desplazada “por ser mujer”, como afirma que le dijo Peña Nieto.



Barrera Concha. Festejo paralelo

Chiapas

El nieto que tiene prisa

Orantes buscó el cobijo del PRD, PT y Movimiento Ciudadano, partidos que la hicieron candidata y principal rival de Velasco Coello.

Según Orantes, Velasco superó el tope de campaña de 47 millones de pesos fijados por el Instituto de Elecciones y Participación Ciudadana (IEPC) y aun pudo haber gastado más de 80 millones de pesos.

“Por eso dudo que su compromiso sea con Chiapas, como reza su lema de campaña; más bien creo que su compromiso será primero con todos aquellos que financiaron su campaña”, dijo Orantes repetidas veces. Incluso Andrés Manuel López Obrador soltó una de sus ironías cuando vio el exceso de espectaculares y pendones de Velasco: “¿Quién pompó campaña? ¿Quién pompó?”

El domingo 1 Velasco Coello afirmó que no había superado el tope de 47 millones de pesos que impuso el IEPC y que en los próximos días revelaría detalladamente lo que según él se gastó en los 27 días de campaña.

Y aunque Velasco se declaró ganador, Orantes dice que no se da por vencida y que se reserva el derecho de acudir a los tribunales.

Aliados que se matan

La de Velasco Coello se considera la primera gubernatura del PVEM. Pero él prefiere que su gobierno se conforme en pluralidad, con otros partidos políticos.

Sin embargo a lo largo de su campaña tuvo que lidiar con las confrontaciones municipales: si bien PRI y el PVEM impulsaron juntos su candidatura, en la mayoría de los distritos electorales locales y en las alcaldías fueron con candidatos distintos, lo que causó fuertes enfrentamientos que incluso dejaron tres muertos el domingo 1 en San Juan Chamula.

Hacia las 16:00 de ese día simpatizantes del PRI y del Verde, incitados por sus candidatos a alcaldes –dijo la Procuraduría General de Justicia del Estado (PGJE)– dirimieron

sus diferencias a tiros. Los priistas llevaron la peor parte.

Según testigos fueron los priistas los responsables de la agresión.

“Al subir los ánimos se presentó un enfrentamiento con armas de fuego en el que perdieron la vida Dionisio Sánchez Gómez, Jorge López Pérez y Santiago Sánchez Hernández. Manuel Hernández Bautista y Romeo Sánchez Gómez resultaron lesionados y su salud es reportada como estable”, informó la PGJE. En su huida los agresores atropellaron a una mujer llamada Rosalina Sánchez Gómez, quien está grave en un hospital de la región.



Velasco Coello. El joven candidato

Fue necesaria la intervención de la Policía Federal y de un batallón del Ejército, que fueron a la comunidad para garantizar el ingreso de la PGJE y de los agentes de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana.

Además hubo conflictos entre el PRI y el PVEM en Cintalapa, Carranza, Ixtapa, Reforma, Villaflores y otros municipios. ●



35 ANIVERSARIO
proceso

Exposición en el marco del
II Encuentro Nacional de
Investigación sobre Fotografía

Centro Cultural Municipal
Del 15 de junio al 29 de julio
San Luis Potosí; S.L.P.



Adquiere la memoria
gráfica de estos 35 años al:
5636-2080 y al 01800 202 4998
suscripciones@proceso.com.mx
o en nuestra TIENDA EN LINEA
www.proceso.com.mx



Ciudad Juárez

Voto de castigo

Monumento a las víctimas de Salvárcar

MARCELA TURATI

CUADRUADRO, CHIH.- Sentados afuera de los baños públicos del Centro Deportivo Villas de Salvárcar, unos jóvenes expandilleros pasan la tarde del domingo, indiferentes a las elecciones que se realizan. Las paredes que los rodean presumen el logotipo calderonista “Vivir Mejor”. A unos metros se encuentra un memorial dedicado a los 19 estudiantes masacrados en esta colonia que, como las canchas, también fue un regalo de Felipe Calderón.

Sin embargo, el quinteto de jóvenes empleados de maquiladoras están seguros de que la gente de este lugar dará un voto de castigo al actual presidente.

– Si el voto no es por las izquierdas, la gente de aquí va a votar por el güey del copete. ¡A fuerzas! Si la culpa de lo que pasó aquí es de Calderón, ¿de quién más? Si hubiera dejado trabajar a esos güeyes del cártel no hubiera problema, porque antes de él Juárez estaba bien, bonito, había trabajo, dinero, chingo de lugares a dónde ir... –dice Miguel, almacenista de maquila, de 25 años.

–Hubiera estado bueno si hubiera declarado la guerra y si hubiera podido con ellos. Que hubiera buscado luchar contra

Así como el domingo 1 se recordó en Ciudad Juárez el horror de masacres como la de Salvárcar, se escuchó la voz del hartazgo: “...la culpa de lo que pasó aquí es de Calderón, ¿de quién más?” ...

los que tenían armas para defenderse y no contra todos –agrega Lázaro, universitario y obrero en una fábrica de arneses.

El memorial a las víctimas de la masacre está bajo candado; el árbol que daba sombra a las placas conmemorativas dedicadas a cada víctima está seco; la fuente que debería adornarlos tampoco tiene agua. El sol calcinante se consume todo en este desierto, hasta el sudor de los deportistas.

Antes de que esta frontera se convirtiera en el epicentro nacional de la violencia estos jóvenes integraban la pandilla PM, abreviación de *player master*. Pero las pandillas se acabaron cuando esta ciudad se convirtió en la capital del *juvencidio*, y la comezón asesina (que provino de los cárteles de Juárez y de Sinaloa, así como del Ejército y la Policía Federal enviados para aplacar a los narcos) arrancó la vida de más de 10 mil personas en cuatro años.

Los jóvenes obreros continúan explicando su teoría sobre el voto de castigo:

–El Copetes va a dejar trabajar a la gente, va a pactar con el narco, porque así como estamos no se puede. Con el PRI todo estaba *chidota*, mataban al que la debía pero no a 20 diarios. El PRI hacía cosas pero dejaba hacer, había dinero, ahora nada pa'nadie –dice Lázaro, montado en bicicleta; lentes oscuros, aretes en los labios.

–Cuando querías podías *camellear* – agrega otro Guillermo, que dice ser chofer de autobús, está tatuado.

–¿A poco el Calderón creyó que con este parquecito ya estuvo? No estamos ciegos. Antes de saber, vino a decir cosas de la gente que vivimos aquí que ni al caso. Se tuvo que esperar a que mataran a todos los jóvenes para construir este parque, pero sabemos que lo hizo para callar a la gente –dice Miguel.

A dos de estos amigos los soldados los “reventaron”, los “levantaron”, los “chicharrearon” –así se refieren a la tortura con electricidad. A otro, los federales lo extorsionaron. Se quejan de que no controló a

la gente –soldados, policías federales– que mandó “supuestamente a ayudar”.

–¿Por qué creen que la gente votará por Peña? ¿Qué las manifestaciones del movimiento universitario #YoSoy132 no hicieron mella? ¿Alcanzaron a enterarse de algo de ese movimiento que se gestó en la capital del país? –se les pregunta.

–Fue guerra sucia por internet de esos estudiantes de la Ibero. Pero están chavos, no saben el rollo en las calles, descubren qué pasa a través de la televisión, creen que manifestándose van a cambiar al país pero, en realidad, el gobierno maneja todo; hasta al narco. Deberían venir a paarse por aquí –dice Lázaro.

En las placas del memorial se lee: “Marcos, para nosotros serás inolvidable al igual que tu hermano Luisito, ahora en este lugar los recordaremos con mucho amor, al caminar por este lugar y recorrer este parque sentiremos la presencia de ustedes, al escuchar a los niños que juegan los recordaremos a ustedes”.

Está dedicado a Marco Piña Dávila, uno de los dos hijos de la señora Luz María Dávila asesinados el 30 de enero de 2010, aquella noche en que un comando de jóvenes entró a una de las casas del fraccionamiento y masacró a los jóvenes, estudiantes y deportistas que celebraban una fiesta.

NO LO PUEDO PERDONAR

La calle donde ocurrió la masacre luce vacía. La gente está resguardada del sol en sus casas, distrayendo el calor con aire acondicionado. La señora Dávila no salió a votar, y dos horas antes de que cerraran las casillas seguía en su casa; indiferente.

Esta mujer bajita de estatura logró llamar la atención nacional e internacional sobre los efectos devastadores de la guerra en esta ciudad –convertida en el epicentro de la violencia– aquel día en que se paró frente al presidente y le reclamó: “Usted no es bienvenido”. Ella, en trance, llorando el asesinato de sus dos hijos únicos; el presidente asintiendo con la cabeza. El encuentro significó el compromiso presidencial de construir obras, memoriales, bibliotecas, hospitales y parques para Juárez, la ciudad más lastimada por la estrategia calderonista.

“Yo tenía buen concepto de Calderón cuando entró; pensé que iba a hacer bien, pero todo se fue para abajo. De verlo me da coraje; yo todavía le echo la culpa porque él empezó la violencia, por él me quitaron a mis hijos. ¡Nunca lo perdonaré! Y qué coincidencia, ahora que se va a ir Calderón bajó todo. Qué tiempo falta para que salga Calderón y hubo nomás 40 muertos, cuando antes había 500... a varios se nos hace muy raro, mucha casualidad”, dice Dávila en la sala de su casa a oscuras.

Tiene la puerta de la calle abierta y el portón cerrado. Pese a la brisa que se cue-

la ella está bañada en sudor. La mujer que trabaja en una maquiladora que fabrica bocinas dice que conforme pasa el tiempo su vida se hace más difícil, que es mentira que el tiempo cura todo.

“Gane el Peña o gane quien gane van a ser todos iguales... pero espero que sean mejor que éste que se va”, dice a **Proceso**.

Este día en la portada de *El Diario de Juárez* se informa que junio es el mes con menos asesinatos en cuatro años. Durante el mes que concluyó se cometieron 49, los mismos que en febrero de 2008, cuando el ambiente apenas se calentaba. La nota explica que si en junio de 2008 se cometían 4.7 asesinatos diarios, el mismo mes de 2009 subió a 8.6, el siguiente año a 10.4. El mes que termina registró una tasa de 1.6 homicidios diarios.

Los juarenses ubican que esta frontera se convirtió en la ciudad más peligrosa del mundo a partir de mayo de 2008, la fecha en la que el presidente envió a 10 mil militares y policías federales a ocuparla, y así se mantuvo hasta 2010. Y que la violencia descendió justamente cuando las fuerzas federales salieron.

En junio pasado por primera vez hubo hasta dos días seguidos sin un solo homicidio.

SE ASOMA LA IZQUIERDA

En la casa rosa de interés social donde fue instalada la casilla de la colonia (número 2774) la afluencia es constante. Los vecinos están sorprendidos de la participación ciudadana que quiere manifestarse a través de una boleta.

“Yo voté por el PRD, ya por algo diferente: ya se probó al PAN y todo se disparó con ellos, y el PRI ya había estado, por eso es bueno probar algo nuevo”, dice Claudia Ruiz, una estudiante de 22 años, mientras se limpia el dedo entintado.

Los adultos entrevistados no quisieron revelar el sentido de su voto pero algunos dijeron, escuetos, que este año cambiaron de partido.

“Cambié mi voto esperando que cambie todo porque la violencia es insostenible... La otra noche mi esposo se dio un susto porque empezaron a balacear aquí enfrente”, cuenta una vecina que se resguarda del sol debajo de un árbol enclenque que apenas da sombra.

En los años 80, Ciudad Juárez protagonizó protestas postelectorales panistas por el fraude de 1986. Desde entonces y durante muchos años fue granero electoral del PAN (aquí estaba el distrito más panista del país), hasta que se enfrascó en la fórmula del bipartidismo y las elecciones comenzaron a ser a cara o cruz, ya sea PRI, ya sea PAN.

Lo extraño de esta elección es que el PRD disputó también como fuerza políti-

ca. Para el candidato a senador por las izquierdas, Víctor Quintana, quien durante sus años de militancia ha sido protagonista de muchas campañas, señala que la de este año ha sido diferente.

“En Juárez ha sido significativa la acogida de la campaña de la izquierda, casi casi estamos a tercios para cada partido. Lo percibo así por el acercamiento de la gente, que ha sido notorio, y por el número de gentes que se registraron como representantes de nuestra fórmula, un número nunca visto”, comenta a **Proceso** durante el transcurso de los comicios.

Quintana explica en la entrevista que además del avance de Andrés Manuel López Obrador en el país, considera que el avance de la izquierda en esas tierras nortenas se debe también a que la gente está harta de la situación, y que la violencia “ha repercutido enormemente”.

El sociólogo Hugo Almada, integrante de la Mesa de Seguridad instalada en el marco del programa Todos Somos Juárez, coincide en que, independientemente de los resultados finales (que aún no se conocían hasta el cierre de la elección), la izquierda ganó gran simpatía entre los juarenses, que en otra coyuntura era impensable.

“En buena medida la gente le pasa la factura (de la violencia) al PAN, al gobierno federal, aunque los panistas se la pasan al PRI por no haber hecho nada. Antes esto parecería no incidir, pero en esta coyuntura parece que sí se reflejará en las elecciones”, explica.

A su parecer, además de la violencia, los chihuahuenses no leyeron de manera positiva el anuncio que hizo la candidata Josefina Vázquez Mota de que, de ganar las elecciones, invitaría a Calderón como titular de la PGR.

Afuera de la casilla de Villas de Salvácar un discapacitado ofrece raspado. Su negocio ambulante lleva el nombre “Raspas Don Víctor”. Mientras tapa con una tela de mezclilla el bloque de hielo con el que elabora sus productos, Don Victorino Mendoza confiesa que este año dejó de votar por el PAN.

“Lo hice con dolor para ver si así mejoran las cosas. Todo está caro, hasta los frijoles, ¡ya está más barata la carne que el frijol! Votaba por el PAN pero no se ve mejoría. El gobierno tiene culpa de la violencia y ahora, gracias a Dios, ya están agarrando a los malandros”, explica.

Aunque se le pregunta si la reducción de los asesinatos no corresponden a la estrategia del presidente Calderón de atacarlos con las fuerzas federales, él contesta tajante: “¡Eso ocurrió gracias al PRI! Porque el presidente municipal y el gobernador de aquí son del PRI... Y yo pienso que como que ellos sí saben pactar con los malos”. ●

2006: aún perdura el litigio por las boletas

JORGE CARRASCO ARAIZAGA

La sombra del fraude en la elección presidencial de 2006 evitó la destrucción de las boletas electorales y aun cuando este domingo se votó por el sucesor de Felipe Calderón, el IFE deberá conservar la paquetería de aquellos comicios porque aún hay litigios para lograr el acceso.

La iniciativa de la revista *Proceso* para hacer un recuento independiente de la elección presidencial mediante el acceso a la totalidad de las boletas fue el primer impedimento que tuvo el Instituto Federal Electoral (IFE) para destruir la paquetería de la elección adjudicada a Calderón en un juicio en el tribunal electoral.

Después hubo otras solicitudes de acceso a los más de 130 mil paquetes de la elección presidencial que polarizó al país, lo que impidió que se aplicara la disposición del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (Cofipe), que ordena la destrucción de la papelería una vez concluido el proceso electoral.

Aunque el caso llegó a la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), que en noviembre de 2011 terminó por rechazar una queja presentada por la revista en contra del Estado mexicano por esa negativa, el IFE no puede disponer aún de las boletas porque el semanario y otros particulares insistieron en el acceso al material electoral, amparados en la reforma constitucional en materia de derechos humanos vigente desde junio del año pasado. El caso puede llegar a la Organización de Naciones Unidas.

En medio de la incertidumbre por la disputa de la Presidencia de la República aún después de la jornada comicial del 2 de julio de 2006, entre Calderón y el entonces también candidato de la izquierda Andrés Manuel López Obrador, la revista propuso hacer un recuento independiente de



los votos. Para ello, pidió tener acceso a la paquetería electoral de la votación presidencial. En los paquetes se incluyen además los votos nulos y las boletas sobrantes e inutilizadas.

Ante esa solicitud, el material se mantuvo resguardado por el Ejército en los 300 distritos electorales del país. Dos años des-

pués, entre septiembre y octubre de 2008, cuando aún no se resolvían los litigios internos interpuestos para acceder a las boletas, el material se concentró en bodegas estatales, también bajo vigilancia militar.

El Consejo General del IFE acordó concentrar los paquetes en las 32 bodegas de las entidades del país para liberar las jun-

Para esta elección está contemplado el recuento de boletas en todas las casillas en casos específicos. Sin embargo, durante toda su administración Felipe Calderón se dedicó a bloquear el acceso de esta revista a las boletas de los comicios presidenciales de 2006. El propósito era sencillo: obtener información fidedigna sobre lo ocurrido en aquel proceso cuando ya era irreversible. La férrea oposición oficial a abrir los paquetes es uno de los factores de la actual desconfianza de un sector de la sociedad hacia las autoridades en materia electoral.

tas distritales. El entonces consejero Arturo Sánchez Gutiérrez aseguró que varios paquetes ya estaban dañados por la humedad y “fauna nociva”.

La concentración de los paquetes fue una iniciativa de la Secretaría de la Defensa Nacional para reducir el número de efectivos dedicados a custodiarlos, además de que a los distritos electorales estaban por llegar los paquetes de la elección federal intermedia de 2009, en la que se renovó la Cámara de Diputados.

Según el IFE, cuando se hizo el traslado, los lugares de resguardo se abrieron “con absoluta transparencia” en presencia de los vocales distritales respectivos, en tanto que los paquetes no fueron abiertos, no se revisó su contenido ni se les extrajo nada.

Temor al recuento

En plena incertidumbre electoral, cuando el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) aún no declaraba ganador a Calderón, con una diferencia de 0.56% de votos sobre López Obrador, este semanario solicitó el acceso a esas boletas, apoyada en la garantía constitucional de acceso a la información, pero le fue negada por el IFE, el TEPJF y la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Luego de casi dos años de litigios, consejeros electorales, magistrados electorales y ministros del máximo tribunal declararon improcedente la petición al considerar que se trataba de un tema electoral, que es materia exclusiva de los partidos políticos.

El rechazo, sin embargo, apenas pudo confirmarse en la SCJN. Con una votación dividida de seis a cinco, la mayoría de ministros estableció que la petición de Proceso era un asunto electoral y no de acceso a la información.

Ante la negativa en México, el semanario recurrió en abril de 2008 a la CIDH, que tiene su sede en Washington, para quejarse contra el Estado mexicano por considerar que violó su derecho a la información (Proceso 1643).

Como medida cautelar, la CIDH le ordenó al Estado mexicano, representado por el gobierno de Calderón, que evitara la destrucción de las boletas en tanto se pronunciaba sobre la queja.

En enero de 2010, Calderón logró colocar como integrante de la CIDH a José de Jesús Orozco Henríquez, uno de los magistrados del TEPJF que en septiembre de 2006 avaló el triunfo del panista, en medio de la polémica postelectoral.

Tres años y medio después que Proceso interpusiera su queja, en noviembre de 2011, la CIDH le dio la razón al gobierno de Calderón, que pidió a ese organismo no aceptar el caso.

Aunque Orozco formalmente se abstuvo de participar en la decisión de la CIDH, su presencia facilitó que prevalecieran los argumentos del gobierno calderonista, que además disminuyó sus contribuciones al organismo interamericano.

En su rechazo, la CIDH aseguró que en México las elecciones son transparentes, controladas por los ciudadanos y su información, “procesada”, es accesible a través de las actas electorales.

El organismo aseguró que dar acceso a la paquetería de la elección de Calderón representaría el peligro de “una posible contaminación de la información en bruto que fue utilizada para la elaboración” de las actas.

Según la CIDH, lo que pasó en la elección del 2006 se reflejó de manera sistematizada en las actas de escrutinio y cómputo, por lo que “al poner a disposición de la ciudadanía las referidas actas, el Estado es-

taría asegurando el acceso a esa información, en su modalidad de dato procesado”.

Para la CIDH fue suficiente con que el IFE ofreciera a la revista las actas de la elección para considerar satisfecho el derecho de acceso a la información, por lo que, según el organismo, no se puede alegar alguna violación a los derechos amparados por la Convención Interamericana, entre ellos el de la información.

Argumentó que en ocasiones el acceso a la información comprende tanto el acceso al dato procesado como a la información en bruto, como en los casos de archivos en los que hay información relacionada con graves violaciones a los derechos humanos. “Sin embargo –agregó la CIDH–, en el caso de estudio, el acceso a las actas de escrutinio y cómputo habría sido satisfecho o pudiera haber sido satisfecha la necesidad de los sujetos interesados en materia de acceso a la información”.

Más aún, el organismo estableció que “los peticionarios no han aportado elementos para mostrar por qué dicha información no les habría servido”.

Sin entrar al fondo de la queja, porque sólo se pronunció sobre la admisión de la misma contra el Estado mexicano, la CIDH concluyó que “no se cuenta con elementos que permitan caracterizar *prima facie* (en principio) una posible violación a derechos amparados por la Convención”.

Maniobras de Calderón

La Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) aseguró que la CIDH resolvió con los argumentos del gobierno de México: el primero, que la revista no agotó los recursos inter-



Karina Urbina / ProcesoFoto

ELECCIONES 2012

nos “plenamente efectivos” al no recurrir la negativa del IFE ni promover un juicio de protección ante el TEPJF; el segundo, que el sistema de información electoral vigente “garantiza plenamente el derecho de acceso a la información”, pues “todas las actas electorales son contabilizadas por ciudadanos y son públicas y accesibles”.

Con su negativa, la CIDH levantó las medidas cautelares favorables a Proceso, pero aún operan en tanto no se den

por terminados en definitiva todos los reclamos judiciales interpuestos por particulares diferentes a este medio.

La CIDH desestimó el argumento de la revista sobre la falta de recursos efectivos que entonces existía para combatir la negativa del Estado mexicano. En 2006, cuando el semanario solicitó un recurso de protección al TEPJF, esta instancia no estaba facultada para resolver asuntos relacionados con la inconstitucionalidad de

leyes electorales. La reforma electoral de diciembre de 2007 le regresó al Tribunal Electoral esa facultad, que en 1999 había quedado en manos de la SCJN.

En su queja ante la CIDH, la revista había acusado al Estado mexicano de violar en su perjuicio los artículos 8, 13, 13.2 y 25 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos. Los artículos se refieren a la protección judicial, la libertad de pensamiento y expresión, y la protección judicial, respectivamente.

El 25 fija la obligación de los Estados americanos de garantizar a todas las personas un recurso judicial efectivo contra actos violatorios de sus derechos fundamentales.


La CIDH reconoció que al momento de la demanda “el juicio para la protección de los derechos políticos electorales de los ciudadanos no constituía un recurso eficaz al cual hubiere podido acudir la presunta víctima para atacar la inconstitucionalidad de la referida norma”. Sin embargo, para el organismo fue más importante “la transparencia de las elecciones” en México, por lo que resultaba innecesario revisar las actas y menos aún hacer un recuento de los votos.

Lo que no consiguió el gobierno de Calderón fue que la CIDH se desistiera de las medidas cautelares. Los argumentos del Estado mexicano fueron no sólo de rechazo, sino hasta de críticas al organismo. Peor aún, advirtió que habría consecuencias negativas no sólo para “los intereses nacionales” de México sino para todo el continente (Proceso 1657):

“No existe precedente alguno de que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos haya solicitado la implementación de medidas cautelares relativas al acceso a las boletas electorales. La Corte Interamericana de Derechos Humanos tampoco se ha pronunciado sobre esa materia en el ámbito de las medidas provisionales o fallos.”

Además, advirtió sobre las supuestas consecuencias en todo el continente: “Parecería adecuado que la Comisión valorara el impacto de la implementación de las medidas cautelares de esta naturaleza, solicitadas por los peticionarios, no sólo en México, sino en los países de la región”.

Acusó a la CIDH de interpretar mal sus propias reglas, pues requirió las medidas cautelares con “información insuficiente”. Le dijo que su tarea debe limitarse a ser “coadyuvante o complementaria”, sin constituirse en “revisora de los procedimientos agotados internamente”.

Aunque esos argumentos no demostraron la “afectación al interés nacional” y menos aún los efectos negativos en la región, al final Calderón se impulsó para que el organismo interamericano apoyara la no revisión de la controvertida elección que se le adjudicó judicialmente. 

proceso

App Ganadora en la categoría Social Network en el concurso

Merca2.0 READERS' CHOICE AWARDS 2012

Descarga en:

Desarrollada por REPÚBLICA Since 2008

www.republicamobile.com

Acerca de *Vocación por el fraude*

De Gustavo Madero

Señor director:

Nuevamente me veo en la penosa necesidad de desmentir sus refritos de acusaciones plagadas de falsedades que hace su revista sobre mi persona; los cuales además de llamar la atención por la insistencia de causar un desprestigio, corresponden a imputaciones cuya base de información son, además de falsos, producto de una agenda personal alejada del oficio periodístico profesional y objetivo.

Lamento que su revista opte por publicar difamaciones y agendas particulares, renunciando al encomiable derecho de informar con objetividad.

Recuerdo cuando **Proceso** era una revista destacada y valiente que ameritaba el reconocimiento de propios y extraños, y que ahora solo el de los propios.

Es evidente que en el artículo "Vocación por el Fraude" que refiere a Gustavo Madero publicado en el número 1860 de esa revista, su reportero Álvaro Delgado incumple con uno los principios básicos del ejercicio del periodismo: la imparcialidad, pues además de referir hechos y situaciones distorsionadas y falsas, no cuenta con la versión de la persona aludida, en este caso, el que suscribe la presente.

En ningún momento recibí petición alguna por parte del señor Delgado o de usted para entrevistarme a fin de incluir mi punto de vista en el reportaje de marras, lo que confirma que la intención es el mero descrédito.

En relación al refrito del supuesto dinero de casinos en la presidencia del PAN, puntualmente fueron respondidas todas sus falsedades. Resulta una necesidad responder de nuevo pero le agradeceré la cortesía de incluir esta comunicación en el próximo tiraje de su Revista.

Quedo al pendiente de que esta carta sea difundida y le mando un respetuoso saludo.

Atentamente
Gustavo Madero

Presidente del CEN del PAN

(N. de la R.: Esta carta fue reproducida de manera literal.)

de la que es accionista, incumplió el contrato firmado con el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), a raíz de lo cual el empresario José González de Cossío presentó una denuncia en su contra ante la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal (PGJDF) por diversos delitos.

El reportaje se apega estrictamente a los sucesos descritos en la denuncia y cita también la versión de Madero sobre su participación accionaria en Electronic Publishing cuando, en 2008, **Proceso** publicó que esa firma obtuvo contratos mientras él era servidor público y, por lo tanto, violó la Ley de Adquisiciones.

El senador aseguró en carta publicada en **Proceso** 1651 que, desde marzo de 2003 —antes de ser elegido diputado, en julio—, dejó de tener participación accionaria en Electronic Publishing, pero en agosto de ese año encabezó, en su carácter de presidente del Consejo de Administración, una asamblea general ordinaria para nombrar director general de la empresa a José Martín Falomir Morales, su cuñado.

Más aún, Madero es también accionista de la empresa Promotora Empresarial del Norte, S.A. de C.V., a su vez accionista de Electronic Publishing, por lo que estaba impedido por el artículo 50 de la Ley de Adquisiciones para participar en licitaciones.

A nada de esto se refiere el senador Madero y prefiere hablar de "falsedades" y "difamaciones" que no precisa. Confunde también "agenda personal" con la cobertura de la fuente que al reportero le fue asignada por esta revista, que entre otras cosas se caracteriza por desvelar asuntos de interés público, como es el caso.

Por otra parte, lo que él llama "refrito del supuesto dinero de casinos en la presidencia del PAN" es, en realidad, el contenido de un documento que por primera vez se publica en **Proceso** sobre el financiamiento, "en efectivo y en especie", que recibió de Juan José Rojas Cardona, *El Zar de los Casinos*. Se identifica plenamente quién ordenó la investigación, quién la realizó y de quiénes son los testimonios.

Atentamente
Álvaro Delgado

Del gobernador de Michoacán

Señor director:

En respuesta al artículo titulado *En Michoacán, gobierno de impostores*, publicado en **Proceso** 1860 el 24 de junio de 2012, me permito hacer las siguientes observaciones al doctor Ernesto Villanueva:



Usted sabe que constitucionalmente es facultad del gobernador "nombrar y remover libremente a los funcionarios y empleados de la administración pública estatal", y yo creo haber decidido en forma conveniente para el estado, en una combinación armónica entre lo académico, la experiencia, el compromiso, la disposición y la honradez, entre otras consideraciones.

Por esa razón le afirmo que el equipo que elegí para trabajar y alcanzar el bienestar de los michoacanos tiene la preparación, la capacidad, la convicción y el compromiso social necesarios para avanzar en la construcción de una nueva historia para Michoacán.

Si bien valoramos la calificación profesional, no nos parece que sea el único indicador decisivo, menos en un país donde la mayoría de la población tiene un bajo nivel de escolaridad, además de que no va con nuestros principios ningunear a las personas que no contaron con las condiciones y los medios necesarios para terminar una carrera profesional.

En el análisis en cuestión señala que el gobierno de Michoacán camina hacia atrás, basando su juicio en que los perfiles de algunos funcionarios no son los idóneos, pues asegura que algunos de ellos no cuentan con licenciatura, cédula profesional o se asumen con alguna profesión que, de acuerdo a su investigación, no tienen.

Lo cual es falso y calumnioso, pues casi en la totalidad cuentan no sólo con el grado que usted les niega, sino con otros superiores.

Muestra de ello es el caso del procurador general de Justicia del estado, Plácido Torres Pineda, quien, señala usted, no cuenta con cédula profesional, y reclama su retiro del cargo. Le informo que sí tiene cédula profesional, y es la número 4900, además de contar con una sólida carrera judicial y haberse desempeñado como magistrado del STJE durante 13 años, e inclusive fue declarado por el Congreso local como magistrado inamovible.

Otro caso es el de Rubén Pérez Gallardo Ojeda, subsecretario de Enlace Legislativo y Asuntos Registrales, de quien informo que sí tiene cédula profesional, la número 1844314, de octubre de 1993, y es notario público con licencia, con una amplia trayectoria en el servicio público como oficial mayor de Gobierno, diputado local y regidor, entre otros.

Dentro del Coecyt, usted señala que Esther García Garibay no cuenta con cédula de licenciatura, por lo que le informo que es doctora en Ciencias con especialidad en Química Orgánica, egresada del Centro de Investigación y de Estudios ▶

Respuesta del reportero

Señor director:

El senador Gustavo Madero intenta ocultar con calificativos el tema del reportaje bajo mi firma titulado *Vocación por el fraude*: el hecho de que la empresa Electronic Publishing,

Avanzados del IPN. También tiene una amplia trayectoria dentro de la UMSNH como directora del Instituto de Investigaciones Químico-Biológicas, coordinadora general de Estudios de Posgrado y secretaria general de la Universidad Michoacana, además de ser miembro fundador del SNI.

Dentro de la Coordinación de Contraloría, María Berta Quintana León, directora de Auditorías del Sector Central, lo mismo que en los casos anteriores, lo publicado no es más que una mentira, pues ella es contadora pública con cédula número 667933, fechada el 14 de mayo de 1981. Además es LAE, con cédula profesional número 1557081; maestra en Administración, con cédula 2770029, y doctora en Ciencias, con cédula 5504642.

En el análisis se refleja el evidente propósito de desprestigiar a este gobierno y a sus integrantes. No existiendo posibilidad de más espacio, nos reservamos hacer la publicación completa de la información que tenemos, aunque queda claro que usted no encontró nada más grave en este gobierno que la supuesta falta de cédula de algunos colaboradores. El hecho es que –sin comparaciones frívolas en relación con la administración anterior– uno a uno de los integrantes de este gabinete posee un mejor perfil.

Atentamente
Fausto Vallejo Figueroa
Gobernador de Michoacán

Respuesta de Ernesto Villanueva

Señor director:

Me da mucho gusto que el gobernador de Michoacán, Fausto Vallejo Figueroa, haya formulado una réplica a mi texto, porque me permite hacer las siguientes precisiones:

1. Adjunto a usted copia de tres volúmenes debidamente protocolizados ante la fe del notario público número 31 del Distrito Judicial de Puebla, licenciado Rafael Gutiérrez Ruiz, en el instrumento notarial número 33685, volumen 768, de fecha 21 de junio de 2012. Este notario revisó todos y cada uno de los registros existentes en el directorio institucional del gobierno de Michoacán, que se publica con veracidad conforme a lo dispuesto en el artículo 6º, párrafo segundo, de la Constitución federal, y los confrontó con la base de datos de la Secretaría de Educación Pública federal; la información concuerda total y textualmente, como lo sostengo en mi artículo.

2. El gobernador Vallejo (¿casualmente?) olvida mencionar que la cédula profesional del señor Plácido Torres Pineda, procurador de Justicia, es local; es decir, fue emitida por el propio gobierno estatal. Resulta extraño, por decir lo menos, que la cédula del señor Torres haya sido expedida el 9 de octubre de 1974, a sólo tres días de que, el 12 de octubre, entrara en vigor un convenio celebrado entre el gobierno michoa-

cano y la SEP federal y publicado en el *Diario Oficial de la Federación* el 19 de septiembre del mismo año. ¿Quién en su sano juicio podría condenarse desde joven a no salir nunca de su estado para ejercer su profesión y no tramitar la cédula federal, cuya validez se extiende a todo el territorio nacional?

3. Debo recordarle al gobernador Vallejo que, de acuerdo con lo previsto por el artículo 250, fracción II, inciso a) del Código Penal Federal, ostentarse como profesionista constituye un delito, independientemente de si otra ley exige, como en el caso del procurador, que se cuente con cédula de licenciado en derecho.

4. El artículo *Michoacán, gobierno de impositores* se tituló precisamente así porque muchos de sus funcionarios se ostentan como profesionistas sin serlo, lo que constituye un delito federal. Es el caso de Marco Antonio Aguilar Cortés, secretario de Cultura; Alejandro Avilés Reyes, secretario de Pueblos Indígenas; Mauro Ballesteros Figueroa, secretario de Urbanismo y Medio Ambiente; Jesús Vázquez Estupiñán, secretario de Jóvenes; Luis Carlos Chávez Santacruz, secretario de Atención al Migrante, entre muchos otros, incluidos casi todos en el gabinete. El problema es doble, puesto que se trata de servidores públicos que mientan a la sociedad y, además, creen que lo pueden hacer impunemente. El problema no es de la sociedad michoacana, sino del gobernador, que no escogió los mejores perfiles para su gobierno.

Finalmente, le recuerdo al gobernador que en el DF y en el ámbito federal desaparecieron desde el 2006 las figuras de difamación y calumnias. Existe ahora en la capital del país la Ley de Responsabilidad Civil para la Protección del Derecho a la Vida Privada, el Honor y la Propia Imagen. Lo anterior es relevante porque las eventuales demandas que el gobierno michoacano o sus integrantes pudieran interponer deberán ser presentadas en la Ciudad de México, donde corresponde hacerlo por razón de domicilio.

Atentamente
Ernesto Villanueva

Del doctor Rafael A. Lavín

Señor director.

Le agradeceré publicar unas palabras dirigidas a la señora Marta Lamas, referentes a su artículo *Mortalidad materna y parto humanizado* (Proceso 1858, 10 de junio de 2012).

Señora Lamas: Soy médico y tengo 30 años trabajando en comunidades chiapanecas con médicos y parteras indígenas tradicionales, tzotziles y tzeltales.

Cuando habla de mortalidad materna y la relaciona con la práctica médica de la partería indígena tradicional es determinante delimitar,

por una parte, qué está usted entendiendo por “parteras tradicionales”, así como a qué grupo de estas practicantes se está refiriendo, y, por la otra, cuáles son las consideraciones técnicas que soportan su promoción de un parto profesionalizado o humanizado como usted, indistintamente, le llama. De lo contrario, está cayendo en una generalización que convierte su análisis en un juicio reduccionista que integra indiscriminadamente a todos los grupos de practicantes de partería del medio rural, y las realidades no son tan simples ni mucho menos tan homogéneas como usted las está presentando.

Le pregunto: ¿Sabe usted cuál es el origen del modelo pedagógico para parteras del Centro de Atención para los Adolescentes de San Miguel de Allende? ¿Sabe cuáles son los contenidos pedagógicos de esa enseñanza y en cuál modelo médico se respalda? ¿Sabe usted, finalmente, qué tanto está afectando este modelo a las prácticas médicas indígenas de partería, utilizadas y probadas durante miles de años (verbigracia: sobadas, dietas, consejos, posturas, temazcales, entre otras muchas)?

Los avances en aspectos de investigación de la mortalidad materna en México se limitan a una parte de la epidemiología clásica: la estadística. Si bien este aspecto es importantísimo, utilizado por sí solo es reduccionista e incompleto.

La mortalidad materna se debe abordar desde sus múltiples determinaciones bio-socio-antropológicas para no caer en “intervenciones únicas” de capacitación a parteras indígenas tradicionales, pues lo único que se está provocando es un etnocidio sanitario al dejar a las comunidades indígenas sin una alternativa de atención que ni siquiera ha sido investigada adecuadamente por los científicos bio-sociales, así como al tratar de convertir a las parteras indígenas tradicionales en coadyuvantes de enfermeras, en el mejor de los casos.

Atentamente
Doctor Rafael A. Lavín
Asesor de la Organización de Médicos
Indígenas de Chiapas (Omich).
Avenida Salomón González Blanco 10
Colonia Morelos
San Cristóbal de Las Casas, Chiapas.
Teléfono: 01-967-6785438
omiech@prodigy.net.mx

Respuesta de Marta Lamas

Señor director:

Permítame difundir la siguiente respuesta. Doctor Lavín: Le agradezco su interés, y comparto su señalamiento de que hay que evitar las generalizaciones. Por supuesto que, al igual que hay buenos médicos y malos médicos, también hay buenas parteras y malas parteras.

Las consideraciones que me llevan a apoyar el trabajo de CASA son las siguientes: su Escuela de Parteras Profesionales trabaja para preparar parteras competentes con una mezcla de saberes ancestrales indígenas y conocimientos gineco-obstétricos actuales. Esa mezcla de tradición y modernidad ha logrado que las parteras graduadas sean bien recibidas en las comunidades rurales, al mismo tiempo que, por estar los estudios de la escuela incorporados a la Secretaría de Educación de Guanajuato, se les pague bien por parte del gobierno.

Apoyo a CASA porque su modelo pedagógico recupera muchas de las prácticas indígenas que usted menciona, y porque la multidisciplinariedad del equipo docente me parece acertada, pues va de parteras profesionales con cédula a parteras tradicionales, de médicos especialistas en ginecología y obstetricia a antropólogas y psicólogas. Además, cada semestre todas las estudiantes van a diferentes estados de la república a hacer trabajo en campo, entre dos y cuatro semanas, con parteras tradicionales como maestras.

También, CASA promueve becas y hace viajes para dar a conocer el proyecto a jóvenes de otras comunidades. El pasado mes de abril parteras y alumnas de CASA, incluyendo a la partera tradicional fundadora de la escuela, se reunieron en San Cristóbal con parteras de la organización de la cual usted es asesor. En las oficinas de la Organización de Médicos Indígenas de Chiapas (Omich) muchas parteras de dicho estado mostraron gran interés en el proyecto de becas a jóvenes, y CASA les dejó información por escrito sobre su escuela.

Estoy muy orgullosa de ser integrante de REBECA porque esta red busca los donativos necesarios para las becas de las jóvenes que quieren ser parteras y que deberán estudiar tres años en San Miguel Allende. Lo invito a conocer

la escuela de CASA, y un día especialmente interesante es el 7 de julio, cuando se realizará la graduación de la decimotercera generación de parteras. Esta graduación va a ser muy especial porque tres jóvenes indígenas de Guatemala que tienen el sueño de abrir la primera escuela de partería en su país van a graduarse con sus colegas mexicanas.

Le envío un saludo cordial, y le sugiero entrar en la página de CASA: www.casa.org.mx

Atentamente
Marta Lamas

De Arturo Montiel Rojas

Señor director:

En relación con las declaraciones de la señora Maude Versini Lancry que publica su revista **Proceso** número 1860, del 24 de junio del presente (*Montiel, "más allá de las leyes"*), me permito hacer las siguientes aclaraciones:

–Las acusaciones que me hace son falsas, sesgadas y mendaces. Faltan a la verdad. No argumentaré en los medios dado que sostengo un proceso legal por la custodia de mis hijos y prefiero solventar mi argumentación en los espacios de la ley.

–Como se lo manifesté con anterioridad, no haré mediático un asunto privado que, además, involucra a mis pequeños hijos. Lo que está en juego es la integridad moral y física de ellos y les evitaré cualquier afectación.

–He insistido en que se respete la intimidad y la privacidad de un asunto familiar y que sean las instancias legales las que resuelvan.

–Reitero mi confianza y mi convicción en las instituciones y en las leyes mexicanas y francesas en el caso relacionado con la custodia, protección y educación de mis hijos, y que no aceptaré ningún tipo de chantaje, amenazas, presiones o intromisiones ajenas para evitar que impere la justicia.

Atentamente
Arturo Montiel Rojas

Contra la subrogación de los servicios médicos

Señor director:

Le agradeceré publicar la presente carta en la sección *Palabra de Lector*.

Un reportaje sobre la seguridad social difundido el 9 de marzo de 1992 en las páginas 16-19 de **Proceso** 801 (*Rumbo al TLC: la seguridad social será desplazada por seguros y hospitales privados*) empieza con el siguiente párrafo:

"De aprobarse el Tratado de Libre Comercio, las instituciones médicas de seguridad social se-

rán desplazadas por la medicina privada. Se agudizará la segregación de la mayoría empobrecida, que acudirá a un sistema público de salud en bancarrota, ante una minoría que sí podrá pagar los costosos servicios del sector privado, alertan médicos e investigadores."

En efecto, ahora en México la salud es una necesidad que se ha convertido en una mercancía vendida al mejor postor. Un buen ejemplo de esto es que se ofrecen "vales de medicina para todos", aunque esta propuesta represente un neoliberalismo salvaje y depredador.

El mismo reportaje asienta en la página 19: "Chile desmanteló su sistema nacional de salud pública. Pero ahora están tratando de corregirse al ver que la gente mayor de 65 años, la más enferma, está siendo expulsada del seguro privado. En Brasil, el sistema médico se privatizó mediante el mecanismo de la subrogación; el sector público recolectaba los fondos y con ellos pagaba a los hospitales privados, por lo que se convirtió en una especie de compañía de seguros. Ahora tienen problemas de corrupción, mala atención y administración. Se les colapsó su sistema, que ya están tratando de cambiar."

Y en una edición reciente de este mismo semanario (página 54 de **Proceso** 1854, del 13 de mayo de 2012) se ilustra lo que ocurre en EU con estas palabras: "...la industria de la salud en Estados Unidos tiene muchos zopilotes planeando sobre cada paciente. Esperando su oportunidad. Y, sobre todo, volando encima, con singular paciencia, de los seguros públicos de salud (Medicaid y Medicare)...".

Con lo anterior, ¿es creíble que mejorará nuestro sistema de salud con el tipo de medidas mencionadas? Respecto a las subrogaciones en general, ¿ya se nos olvidó la muerte de 49 niños en una "guardería" subrogada ubicada en Hermosillo, y también quiénes son los principales responsables? En el mismo tenor, ¿quiénes son los dueños de las farmacias que pretenden surtir las recetas de los derechohabientes?

No es necesario subrogar servicios públicos, y menos aún los de salud, si se asigna un presupuesto adecuado a la seguridad social con base en diagnósticos reales y con proyecciones sociales a largo plazo. Quien tenga y quiera pagar servicios de salud en hospitales privados, está en todo su derecho de hacerlo, en tanto que los hospitales privados tienen igualmente derecho a proporcionarlos. Pero una de las obligaciones ineludibles del Estado es proporcionar salud a sus ciudadanos.

Además, es una falta de respeto a los mexicanos prometer lo que está establecido como derechos constitucionales, pues nuestra Carta Magna señala que el Estado tiene, entre otras obligaciones, la de procurar la seguridad pública, impartir la educación pública y garantizar el empleo y el acceso a la salud. (*Carta resumida.*)

Atentamente
Rubén Martínez Díaz

A LOS LECTORES

1. Toda carta dirigida al semanario **Proceso** deberá contener nombre y firma de su autor, una identificación fotocopiada o escaneada (de preferencia credencial de elector, por ambos lados), dirección y, en su caso, teléfono o correo electrónico. Si el remitente sólo desea publicar su nombre, lo indicará; de lo contrario, el resto de sus datos también podrían ser difundidos.

2. Ninguna carta tendrá una extensión mayor de dos cuartillas, es decir, no más de 56 líneas de 65 caracteres cada una.

3. La correspondencia no incluirá documentos probatorios de lo denunciado; se publicará conforme a su turno de llegada, y podrá ser enviada por correo, entregada personalmente, transmitida por fax (56-36-20-55) o dirigida a sloya@proceso.com.mx

4. La sección *Palabra de Lector* cierra los miércoles de cada semana.

Cuento para un día de elecciones

DOROTHY MOTA

Una pobre candidata huérfana se ve arrastrada por un tornado que la transporta a un estadio vacío. Dorothy ya lo único que quiere es regresar a su casa.



EL AMLO DE HOJALATA

Este personaje parecía anquilosado y oxidado, incapaz de moverse mucho más allá de su voto duro. Para superar esta situación, idea una estrategia especial: volverse amoroso. Para ello necesita conseguir un corazón.



EL GATO COBARDE

Un felino ciudadano que busca tener el valor para aceptar que sólo es un títere de la Bruja Mala del ESNTE.



EL ESPANTASESOS

Monigote de adorno que, como carece de cerebro, es perfecto para encabezar el Reino del Canal DOZ



EL NOLAGO DE TOS

Cuando todos logran dar con él, creyendo que es quien garantizará una contienda justa, descubren a un personaje pequeño, sin poder alguno, al que le aparecen boletas duplicadas por todos lados. Ahí es donde la pesadilla comienza...



LA BRUJA MALA DEL ESNTE

Aunque fue una querida amiga de Dorothy Mota, ahora la detesta y hace lo posible por impedirle su triunfo. No necesita esforzarse, pues Dorothy solita puede hacer eso. Apoya con todo al Espantasesos.





José Cárdenas tiene Las Noticias en Claro

Un noticiero crítico y propositivo,
que se mueve de acuerdo
a la relevancia de la información.

Velo por **Dish**
en el canal **152**
De lunes a viernes,
9:30 PM



VELO EN DISH
y sistemas de televisión de paga en el país.

dish.com.mx



CU Patrimonio Cultural de la Humanidad

El campus central de Ciudad Universitaria (CU) cumple cinco años de haber sido designado Patrimonio Cultural de la Humanidad.

Este conjunto de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se mantiene como un auténtico centro neurálgico de la actividad académica, cultural y deportiva, donde estudiantes, académicos, investigadores, trabajadores, deportistas y autoridades contribuyen con su vida cotidiana a su engrandecimiento y fortaleza.

La declaratoria de la UNESCO se dio a conocer el 28 de junio de 2007, lo que llenó de orgullo y júbilo a la comunidad universitaria. El comunicado oficial subrayó que este espacio de la UNAM fue inscrito así porque constituye un conjunto monumental, que integra armónicamente destacadas obras de urbanismo, arquitectura, ingeniería, paisajismo y artes.

El diseño de CU estuvo a cargo de arquitectos de la propia Universidad Nacional, quienes inspirados por la escuela racionalista europea, iniciaron su construcción en 1950, aportando trazos, materiales y tintes nacionales. En este espacio convive la obra plástica de grandes artistas mexicanos, como Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros, Juan O'Gorman, José Chávez Morado y Francisco Eppens, entre otros.

El sitio galardonado incluyó el primer circuito universitario inaugurado en 1952 con sus más de cincuenta edificios dentro de una zona de 176,5 hectáreas, que significan el 25 por ciento de las 730 del campus universitario.

Con el título conferido, CU se incorporó al selecto grupo de las universidades del mundo que son consideradas Patrimonio Cultural de la Humanidad, como la de Alcalá de Henares, en España, y la Universidad Central de Venezuela, en Caracas.

Ciudad Universitaria, junio de 2012
México, D.F.



www.unam.mx
DGCS



08/2012 • Diseño: Anibalán Pérez Domínguez

